

روشی جدید جهت کنترل توان راکتیو در ریزشبکه‌های جزیره شده

عباس کچویی، جواد انصاری

دانشکده مهندسی برق، دانشگاه علم و صنعت ایران

kachooei@elec.iust.ac.ir, javad_ansari@elec.iust.ac.ir

۱. مقدمه

چکیده — در شبکه‌های فشار قوی، به دلیل بالا بودن مقدار راکتانس

نسبت به مقاومت اهمی، رابطه بین ولتاژ با توان راکتیو برقرار است. در

نتیجه جهت کنترل ولتاژ از توان راکتیو استفاده میشود. مطابقاً توان

حقیقی نیز با فرکانس ارتباط دارد که در نتیجه آن از توان حقیقی جهت

کنترل فرکانس استفاده میکنند. برخلاف سیستمهای ولتاژ بالا، در شبکه -

های فشار ضعیف، بهدلیل مقاومتی بودن شبکه، ارتباط بین توان حقیقی و

توان راکتیو به ترتیب با ولتاژ و فرکانس برقرار است. نتیجتاً سیستمهای

کنترلی مورد استفاده در شبکه‌های ولتاژ بالا نتیجه مناسبی در شبکه‌های

فشار ضعیف نخواهد داشت. بنابراین، نیاز به استفاده از روشهای نوین و

سازگار با این نوع شبکه‌ها (از جمله ریز شبکه‌ها) جهت کنترل فرکانس

و ولتاژ، احساس میشود. در این مقاله با استفاده از رابطه بین توان

راکتیو و فرکانس و راهبرد کنترل درویی توان راکتیو-فرکانس، سازوکار

کنترلی به کار گرفته شده است که نهایتاً تغییرات فرکانس را در بازهای

از پیش تعیین شده محدود میکند. سیستم کنترلی مورد نظر جهت

ارزیابی، روی یک ریز شبکه سه فاز با دو منبع تولید پراکنده و تعدادی

بار پیاده سازی شد که در بخش شبیه‌سازی نتایج مربوط به آن بررسی

شده است.

واژه‌های کلیدی — ریز شبکه؛ کنترل درویی؛ فرکانس؛ توان راکتیو؛

اینورتر منبع ولتاژ

توسعه شگرف علم و فن‌آوری در جهان امروز ظاهراً آسایش و رفاه

زندگی بشر را موجب شده است. لیکن این توسعه‌یافتگی، مایه بروز

مشکلات تازه‌ای نیز برای انسان‌ها شده است که از آن جمله می‌توان به

آلودگی محیط زیست، تغییرات گسترده آب و هوایی در زمین و غیره اشاره

نمود. به ویژه می‌دانیم که نفت و مشتقات آن از سرمایه‌های ارزشمند ملی و

حیاتی کشور میباشند که مصرف غیر بهینه از آن‌ها گاهی زیان‌های جبران

ناپذیری را ایجاد می‌کند. انرژی‌های تجدیدپذیر به ویژه برای کشورهای در

حال توسعه از جاذبه بیشتری برخوردار است؛ لذا در برنامه‌ها و سیاست‌های

بین‌المللی از جمله در برنامه‌های سازمان ملل متحد در راستای توسعه پایدار

جهانی، نقش ویژه‌ای به منابع تجدیدپذیر انرژی محول شده است. از این رو

صاحب نظران و کارشناسان به دنبال منابعی هستند که به تدریج جایگزین

سوخت‌های فسیلی شود [۱ و ۲].

اقتصاد، فناوری و مشوق‌های محیط زیستی در حال تغییر دادن چهره

تولید و انتقال برق می‌باشند. امروزه شبکه‌های انتقال ولتاژ بالا قابل اطمینان و

قابل کنترل می‌باشند، اما از خطاهای سلسله‌ای یا آبشاری رنج می‌برند. بازدهی

و استفاده آن‌ها از منابع نیز ضعیف می‌باشد. یکی از راه‌های موجود جهت

نزدیک شدن به رفع مشکلات سیستم، تفکر مجدد در مورد سیستم توزیع

جهت به کار گیری منابع انرژی تولید پراکنده در مقیاس بالا در قالب مفهوم

ریز شبکه می‌باشد. اهداف اصلی این طرح، بهبود قابلیت اطمینان، افزایش

استفاده از منابع تجدیدپذیر، جزیره سازی پویا و بهبود بازدهی تولید از طریق

استفاده از حرارت اتلافی می‌باشد. مدیریت سطوح مهم منابع انرژی توزیع

شده همراه با دامنه‌های وسیع از منابع و نقاط کنترلی، مضمحل کننده می‌باشد.

بهترین راه جهت مدیریت این چنین سیستمی، شکستن آن به دسته‌های

(دروپ جدید) [۱۹-۲۱] تقسیم میشوند، که البته متقابلاً میتوان توان اکتیو-ولتاژ و توان راکتیو-فرکانس را نیز در نظر گرفت.

هدف اصلی این مقاله کنترل حالت ماندگار فرکانس در ریزشبهک جزیره شده عمدی با استفاده از توان راکتیو میباشد. حالت جزیرهای میتواند در شرایط ویژه مانند خطاهای شبکه یا خاموشی یک منبع توان بزرگ رخ دهد.

در بخش ۲ این مقاله، روشهای کنترلی مورد استفاده شرح داده شدهاند. این روشها با توجه به خصوصیت ریزشبهک که شامل مقاومتی بودن آن، کمبود اینرسی دورانی در حالت جزیرهای و تزریق بالای منابع پراکنده می باشد، انتخاب شدهاند. در بخش ۳، نتایج مربوط به شبیهسازی ارائه شده است که کارآمدی روش مورد استفاده را تأیید میکند و در پایان نیز نتیجهای از مقاله ارائه شده است.

۲. کنترل ریزشبهک

در این روش کنترلی با توجه به ویژگیهای خاص ریزشبهک مانند کمبود اینرسی چرخشی، مقاومتی بودن خطوط فشار ضعیف و تزریق بالای منابع تجدیدپذیر که نسبت به منابع متمرکز کمتر کنترلپذیر هستند، یک کنترل دروپی جدید ارائه شده است که نیاز به هیچگونه ارتباط مخابراتی ندارد. در این نوع کنترل کننده توان حقیقی از طریق یک کنترل دروپی ولتاژ مؤثر ریزشبهک به ولتاژ ارتباط دی.سی (V_g/V_{dc}) که ولتاژ مؤثر ریزشبهک را براساس تغییرات ولتاژ ارتباط دی.سی تغییر میدهد، متعادل میشود. این کار باعث میشود که توان تزریقی به ریزشبهک تغییر کند در عین اینکه ولتاژ تولیدی منبع پراکنده ثابت میماند. بعلاوه، در موردی که ولتاژ از محدوده مجازش خارج شود، یک کنترل کننده دروپی توان حقیقی به ولتاژ مؤثر ریزشبهک (P/V_g)، فعال میشود که توان خروجی منبع تولید پراکنده را تغییر میدهد تا ولتاژ در محدوده مجاز خود باقی بماند. محدوده توان ثابت مورد نظر، وابسته به طبیعت منبع توان میباشد تا بتواند بطور کامل از انعطاف پذیری توانی واحدهای کنترلپذیر بهره برد درحالی که خروجی منابع توان تجدیدپذیر را نیز بتواند بهینه کند. این اعمال در شرایطی انجام میشود که هنوز توان خروجی واحدها میتواند تغییر کند [۱۹]. نمای کلی از کنترل کنندههای بهکار گرفته شده در ریزشبهک مورد بررسی در شکل (۱) نشان داده شده است. در بخش بعد نشان داده خواهد شد که با ترکیب دو راهبرد کنترل دروپی فوق الذکر یعنی (V_g/P_{dc} و P/V_g)، یک بهره برداری کاملاً توزیع شده و توازن توانی و تقسیم توانی مناسب بدست خواهد آمد. همچنین لازم به ذکر است که عمل تقسیم توان راکتیو بین منابع تولید پراکنده با استفاده از

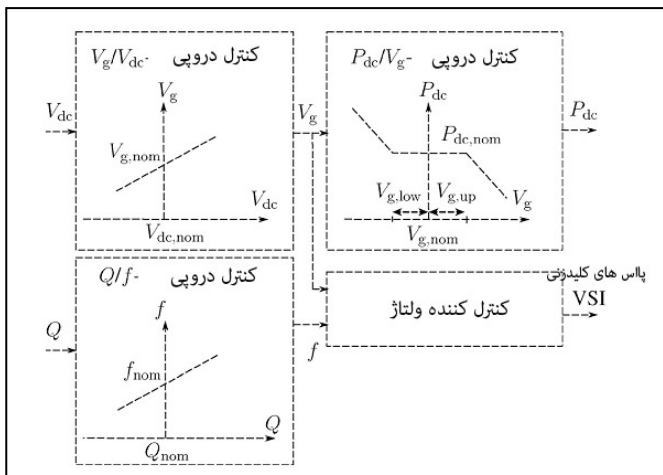
کوچکتر یا ریزشبهکها است [۳]. در منابع معتبر عمدتاً ریزشبهک را مجموعه ای از منابع مقیاس کوچک، ولتاژ پایین و پراکنده همراه با بارهای گوناگون شامل بارهای خطی و غیر خطی فرض می کنند که به عنوان یک سیستم قابل کنترل مجزا هستند که با توجه به دارار بودن ژنراتورها و ذخیرهسازها برای منطقه محلی خود، توان و حرارت را فراهم می کند [۴-۷].

ویژگی های ریزشبهک با شبکه های انتقال ولتاژ بالای سستی، از نظر کنترلی، بسیار متفاوت می باشد. اولاً، در شبکه های سستی کنترل فرکانس بر اساس اینرسی چرخشی در سیستم می باشد، در حالی که در ریزشبهک های جزیره شده، به دلیل اینکه بیشتر عناصر از طریق واسط های الکترونیک قدرت متصل شده اند، کمبود اینرسی وجود دارد. ثانیاً، شبکه های توزیع برخلاف شبکه های انتقال که عمدتاً اندوکتانسی هستند، ویژگی مقاومتی دارند [۸].

ریزشبهکها فرصتهایی را در زمینه شبکه های هوشمند ایجاد میکنند، چرا که از شبکه های هوشمند انتظار میرود که در یک مسیر تکاملی ظاهر شوند، و ابتدا، مانند ریزشبهک های هوشمند باید با شبکه فعلی همزیستی داشته باشند [۹].

ریزشبهکها میتوانند بصورت متصل به شبکه و جزیرهای عمل کنند و فواید فنی، اقتصادی و زیستمحیطی را در سیستم های قدرت مدرن ایجاد کنند [۱۰]. مقدار رو به افزایش منابع توان مقیاس کوچک مانند مزارع بادی و نیروگاه های خورشیدی که مستقیماً قابل وصل به شبکه نیستند، نیاز به توسعه ریزشبهک های مبتنی بر اینورتر دارد. بنابراین، کنترل ریزشبهک متمرکز بر کنترل این اینورترها استوار است [۱۱].

کنترل ریزشبهکها با توجه به نحوه بهره برداری از آنها متفاوت است. در حالت متصل به شبکه، واحدهای تولید پراکنده مجهز به یک کنترل تعقیب کننده شبکه میباشند که معمولاً کنترل جریانی است [۱۲-۱۴]. وظیفه اولیه این کنترل کنندهها تزریق مقدار مشخصی از توان به داخل شبکه است. در حالت جزیرهای، حداًقل یک واحد شکلدهنده شبکه، که کنترل شده با ولتاژ است، بهخاطر عدم اتصال به شبکه سراسری باید وجود داشته باشد. کنترل کننده های شکلدهنده شبکه موظف به کنترل ولتاژ (دامنه و فرکانس) و تسهیم توان هستند. یک راهبرد کنترلی شناخته شده که بصورت فراگیر استفاده می شود، کنترلکننده مبتنی بر دروپ است. کنترلکننده های مبتنی بر دروپ به جهت جلوگیری از ایجاد یک زیربنای اطلاعاتی حساس و مسائل قابلیت اطمینان، بدون ارتباط مخابراتی عمل میکنند. این نوع کنترلکنندهها به دو گروه توان حقیقی - فرکانس (دروپ سستی) [۱۵-۱۸] و توان حقیقی-ولتاژ



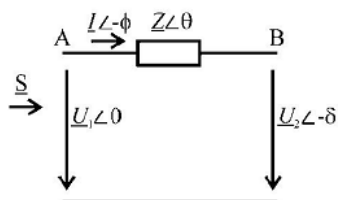
شکل 1: نمای کلی از کنترل کننده‌های مورد استفاده در ریزشبه

«رابطه (۱) و (۲)» نشان دهنده توان حقیقی و راکتیو جاری بین دو شین،

از شین ۱ به ۲ میباشند:

$$P = \frac{U_1}{R^2 + X^2} [R.(U_1 - U_2 \cdot \cos \delta) + X.U_2 \cdot \sin \delta] \quad (1)$$

$$Q = \frac{U_1}{R^2 + X^2} [-R.U_2 \cdot \sin \delta + X.(U_1 - U_2 \cdot \cos \delta)] \quad (2)$$



شکل 2: نمایش انتقال توان بین دو شین

با توجه به این فرض که زاویه توان بسیار کوچک است میتوان نوشت: $\sin \delta = \delta$ و $\cos \delta = 1$ ، برای ریزشبه‌ها که در آنها خطوط بیشتر مقاومتی هستند تا اندوکتانسی داریم $(R \gg X)$ [۲۳]:

$$P @ \frac{U_1^2}{R} - \frac{U_1 \cdot U_2}{R} \quad (3)$$

$$Q @ -\frac{U_1 \cdot U_2}{R} d \quad (4)$$

همچنین فرکانس نیز بطور پویا زاویه فاز d را مشخص میکند. بنابراین، یک کنترل کننده درویی Q/f به کار گرفته شده است که به کنترل کننده درویی Q/V مرتبط می‌باشد. «شکل ۳» اساس کنترل کننده درویی Q/f را نشان می‌دهد که مقدار توان راکتیو را اندازه گیری کرده و جهت تولید فرکانس آن را اعمال میکند.

تنظیم ضرایب درویی کنترل کننده درویی توان راکتیو به فرکانس (Q/f) انجام خواهد شد.

۲.۱. کنترل ولتاژ و توان حقیقی

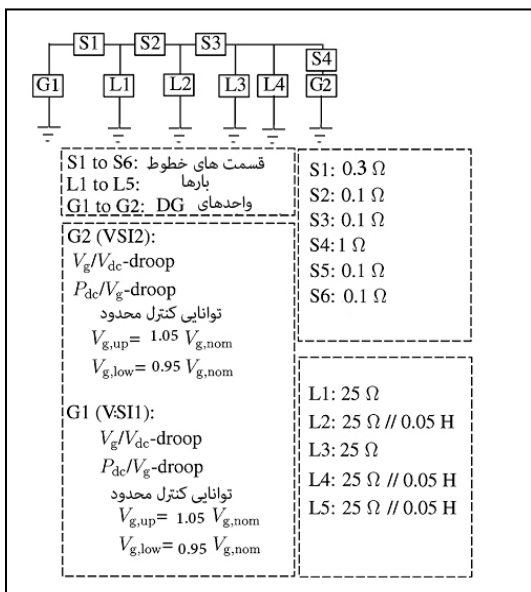
کنترل توان حقیقی ژنراتورها بر دو نوع راهبرد کنترلی استوار است. بهره برداری از آنها نیز با توجه به ولتاژ مؤثر ریزشبه صورت می‌گیرد. در یک باند ولتاژی در حدود ولتاژ نامی ریزشبه، تنها راهبرد کنترل درویی (V_g/V_{dc}) به کار گرفته میشود، که توان تولیدی را در جایی که ولتاژ مؤثر ریزشبه (V_g) متناسب با ولتاژ ارتباط دی.سی (V_{dc}) تغییر میکند، ثابت نگه میدارد. اگر ولتاژ مؤثر ریزشبه از این باند ولتاژی مجاز خارج شود، یک کنترل کننده درویی (P_{dc}/V_g) فعال میشود که توان منبع (P_{dc}) را تغییر می‌دهد و از خروج ولتاژ مؤثر از باند مجاز جلوگیری میکند. الگوریتم کنترلی با ویژگیهای خاص ریزشبه مانند کمبود اینرسی و خطوط مقاومتی به خوبی کار میکند و کاملاً توزیع شده میباشد. از آنجایی که بیشتر تولیدات پراکنده با واسطه‌های الکترونیک قدرت به شبکه متصلاند، از نظر اینرسی شدیداً ضعیف هستند، در حالیکه کنترل درویی سنتی توان حقیقی فرکانس (P/f) براساس این اینرسی کار میکند. کنترل کننده‌های درویی مورد استفاده از ولتاژ ارتباط دی.سی (V_{dc}) جهت ارتباط با توان حقیقی استفاده میکنند که در اینصورت دیگر نیازی به اینرسی وجود ندارد. همچنین، ولتاژ ارتباط دی.سی یک متغیر محلی میباشد در حالی که، فرکانس در سیستم قدرت سنتی برای تمامی تولیدکنندهها برابر است. ویژگی مقاومتی خطوط فشار ضعیف باعث ایجاد ارتباط توان حقیقی با ولتاژ میشود که اصل پایهای این کنترل کنندههاست. این نوع کنترل هیچگونه ارتباط مخابراتی ندارد و از خطاهای تک نقطه‌ای مانند از دست دادن کنترل کننده‌های مرکزی یا اصلی جلوگیری میکند. همچنین، از آنجایی که خیلی از واحدهای تولید پراکنده با استفاده از اینورترهای منبع ولتاژ به ریزشبه متصلاند، ظرفیت ذخیره توان خازنهای ارتباط دی.سی، برای کنترل بصورت فعال ارائه میشود [۱۹].

۲.۱. کنترل فرکانس و توان راکتیو

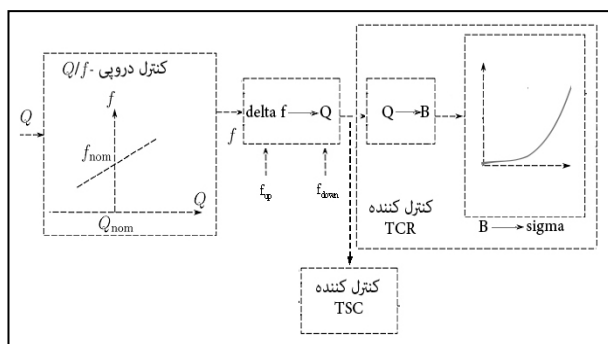
کنترل سیستم قدرت سنتی عمدتاً براساس جداسازی توان حقیقی و توان راکتیو؛ و براساس ارتباط بین توان راکتیو و ولتاژ استوار است. بنابراین، کنترل درویی Q/V مورد استفاده قرار می‌گیرد. اگرچه در ریزشبه، این ارتباط معتبر نیست، چرا که خطوط عمدتاً مقاومتی هستند. «رابط (۱) و (۲)» چگونگی جاری شدن توان حقیقی و راکتیو را بین دو شین نشان میدهد. ارتباط بین توان راکتیو (Q) و زاویه اختلاف فاز (δ) در قالب «رابط (۳) و (۴)» نشان داده شده است.

۳. شبیهسازی

شبکه مورد استفاده، یک ریزشبه سه فاز (۴۰۰ ولت) مطابق با «شکل ۴» میباشد. این ریزشبه تشکیل شده است از ۲ منبع تولید پراکنده که هرکدام با استفاده از اینورتر منبع ولتاژ به ریزشبه متصل هستند و توسط یک منبع با جریان ثابت و از طریق خازن ارتباط دی.سی، تغذیه میشوند.



شکل 4: نمایی از ریزشبه مورد بررسی همراه با بارها و منابع تولید پراکنده



شکل 5: نمایش مربوط به کنترل کننده TCR و TSC

با استفاده از این کنترلکننده درویی برای توان راکتیو و فرکانس، بهره برداری پایدار از چند ژنراتور بدون نیاز به هیچگونه زیربنای مخابراتی، تضمین میشود. بعلاوه، با تنظیم ضرایب کنترلکننده درویی، میتوان تقسیم توان راکتیو را نیز بین منابع انجام داد [۱۹].

۲.۲. روش کنترل مورد استفاده جهت محدود کردن تغییرات فرکانس

با استفاده از استراتژی کنترل درویی Q/f ، یک روش کنترلی جهت نگه داشتن فرکانس در یک بازه از پیش تعیین شده ارائه شد. در این روش در زمان افزایش فرکانس از حد بالایی و در زمان کمتر شدن فرکانس از حد پایین بازه مورد نظر، از یک TCS استفاده میشود.

روش کار این سیستم کنترلی به این ترتیب است: در حالت اول، اگر فرکانس از محدوده بالایی تجاوز کند، با توجه به کنترل درویی که با کاهش توان راکتیو، فرکانس را نیز کاهش میدهد، نیاز است که توان راکتیو تزریقی به ریزشبه با تزریق توان راکتیو (مثلاً از طریق بانک خازنی) کاهش یابد. در این بخش نیز با توجه به سازوکار اتخاذ شده در تعیین سیگنال کنترلی مناسب برای کنترل بانکهای خازنی، آنها به ترتیب وارد مدار میشوند تا اینکه فرکانس به حد مطلوب برسد و در داخل بازه مورد نظر قرار گیرد. در حالت دوم، اگر فرکانس از محدوده پایینی مجاز تجاوز کند، با توجه به کنترل درویی نیاز است که توان راکتیو بیشتری به ریزشبه تزریق گردد تا فرکانس افزایش یابد. با استفاده از خروجی کنترل درویی Q/f ، سیگنال Δf که همان اختلاف فرکانس است، مشخص میگردد. با استفاده از این اختلاف فرکانس و ضریب درویی مربوط به Q/f ، این اختلاف فرکانس به توان راکتیو تبدیل میشود. در نهایت با استفاده از مقدار توان راکتیو بدست آمده و رابطه بین سوسپتانس و زاویه هدایت تریستورها (σ) در TCR «رابطه (۶)»، زاویه آتش مناسب برای تریستورها با استفاده از «رابطه (۵) و (۶)» تعیین میشود.

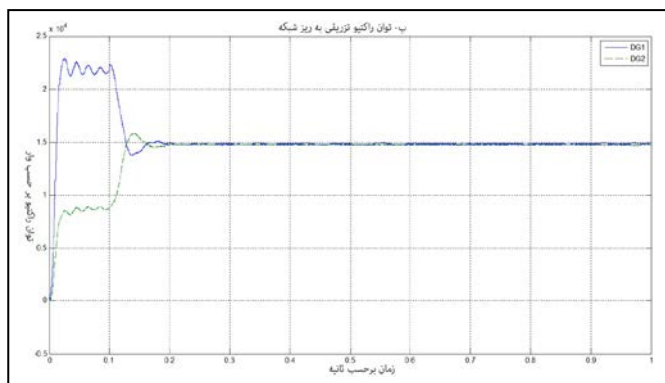
$$B_L = \frac{\sigma \sin(\sigma)}{\pi X_L} \quad (5)$$

$$a + \frac{\sigma}{2} = \rho \quad (6)$$

جاییکه

B_L سوسپتانس TCR، α زاویه آتش و σ زاویه هدایت میباشد.

سازوکار کنترلی ارائه شده در کنترل توان حقیقی و راکتیو که در بخش قبل توضیح ارائه شد، در این مدار به کار گرفته شد. نتایج بدست آمده از شبیهسازی بدون وجود کنترلکننده فرکانس در «شکل ۶» نشان داده شده است. اگر محدوده مجاز تغییرات فرکانس را ۰/۵ هرتز در نظر بگیریم، مشاهده میشود که حالت ماندگار فرکانس از حد مجاز بالاتر رفته است. این



شکل 6: نتایج مربوط به شبیه‌سازی در حالت عدم وجود کنترل کننده فرکانس (واحد=1) (واحد=2) (الف) فرکانس واحدها (ب) توان راکتو تزریقی به ریز شبکه

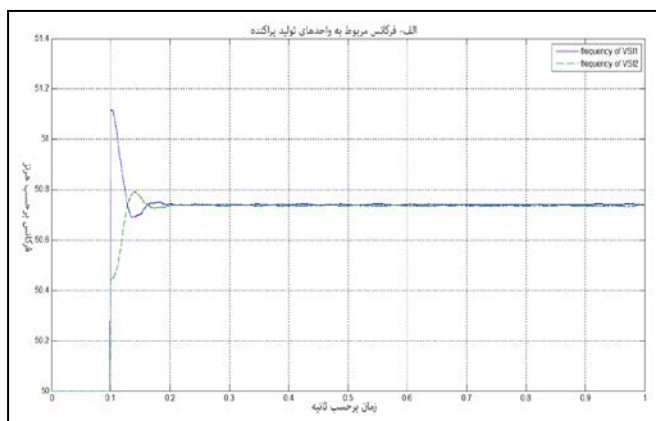
۴. نتیجه‌گیری

در این مقاله شیوه‌های نوین جهت کنترل فرکانس در ریز شبکه جزیره‌ای ارائه شد. روش کنترلی مورد استفاده، مبتنی بر روش کنترل درویی جدیدی است که با توجه به ویژگی‌های خاص ریز شبکه، از قبیل مقاومتی بودن آن، تزریق بالای منابع تجدید پذیر و کمبود اینرسی دورانی انتخاب شده است. توان حقیقی با استفاده از کنترل درویی ولتاژ ریز شبکه به ولتاژ خازن ارتباط dc (V_g/V_{dc}) متوازن می‌شود که تغییر توان را به تأخیر می‌اندازد و در صورت تجاوز ولتاژ از محدوده مشخص، با کنترل درویی (P_{dc}/V_g) ترکیب می‌شود، که نهایتاً توان dc ورودی به ریز شبکه را افزایش می‌دهد تا سطح ولتاژ را زیاد کند. توان راکتو نیز که بحث اصلی این مقاله بود، با استفاده از راهبرد کنترل درویی توان راکتو-فرکانس (Q/f) کنترل می‌شود و با استفاده از پس‌خوری که از این کنترل کننده دریافت می‌شود، اقدامات لازم در جهت نگهداشتن فرکانس در محدوده مورد نظر انجام می‌شود. در این نوع روش به دلیل استفاده نکردن از ارتباط مخابراتی، مسائل مربوط به قابلیت اطمینان و هزینه این نوع ارتباطها نیز حذف شد. در این مقاله نشان داده شد که با استفاده از راهبردهای کنترلی ارائه شده جهت کنترل ولتاژ و فرکانس، بدون نیاز به هیچگونه ارتباط مخابراتی، میتوان از ظرفیت بالاتری از منابع تجدیدپذیر با قابلیت اطمینان مناسب بهره برد.

امر به خاطر تزریق زیاد توان راکتو از منابع تولید پراکنده است. در نتیجه، برای کاهش فرکانس نیاز است که توان راکتو به نحوی به مدار تزریق شود تا منابع تولید پراکنده مقدار کمتری توان راکتو تولید کنند تا فرکانس این منابع در محدوده مجاز قرار گیرد. با استفاده از روش کنترلی معرفی شده در «شکل ۵» خازنهای یکی یکی به مدار می‌آیند تا اینکه فرکانس در محدوده مجاز قرار گیرد. نتایج این حالت در «شکلهای ۷-الف و ۷-ب» قابل مشاهده است.

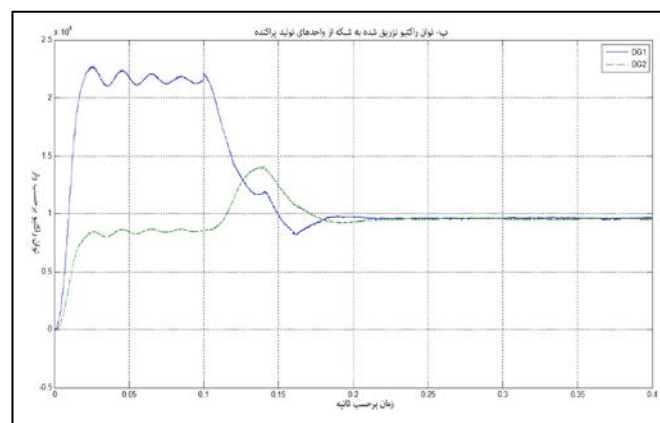
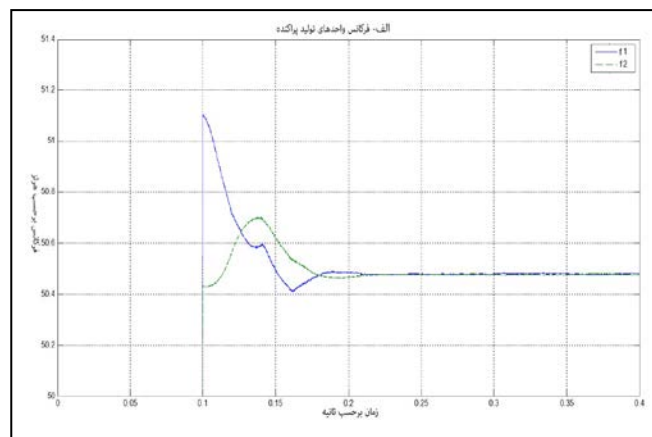
در حالت عدم استفاده از کنترل کننده فرکانس، در حالت ماندگار فرکانس هر دو منبع در مقدار $50/73$ هرتز همگرا شده است، که این مقدار از مقدار مجاز آن بیشتر می‌باشد. در مرحله بعد که از کنترل کننده فرکانس استفاده شده است، مطابق با «شکل ۷»، فرکانس منابع در $50/48$ هرتز همگرا شده است که این مقدار در محدوده مجاز قرار دارد. با انتخاب مقادیر بزرگتر برای خازنهای این مقدار را به فرکانس نامی (50 هرتز) نزدیکتر کرد که البته این عمل هزینه بیشتری را در بر دارد. این نتایج، عملکرد مناسب کنترل کننده را ثابت می‌کند.

در حالت کاهش فرکانس، باید توان راکتو مصرفی در ریز شبکه را افزایش داد تا راهبرد کنترل درویی Q/f ، فرکانس را افزایش دهد. برای این منظور از راکتور سوئیچ شونده با ترستور استفاده می‌شود. زاویه آتش مناسب جهت کلیدزنی راکتور، با استفاده از خروجی کنترل کننده درویی Q/f و منحنی مربوط به TCR استخراج می‌شود.



algorithmsOct.2004 [Online]. Available: www.microgrids.eu/micro2000.

- [8] Tine L. Vandoom, Bert Renders, Bart Meersman, Lieven Degroote and Lieven Vandeveldel, "Reactive Power Sharing in an Islanded Microgrid", UPEEC2010, 31st AUG - 3rd SEPT 2010.
- [9] H. Farhangi, "The path of the smart grid," *IEEE Power Energy Mag.*, vol. 8, no. 1, pp. 18–28, Jan./Feb. 2010.
- [10] A. Vaccaro, M. Popov, D. Villacci, and V. Terzija, "An integrated framework for smart microgrids modeling, monitoring, control, communication, and verification," *Proc. IEEE*, vol. 99, no. 1, pp. 119–132, Jan. 2010.
- [11] T. C. Green and M. Prodanović, "Control of inverter-based microgrids," *Elect. Power Syst. Res.*, vol. 77, no. 9, pp. 1204–1213, Jul. 2007.
- [12] L. R. Limongi, R. Bojoi, G. Griva, and A. Tenconi, "Digital current control schemes," *IEEE Ind. Electr. Mag.*, vol. 3, no. 1, pp. 20–31, Mar. 2009.
- [13] M. P. Kazmierkowski and L. Malesani, "Current control techniques for three-phase voltage-source pwm converters: A survey," *IEEE Trans. Ind. Electron.*, vol. 45, no. 5, pp. 691–703, Oct. 1998.
- [14] B. Meersman, B. Renders, L. Degroote, T. Vandoom, and L. Vandeveldel, "Three-phase inverter-connected DG-units and voltage unbalance," *Elect. Power Syst. Res.*, vol. 81, no. 4, pp. 899–906, 2011.
- [15] H. Lasseter and P. Paigi, "Microgrid: A conceptual solution," presented at the IEEE Power.
- [16] M. C. Chandorkar, D. M. Divan, and R. Adapa, "Control of parallel connected inverters in standalone ac supply systems," *IEEE Trans. Ind. Appl.*, vol. 29, no. 1, pp. 136–143, Jan./Feb. 1993.
- [17] J. M. Guerrero, J. Matas, L. G. de Vicuna, M. Castilla, and J. Miret, "Wireless-control strategy for parallel operation of distributed-generation inverters," *IEEE Trans. Ind. Electron.*, vol. 53, no. 5, pp. 1461–1470, Oct. 2006.
- [18] J. A. P. Lopes, C. L. Moreira, and A. G. Madureira, "Defining control strategies for microgrids in islanded operation," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 21, no. 2, pp. 916–924, May 2006.
- [19] Tine L. Vandoom, Bert Renders, Lieven Degroote, Bart Meersman, and Lieven Vandeveldel, "Active Load Control in Islanded Microgrids Based on the Grid Voltage", IEEE TRANSACTIONS ON SMART GRID, VOL. 2, NO. 1, MARCH 2011.
- [20] J. A. P. Lopes, C. L. Moreira, and A. G. Madureira, "Defining control strategies for microgrids in islanded operation," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 21, no. 2, pp. 916–924, May 2006.
- [21] H. Laaksonen, P. Saari, and R. Komulainen, "Voltage and frequency control of inverter based weak LV network microgrid," presented at the Int. Conf. Future Power Syst., Amsterdam, The Netherlands, Nov. 18, 2005.
- [22] European Commission, New ERA for electricity in Europe. Distributed generation: Key issues, challenges and proposed solutions. [Online]. Available: <http://www.smartgrids.eu> 2003.
- [23] H. Laaksonen, P. Saari, and R. Komulainen, "Voltage and frequency control of inverter based weak LV network microgrid," presented at the 2005 Int. Conf. Future Power Syst., Amsterdam, The Netherlands, Nov. 18, 2005.



شکل 7: نتایج مربوط به شبیه‌سازی در حالت وجود کنترل کننده فرکانس (واحد 1=____ واحد 2=---). الف) فرکانس واحدها (ب) توان راکتیو تزریقی به ریز شبکه

منابع

- [1] U.S. department of energy, "20% wind Energy by 2030," 2008. [Online]. Available: <http://www.nrel.gov/docs/fy08osti/41869.pdf>.
- [2] Department of Energy & Climate Change (DECC), "Smarter grids: the opportunity," Available online at <http://www.decc.gov.uk>.
- [3] By Robert H. Lasseter, "Smart Distribution: Coupled Microgrids", Proceedings of the IEEE | Vol. 99, No. 6, JUNE 2011.
- [4] H. Jiayi, J. Chuanwen, X. Rong, "A review on distributed energy resources and MicroGrid" Renewable and Sustainable Energy Reviews 12, Volume 12, Issue 9, DECEMBER 2008.
- [5] R. H. Lasseter, A. Akhil, C. Marnay, J. Stephens, J. Dagle, R. Guttromson, A. Meliopoulos, R. Yinger, and J. Eto, Cal. Energy Commission, Office of Power Technol., The CERTS microgrid concept, WhitePaper on integration of distributed energy resources U.S. Dept. Energy, Apr. 2002.
- [6] S. Barsali, M. Ceraolo, P. Pelacchi, and D. Poli, "Control techniques of dispersed generators to improve the continuity of electricity supply," in *Proc. IEEE PES Winter Meet.*, 2002, pp. 789–794.
- [7] J. A. Peças Lopes, C. Moreira, A. Madureira, F. Resende, P. G. Abia, X. Wu, N. Jayawarna, Y. Zhang, N. Jenkins, F. Kanellos, N. Hatzigiorgiouri, and C. Duvauchelle, Microgrids large scale integration of microgeneration to low voltage grids: Dd1 emergency strategies and