

SID



سرویس های ویژه



سرویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛ شبکه های توجه گرافی (GAN)

مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



آموزش استفاده از وب آو ساینس

کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی

رابطه بین امنیت اجتماعی و مشارکت اجتماعی بین شهروندان مناطق جنوبی اصفهان

محمد رضا مهجوریان *

چکیده:

امنیت از لحاظ لغوی از کلمه امن ریشه گرفته و به معنی آرامش داشتن و بیمناک نبودن می باشد و بطور کلی امنیت را می توان به اقسام مختلف دسته بندی کرد از جمله: الف- از لحاظ جغرافیایی که به دو نوع ۱- امنیت داخلی (امنیت درون مرزی) ۲- امنیت خارجی (امنیت برون مرزی)، ب- از لحاظ محل استقرار و عامل به وجود آورنده که شامل ۱- امنیت درونی (امنیت وابسته به ایمان و آرامش درون) ۲- امنیت بیرونی (امنیت وابسته به عوامل بیرونی)، ج- امنیت از لحاظ ساختاری نیز به دو نوع ۱- امنیت فردی (امنیت موجود در جان و مال و عاطفه انسانها) ۲- امنیت اجتماعی (آرامش ایجاد شده توسط جامعه شامل (امنیت شغلی، قضایی، سیاسی، اقتصادی و اداری). یکی از عوامل ایجاد امنیت، مشارکت شهروندان در این امر حیاتی می باشد و مسئولان باید شهروندان را به انجام این امر تشویق کنند که از جمله بعضی راهکارهای ایجاد مسئولیت در شهروندان ۱- آگاهی بخشی ۲- وضوح مسئولیت ها می باشد. این مقوله از دید صاحب نظران اجتماعی نظیر هابز، دورکیم و پارسونز نیز دور نمانده است و با رویکردهای مختلف از جمله: رویکرد نظم اجتماعی، حقوق شهروندی و تعامل و مشارکت مردمی این موضع را بررسی کرده اند و برای امنیت ابعادی نظیر بعد ذهنی (در احساس و ادراک)، بعد عینی (کاهش یا فقدان جرم و نقش پلیس)، بعد روانی (امنیت جان و مال و اندیشه) بر شمرده اند. جامعه شناسان مکتب شیکاگو از جمله زیمل از منظر دیگری به این موضوع از جمله ساختار شهرها، شهر نشینی و تراکم جمعیت که در نتیجه مهاجرت به شهرها و انفجار جمعیت در شهر که امنیت را دچار اختلال کرده است به این مقوله نگریسته اند. در پروژه حاضر که به بررسی احساس امنیت و مشارکت در آن در بین شهروندان ساکن در جنوب اصفهان پرداخته است و با روش پرسشنامه و مصاحبه با جمعی از آنان (به تفکیک مناطق دارای رفاه پایین، متوسط و زیاد) شامل ۲۶ پرسشنامه برای هر منطقه که جمعاً ۷۸ پرسشنامه می باشد با چهار فرضیه این مقوله را مورد بررسی قرار داده ایم که نتایج زیر حاصل شد: میزان اعتماد بررسی شده نسبت به همسایگان در مناطق دارای رفاه پایین که دارای ساکنان بومی بیشتر می باشد نسبت به ساکنان دارای رفاه بیشتر و بیگانه تر نسبت به یکدیگر بیشتر می باشد که این مسئله به اثبات فرضیه دوم که به رابطه مستقیم میزان ساکنان بومی و احساس امنیت می پردازد، منتهی می شود همچنین با بررسی های انجام شده در مورد میزان احساس امنیت در بین ساکنین سه منطقه مشخص شد که بافت فرسوده و رفاه کمتر تأثیر چندانی در احساس امنیت ساکنان این مناطق نسبت به مناطق دارای رفاه به نسبت بهتر ندارد در نتیجه فرضیه اول که به رابطه بافت فرسوده و احساس عدم امنیت می پردازد، رد می شود. و طبق نتایج عاید شده هر چه به سمت مناطق دارای رفاه اقتصادی پیش می رویم میزان احساس امنیت کمتر می شود که به اثبات فرضیه سوم که به رابطه معکوس رفاه اقتصادی و احساس امنیت اشاره می کند کمک می کند. و بررسی های به عمل آمده در مورد مشارکت مردمی در ایجاد امنیت نیز حاکی از آن است که با اختلاف کمی مردم ساکن در مناطق دارای رفاه پایین نسبت به دو منطقه دیگر حاضر به مشارکت کمتری می باشند و به فرضیه چهارم که به بیان رابطه بین کاهش سطح رفاه و افزایش مشارکت می پردازد، اشاره دارد.

واژگان کلیدی: امنیت اجتماعی، مشارکت اجتماعی، احساس امنیت، رفاه اقتصادی

*عضو علمی پیام نور

مقدمه:

مقوله امنیت، قدمتی به وسعت تاریخ بشری دارد در تاریخ، ما جامعه ای را سراغ نداریم که دیر زمانی فارغ از دغدغه ها و معضلات امنیتی، روزگار را سپری کرده باشد. در یک کاوش تبار شناسانه، مفهوم امنیت را می توان دارای قدمتی طولانی تر از مفهوم اجتماع و جامعه دریافت. لکن نخستین مفاهیم فلسفی و سیاسی در این عرصه را شاید بتوان در مباحث فلاسفه ای چون افلاطون و ارسطو یافت. (خوش فر، ۱۳۸۴: ص ۲۵۷). معذالک امنیت، احساس آرامش و اطمینان از عدم تعارض به جان، مال، کار و سایر حقوق انسان است. این ارزش انحصاری، یکی از ضرورت‌های زندگی فردی و اجتماعی است. (نماین، ۱۳۸۳: ص ۵۷)

امروزه بیش از همیشه ضرورت طراحی یک جامعه امن بر پایه روابط و مناسبات سازگار و تعریف و تحدید مفاهیم اساسی نظیر «ارزشها و ایده آل ها»، «واقعیتها»، «منافع و مصالح»، «خودی و دیگری»، «فرد، اجتماع، مردم و دولت»، «فرهنگ، اقتصاد، مذهب و سیاست»، «اهداف، قدرت» و غیره ما را به یادگیری فرا می خواند و این مهم جز در سایه باور به این اصل که امنیت رفیع ترین ارزش یک جامعه است، ممکن نیست. (تاجیک، ۱۳۷۷: ص ۴۶).

دیر زمانی است که مفهوم امنیت معادل تهدید مرزهای کشور تلقی شده است. امروزه اکثر مردم بیشتر از ناحیه نگرانی های مرتبط زندگی روزمره، احساس بی امنیتی می کنند تا از ترس وقوع یک واقعه جهانی. (خوش فر، ۱۳۸۴: ص ۲۵۸).

در واقع باید گفت مهم تر از امنیت احساس امنیت است و وجود امنیت در یک جامعه به همان اندازه مهم است که احساس امنیت در آن ضروری است و حتی برخی آن را مهم تر از خود امنیت می دانند تلاش صاحب خانه های شهری برای حفاظت خانه هایشان در برابر سرقت از همین مصداق است؛ وجود قفل ها، آژیرها، میله ها موجب افزایش میزان تهدید شده چون به سارقان به نوعی می فهماند که در خانه های مقفل چیزهای با ارزشی وجود دارد. البته باید گفت که عدم احساس امنیت صرفاً منبعث از عدم وجود امنیت در یک جامعه نیست ولی به نظر برخی «احساس امنیت و یا نا امنی شهروندان یک واقعیت است نه توهم».

از آنجا که احساس امنیت و تمایل در گرایش مردم نسبت به امنیت و مشارکت در زمینه تأمین آن در حوزه موضوعات و مسائل اجتماعی قرار می گیرد به بحث و پژوهشی مختصر در این مقطع می پردازیم با امید به اینکه اطلاعاتی هر چند مختصر اما مفید در این زمینه کسب شود.

در پایان از استاد گرامی، استاد مهجوریان و همچنین پرسنل دفتر تحقیقات کاربردی ف.ا.ا. ناجا و کلیه کسانی که در انجام این پروژه مشاور و راهنماییم بودند کمال تشکر را دارم.

ضرورت و اهمیت تحقیق:

امروزه مسائلی نظیر سرقت، قتل، آدم ربایی و سایر آسیب های اجتماعی از این قبیل به یکی از منابع ظهور و گسترش احساس نا امنی در میان مردم تبدیل شده است. شدت عمل کیفری، تشدید رفتارها و اقدامات پلیسی و سرمایه گذاری های همه جانبه دولت برای تعدیل این احساس، نتیجه مطلوب را به دنبال نداشته است. به همین علت است که کشور های چندی به فکر بهره برداری از توانایی ها و خلاقیت های جامعه مدنی برای کاهش احساس عدم امنیت افتاده اند. از این منظر، تشکل های مردمی و آحاد مردم می توانند در مبارزه علیه بزهکاری و آسیب های اجتماعی به مقام های رسمی و دولتی کمک نمایند (نماین، و جلالی، ۱۳۸۵: ص ۵۹).

امروزه کشورها به صورت مهم ترین واحد سیاسی در صحنه روابط داخلی و خارجی درآمده اند و مهم ترین هدف آنها تلاش برای تأمین همه جانبه و گسترش دامنه آن می باشد. از طرفی مردم نیز بیشترین انتظار را از نهاد های سیاسی جامعه در روابط با تأمین امنیت فیزیکی همراه با رفاه اقتصادی و هویت اجتماعی دارند. (خوش فر، ۱۳۸۲: ص ۲۶۰)

بنابر این نیاز به امنیت از عمیق ترین و حیا تی ترین نیازهای انسان ها می باشد و در هیچ دوره ای از تاریخ بشر بی نیاز از ان نبوده و نخواهد بود. به خاطر اهمیت این موضوع، این مسئله در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مورد توجه قرار گرفته و در آن بیش از ۳۰ مورد صریحاً به بیان موضوع امنیت اجتماعی پرداخته اند. (عباسی، ۱۳۸۱: ص ۲۷۹)

مطالعات پیشین:

اهمیت مسئله امنیت این مقوله حیاتی، توجه بسیار زیادی از محققان علوم اجتماعی را بر انگیخته است که به بیان مهمترین آنها با توجه به نزدیکی و شباهتشان به موضوع تحقیق خود می پردازیم:

در پروژه ای تحت عنوان «مشارکت مردم با پلیس» که به رشد و کارآیی سیستم های امنیتی و رابطه آن با مشارکت مردم اشاره داشته بدین معنا که اگر مردم امید و احساس اثر بخشی داشته باشند، مشارکت آنها بیشتر می شود ولی اگر مردم احساس کنند که تماس آنها و اطلاع رسانی به پلیس تأثیر گذار نیست این مهم را انجام نخواهند داد. در حال حاضر میزان مشارکت مردم در فعالیتهایی که در حوزه پلیس قرار دارد در سطح مورد انتظار قرار ندارد بی گمان یکی از دلایل این امر را باید در میزان آگاهی و شناخت آنها از عملکرد پلیس و نیازهای امنیتی مردم جستجو کرد (فرقانی، زهرا، ۱۳۹۰). در مقاله دیگر تحت عنوان «امنیت اجتماعی شهروندان در نواحی مسکونی» که نتیجه تحقیقات ۳ ساله میان مشخصه های فضایی محلات مختلف استان فارس صورت گرفته است: حاکی از آن است که مکان هایی که از نظر شهروندان نا امن فرض شده اند با آنهایی که عملاً جرم و جنایت در آنها اتفاق می افتد با یکدیگر تفاوت های اساسی دارند سرانجام اینکه چیدمان فضایی یک محل می تواند محیطی امن را برای ساکنان آن فراهم نماید. (برمر، نادر، ۱۳۸۷-۹۰). پروژه تحقیقاتی دیگر که به روش اسنادی- پیمایشی تهیه شده، با عنوان «تعامل شهروندی و امنیت اجتماعی» نتایج زیر را ارائه می دهد: برای شکل گرفتن امنیت اجتماعی در جامعه، لازم است که شهروندی در جامعه تعریف و رعایت گردد. در عصر حاضر، شهروندی یک ضرورت اجتماعی است که به صورت سازه اجتماعی ناشی از بسترهای اجتماعی و فرهنگی جامعه همراه با تنوع فرهنگ ها، معانی مختلفی را در جامعه شکل می دهد؛ بر این اساس به طور کلی شهروندی و امنیت اجتماعی یک نوع قرارداد متقابل اجتماعی و یک سلسله حقوق متقابل «دولت بر مردم و مردم بر دولت» است. (هزارجریبی و صفری شالی، ۱۳۸۹: ص ۱۵۷). موضوع تحقیقی پایان نامه دیگری «بررسی میزان احساس امنیت زنان در مراکز تفریحی سطح استان اصفهان» می باشد که با روش پرسشنامه ای به واکاوی احساس امنیت زنان و مؤلفه های مؤثر بر آن به تجزیه و تحلیل داده ها پرداخته است که از یافته های آن می توان به مواردی چون رضایتمندی قابل قبول زنان از امنیت مراکز اوقات فراغت می توان اشاره کرد. (مدنی، بهناز، ۱۳۹۰). پروژه دیگر با موضوع «سنجش میزان احساس امنیت گردشگران» با روش پیمایشی صورت گرفته و جامعه آماری آن ۵۰۹۶۸ نفر از گردشگران میباشد، طبق تحقیقات و آمار موجود نتایج حاصله به این شرح است: بین متغیرهای مستقل احترام به حقوق گردشگران و نقش نیروی انتظامی و تبلیغات رسانه ها و پذیرش قوانین و هنجارها و متغیر وابسته با عنوان احساس امنیت رابطه مثبت و معنا داری وجود دارد. (معینی طباء، ۱۳۸۹). در پایان اشاره ای می کنیم به مقاله ای با عنوان «راهبرد های تأمین امنیت اجتماعی از بعد اقتصادی در استان اصفهان»: در این مقاله جامعه آماری شامل مسروقان (خانوارها و مغازه های مسروقه) و سارقان می باشد که بر مبنای مطالعه نمونه گیری علمی تعداد پرسشنامه مورد نیاز به دست آمده و بر اساس اطلاعات جمع آوری شده به تجزیه و تحلیل داده ها پرداخته شده که نتایج زیر حاصل شده است: چنانچه دولت ملی یا محلی اقدام به تهیه و تأمین این کالای مهم و ضروری (امنیت) در حد مورد نیاز جامعه ننماید، مصرف کنندگان (مردم) ملزم خواهند بود شخصاً امنیت را در حیطه مالکیت شخصی ایجاد کنند بدیهی است که از هزینه های فوق العاده و کارآیی اندک برخوردار است با وجود اقدامات شخصی صورت گرفته امنیت کامل برای شهروندان وجود

ندارد و موضوع اساسی هزینه های روانی عدم امنیت می باشد که اندازه گیری و حذف آن بسیار مشکل است. (صامتی، خان احمدی، ۱۳۸۲)

مبانی نظری:

به اعتقاد دانشمندان علوم انسانی، به ویژه کسانی که در مورد نیازهای انسان ها ارائه کرده اند انسانها بعد از نیازهای «زیستی» نیاز به «امنیت» دارند یعنی دومین نیاز انسان نیاز به امنیت است. یعنی نیاز به ایمنی و اطمینان و احساس امنیت. بعد از نیاز به عضویت در گروه، طایفه و خانواده، چهارمین نیاز انسان «احترام» ارزش داشتن و حرمت خویشتن و در نهایت نیاز به «خویشتن یابی» و تحقق خویشتن در شرایطی امکان پذیر است که همدلی و مشارکت در جامعه به وجود آید بنا بر این برای توسعه مشارکت اجتماعی باید «امنیت» به عنوان زمینه ساز آن به وجود آید اهمیت این مقوله به حدی است که برای حفظ تعادل در جامعه امر واجب است اگر مسئولین در جامعه به دلایلی نتوانند امنیت را برقرار سازند مردم امنیت را برقرار می کنند چون به هر صورت باید این نیاز تأمین شود چرا که نمی شود تصور کرد که جامعه ای تمام اضطراب های اجتماعی خود را ادامه بدهد در عین حال نیز به پیشرفت و ترقی دست یابد.

نظریه همبستگی امیل دورکیم و امنیت اجتماعی:

همبستگی به عنوان مهمترین عامل تعیین کننده و خلاق در جامعه است و عنصر اصلی تداوم، حیات اجتماعی، نظم اخلاقی می باشد و شامل مجموعه ای از قواعد است که بر روابط اجتماعی حکم فرماست. در نتیجه امنیت اجتماعی معلول نظم اخلاقی یا اخلاقیات مشترک است به گونه ای که با حضور ارزش ها و باورهای مشترک افزایش می یابد (آرون، ۱۳۷۰: ص ۳۶۹).

نظریه روبنا - زیربنای مارکس و امنیت اجتماعی:

امنیت اجتماعی در ارتباط با کار معنا و مفهوم می گیرد، چرا که انسان به موازی کارش امکان تعریف می یابد و امنیت به شرایطی اطلاق می شود که حرف و مشاغل گوناگون، استقلال و آزادی عمل خود را حفظ نموده و با اختیار در تنظیم روابط تولیدی قا در به حمایت و دفاع از اعضای فرد در مقابل تهدیدها و آسیب های مختلف می باشد. امنیت اجتماعی یعنی حفظ نیرو های تولیدی در شرایطی که افراد در عرصه های متعدد و متنوع روند تولید بتوانند به انسان بودن خود جامه عمل ببوشانند. (کیوستیو، ۱۳۷۸: ص ۴۵).

نظریه سیستمی تالکوت پارسونز و امنیت اجتماعی:

امنیت اجتماعی با حفظ و ادامه توانایی نهادهای جامعه برای انجام وظایف کار کردیشان فراهم می شود، یعنی امنیت اجتماعی با ایجاد و حفظ شرایطی، بستری لازم را برای کار کردن نهاد های اجتماعی فراهم نموده تا در انسجام جامعه نقش ایفا نمایند. امنیت اجتماعی از نهاد های جامعه پذیر ریشه گرفته و اعتماد، اطمینان، همکاری، همیاری از جمله شاخصهای آن بوده و زور و قدرت در امنیت اجتماعی کار آمد نخواهد بود، بلکه ابزارهای اطلاع رسانی و آموزش مفید می باشند. از نظر پارسونز مهم ترین بعد امنیت اجتماعی، امنیت فرهنگی است که خرده نظام های اجتماعی به آن نیاز دارند (ترنر، ۱۳۷۳: ص ۸۱).

امنیت اجتماعی از نظر چلبی:

امنیت اجتماعی از طریق پیگیری حوادث بی ثبات قابل سنجش است که در ارتباط با پایگاه اجتماعی افراد، نقش ها و منزلت اجتماعی قابل شناخت خواهد بود (چلبی، ۱۳۷۵: ص ۱۰)

تئوری امنیت اجتماعی بوزان:

بوزان امنیت اجتماعی را با قابلیت ها و توانمندی های یک جامعه در راستای حفاظت از الگوهای سنتی، زبان، فرهنگ، مذهب، هویت و عرف ملی شاخص سازی کرده است. وی حفاظت از عناصر اصلی انسجام اجتماعی را شرط تحقق امنیت برای بقا و تداوم جامعه می داند. از نظر وی امنیت اجتماعی یکی از ابعاد امنیت از جمله اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، نظامی و زیست محیطی است که اهمیت آن مانند هر بعد دیگر است. مجری امنیت از نظر بوزان، گروه های قومی و زبانی بزرگ که در تعامل یا تقابل دولت ملی می باشند، است (نوید نیا، ۱۳۸۲: ص ۶۵).

جمع بندی نظریات:

نظریات متعددی در زمینه امنیت اجتماعی ارائه شده است از جمله نظریاتی که با رویکردهای حفظ انضباط اجتماعی، حقوق شهروندی و... پرداخته شده است. که با توجه به کثرت نظریات به مهمترین و برجسته ترین آنها پرداختیم در این قسمت ضمن جمع بندی اشاره مختصری نیز به این نظریات می کنیم:

رویکرد حفظ انضباط اجتماعی:

هابز، دورکیم، پارسونز و سایر نظریه پردازان این حوزه شاخص هایی نظیر رعایت و پذیرش هنجارها و ارزش های اجتماعی، تسهیل در مناسبت های اجتماعی، حفظ الگوهای اجتماعی، تقسیم کار، تفکیک مهارت ها و تخصص ها، سازگاری و انطباق با محیط اجتماعی، کارآمدی، رضامندی، اعتماد، وجود مکانیزم های جبرانی، وجود شبکه کنترلی مؤثر، پایین بودن میزان نا هنجاری ها و جرایم، پذیرش نمادها و برقراری عدالت در ارتباط با خرده نظام های اجتماعی فرهنگی، سیاسی و اقتصادی با اولویت ها و مراتب زیر در تأمین امنیت اجتماعی مؤثر می باشند. چنانچه این عوامل موجب نظم ارتباطی، هنجاری، نمادی، و عدالت توزیعی بین خرده نظامها شود، در نتیجه می توان انتظار داشت امنیت در جامعه جاری گردد. (کریمانی، ۱۳۹۰: ص ۱۰۶)

رویکرد حقوق شهروندی:

تی.اچ مارشال، برایان ترنر، جنی فریدن، هیترو اسمیت عواملی نظیر: حق تملک و دارایی، التزام به قراردادهای حزبی، آزادی فکر و اندیشه، بهره مند شدن از استاندارد های رفاه و تأمین اجتماعی، ارزشهای مدنی، توسعه منابع فرهنگی، مردم سالاری، تنوع فرهنگی، نظم، تأمین رفاه اجتماعی، مشارکت مدنی، تخصیص منابع کمیاب، حقوق قانونی تضمین شده، مشارکت در اجتماع سیاسی، استانداردهای خاص از عمل شایسته، عضویت در گروهها و انجمن ها، برابری و عدالت، مهارت های اجتماعی، آموزش های بهینه، موجب افزایش حقوق شهروندی در جامعه می شود که طبیعتاً امنیت اجتماعی را تا حدودی تضمین می نماید.

تئوری رضامندی در بخش عمومی:

نظریه پردازان ابعاد مختلفی نظیر: قابلیت اعتماد، پاسخ گویی، اطمینان، دل سوزی، تعهد، احترام، ارزیابی، ارتباطات، نزاکت، فروتنی، مؤجذ بود ن، خوش رفتاری، شفافیت، صداقت، سادگی و سهولت، انعطاف پذیری، طرح ریزی برنامه ها و خدمات جدید، نوآوری در خدمات و کنترل فرآیندهای خدماتی و... را برای استقرار مدیریت جامع در بخش عمومی و در نتیجه ایجاد حس امنیت در بین شهروندان تعریف و ابراز نموده اند. (همان منبع ص ۱۰۷)

رویکرد تعامل اجتماعی با نهادها، بخش خصوصی و جلب مشارکت مردمی:

طبق تئوری رویتر هارت، پلینز، تالکو تپارسونز، چلبی، فو کویاما، و عمل گرایان عواملی چون: مشارکت اجتماعی، سرمایه اجتماعی و اعتماد اجتماعی، فرهنگ، ارتباط، کنش های هنجاری و ارتباط آن با ارزش های اجتماعی، نقش اجتماعی، تعامل بین فرد، جامعه و داشتن اطلاعات لازم را برای تعامل و مشارکت امری ضروری می دانند به طوری که مجموعه عوامل بر شمرده شده شرایطی را ایجاد می کنند که ارتباط ده طرفه و توأم با رضامندی کا مل در بین افراد، نهادهای مسئول و گروه های اجتماعی در راستای تأمین امنیت ایجاد گردد. (همان منبع ص ۱۰۸)

جمع بندی نظریات امنیت اجتماعی:

امنیت اجتماعی به عنوان متغیر وابسته دارای ابعاد عینی، ذهنی، روانی و فرهنگی است که این ابعاد از مستندات بالا دستی برداشت از نظر صاحب نظران غربی و اسلامی استخراج گردیده است.

هر یک از ابعاد مورد نظر دارای گویه هایی می باشد که این گویه ها قابل اندازه گیری بوده و نقش آنها در ساختن بعد مورد نظر و نهایتاً در تأمین امنیت اجتماعی کاملاً برجسته بوده و در مجموع برآیند شاخص ها منجر به احساس امنیت در جامعه مردم می گردد.

منظور از بعد عینی، کاهش و یا فقدان جرم و جنایت و نهایتاً ناهنجاری های اجتماعی است که از مهم ترین شاخص های وجود امنیت در جامعه می باشد. نقش پلیس در کنترل جرایم و سالم سازی محیط اجتماعی با انجام اقدام های پیشگیرانه و باز دارنده نقشی مؤثر بر امنیت می باشد.

منظور از بعد ذهنی آن بعد از امنیت اجتماعی است که با احساس و ادراک عموم در بود و نبود امنیت مستقیماً سر و کار دارد. شاخص های این بعد از امنیت دقیقاً بر امنیت اجتماعی مؤثر می باشد و به رضامندی و عدم رضایت مردم از پلیس ارتباط مستقیم دارد، ضمناً کار آمدی و توانمندی پلیس در ایجاد امنیت اجتماعی، ارتباط مستقیم با احساس امنیت مردم از وجود یا عدم وجود امنیت دارد.

بعد فرهنگی امنیت اجتماعی به طور دقیق مربوط به وجود ارزشها، باورها و اعتقادات دینی مردم بوده و در حال حاضر به عنوان جدی ترین مشکل در بحث امنیت اجتماعی است که مقامات کشور حفاظت از بعد فرهنگی را از مهم ترین وظایف نیرو های امنیتی دانسته اند.

آخرین بعد اجتماعی بعد روانی است که به امنیت جان، مال شغل، اندیشه، آزادی، امنیت قضایی و انتظامی افراد جامعه مربوط می شود که مرتبط با حاکمیت و نهادهای آن در تأمین امنیت اجتماعی مردم می گردد و شاخص های آن نیز قابل اندازه گیری می باشد. (همان منبع ص ۱۰۸ و ۱۰۷).

روش تحقیق:

پروژه حاضر با عنوان بررسی میزان احساس امنیت و مشارکت در ایجاد آن در بین شهروندان اصفهانی تهیه شده است با توجه به ضرورت و اقتضای شرایط، این پروژه به دو بخش تقسیم شده است. در قسمت اول ابتدا با روش توصیفی و با استناد به منابع کتاب خوانی به بررسی مفهومی و آشنایی با جنبه های مختلف این مقوله پرداخته شده است.

قسمت دوم پروژه که با توجه به موضوع تحقیق (بررسی میزان احساس امنیت و مشارکت در آن در بین شهروندان) از اهمیت بیشتری برخوردار است، به لحاظ گستردگی موضوع و اینکه مطالعه در کل شهر مشکل بوده و مستلزم وقت بسیار است، لذا با انتخاب ناحیه ای از شهر که دارای بافتی مختلط چه از لحاظ ساختاری و چه از لحاظ طبقاتی است با طرح پرسشنامه ای (به روش پیمایشی) ضمن مصاحبه با تعداد اندکی از ساکنان به بررسی این مقوله پرداخته ایم:

جامعه آماری: که به طور کلی شامل ۷۸ نفر از جمعیت زن و مرد بالای ۱۸ سال ساکنان جنوب اصفهان واقع در منطقه ۶ است که خیابانها و محل های انتخاب شده بر اساس طیف طبقاتی و ساختاری شامل ۱- ساکنان اطراف گلستان شهدا و خیابان شهید کیانی (کوله پارچه) ۲- ساکنان خیا بان سجاد ۳- ساکنان خیا بان آپادانا اول می باشند. پرسشنامه ها به طور مساوی (هر مرحله ۲۶ پرسشنامه) و به صورت تصادفی بین ساکنان توزیع شده است.

فرضیه ها:

با توجه به نظریات نظریه پردازان شیکاگو از جمله زیمل که میزان وقوع جرم و جنایت را در شهر نشینی و تفاوت خصیصه های مکانی جستجو می کردند). مطابق دیدگاه اکولوژی در هر اجتماعی افراد براساس عوامل فرهنگی و اجتماعی، ارزش ها، روش های زندگی، عادات و رسوم، سنت ها و نهادهای خاص خود را دارند و بر مبنای آن ها خانه، مصالح بنا و سکونت گاهشان را می سازند. بنابراین در شکل گیری و توسعه ی سکونت گاههای بی ضابطه در زمان و مکان های مختلف تفاوت های بسیاری مشاهده می شود. و در رویکرد حقوق شهروندی تی.اچ مارشال، برایان ترنر، جنی فریدن، هیتر و اسمیت عواملی نظیر: حق تملک و دارایی، آزادی فکر و اندیشه، بهره مند شدن از استانداردهای رفاه و تأمین اجتماعی، ارزشهای مدنی، توسعه منابع فرهنگی، مردم سالاری، تنوع فرهنگی، نظم، تأمین و رفاه اجتماعی، مشارکت مدنی، موجب افزایش حقوق شهروندی در جامعه می شود که طبیعتاً امنیت اجتماعی را تا حدودی تضمین می نماید. با توجه به مطالب فوق چنین استنباط می شود که رویکرد شهر نشینی و گسترش آن بر بافت های متفاوت شهری در نهایت باعث ایجاد طبقات و فرهنگ های متفاوت شده و تأثیر زیادی بر احساس امنیت گذاشته است و طبق رویکرد حقوق شهروندی، مردم سالاری و تأمین نظم و رفاه مردم تأثیر بسزایی در ایجاد احساس امنیت و به دنبال آن افزایش مشارکت های مردمی را خواهد داشت. با استناد به مطالب فوق به بیان چهار فرضیه می پردازیم که در پایان اثبات یا رد فرضیه ها مشخص خواهد شد.

- ۱- ساکنان بافت های فرسوده احساس امنیت کمتری نسبت به ساکنان با بافتهای مدرن امروزی دارند.
- ۲- هر چه میزان ساکنان بومی در منطقه ای بیشتر باشد میزان احساس امنیت بیشتر است.
- ۳- با افزایش رفاه اقتصادی میزان احساس امنیت کمتر می شود.
- ۴- با کاهش رفاه میزان مشارکت در ایجاد امنیت بیشتر می شود.

تبیین و بررسی مفهوم لغوی «امنیت»

ریشه لغوی امنیت از زبان عربی اخذ و در زبان فارسی متداول شده است و تقریباً با مفهومی یکسان، مورد استفاده فارسی زبانان قرار می گیرد. «امنیت» از کلمه ی «امن» می آید که واژه های «آرامش یافتن»، «بیمناک نبودن» و «نترسیدن» را متبلور می سازد. «امنیت» را به معنی «ایمن شدن، در امان بودن، بی بیمی»، «ایمنی، آرامش و آسودگی» و «امن» را که مصدر امنیت است به معنی «اطمینان و آرامش خاطر» و «ایمنی، آرامش قلب و خاطر جمع بودن» تبیین کرده اند. (معین، ۱۳۷۱: ص ۳۵۴) (عمید، ۱۳۷۹: ص ۲۷۵) تعریف دیگر امنیت این است که: «امنیت یک جامعه، عبارت است از اینکه آن جامعه در معرض خطر قرار نگرفته و آزاد از هر گونه تهدید و یا ترس از خطر باشد. سرانجام، امنیت یک جامعه یعنی مقدار ثباتی که آن جامعه از آن برخوردار است. بنابراین این چارچوب هر نوع مقوله با ارزش امنیت باید چند بعدی بوده و بر اساس ملاحظات

اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، قومی، ایدئولوژیک و همچنین نظامی، بنا نهاده شده باشد». (زندیه واحتمامی، ۱۳۶۷: ص ۳۴۵).

تحلیل و مقایسه داده ها

موقعیت ساکنین اطراف گلستان شهدا و کوله پارچه:

این منطقه از نظر بافتی بسیار فرسوده بوده و وجود دیوار های کاهگلی و حمام قدیمی در این محل و همچنین کوچه های باریک که در آنها عبور و مرور ماشین به سختی صورت می گیرد حکایت از قدمت دیرینه این مکان دارد تراکم جمعیت در این اطراف کم بوده و بیشتر ساکنین این قسمت را:

- افراد مهاجر غیر بومی
- افراد کم در آمد بومی شهر
- افرادی که بومی محل فعلی هستند

تشکیل می دهند. که در نگاه اول به نظر می رسد که باتوجه به موقعیت شرح داده و نزدیک بودن به گلستان شهدا افراد ساکن در این نواحی احساس امنیت کمتری داشته باشند که البته این موضع گیری در حد یک فرضیه است برای حصول به نتیجه به بررسی پرسشنامه ای که توسط اهالی پر شده است می پردازیم.

همانطور که گفته شد جدول الف به بررسی میزان احساس امنیت شهروندان در سایه اطمینان به همسایگان و سایر هموعان و نهاد های عمومی می پردازد در این قسمت قصد داریم باتفکیک جدول الف به بررسی آن پردازیم:

بررسی میزان اعتماد به سایر همشهریان و مؤسسات تبلیغاتی :

همان طور که می دانیم با گسترش شهر نشینی و تنوع و تعدد مشاغل و در نتیجه مهاجرت افراد به نقاط مختلف شهر میزان شناخت افراد به یکدیگر کم تر شده که این امر نتایج نا خوشایندی نظیر سلب اطمینان و آرامش افراد نسبت به یکدیگر شده است. جامعه امروزی جهت جبران این عدم اطمینان که نتیجه آن سلب آرامش همشهریان است به ایجاد نهاد های معتبر نظیر سایت های اینترنتی، روزنامه های نیاز مندی و سایر ارگانها جهت امنیت و اطمینان خاطر شهروندان پرداخته است در این قسمت هدف کلی بر آن است که به بررسی میزان احساس امنیت شهروندان به سایر هموعان و ارگانهای تبلیغاتی که همگی در نتیجه ایجاد جمعیت شهری می باشد رامورد توجه قرار دهیم

بررسی میزان اطمینان به ابزار های امنیتی : همانطور که گفته شد در جامعه ماشینی امروزه که در نتیجه گسترش صنعت و شهرنشینی به وجود آمده است و در نتیجه آن کمبود احساس امنیت باعث شده است تا افراد در جامعه برای تأمین این امر حیاتی به استفاده از ابزارهای امنیتی نظیر دزدگیرها، آیفون های تصویری، گاوصندوق و..... روی بیاورند البته خاطر نشان می کنیم که استفاده از این ابزارها علاوه بر میزان اطمینان به آنها بستگی بر لزوم استفاده پاسخگو بر اساس وضعیت اقتصادی نیز می باشد زیرا به نظر می رسد هرچه پاسخگو از لحاظ مادی متمکن تر باشد بیشتر نسبت به داشته های خود احساس خطر می کند. جدول شماره ۵ به بررسی فراوانی پاسخگویان به گزینه های مربوط به جدول ب می پردازد (جدول ب براساس ماهیت سؤالات درمورد لزوم استفاده از ابزارها بر عکس جدول قبل از گزینه خیلی زیاد شروع شده و به گزینه نالازم ختم می شود هرچه فراوانی گزینه خیلی زیاد بیشتر باشد برعکس جدول قبل نشاندهنده احساس امنیت کمتر است).

بررسی میزان اثر گذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت:

یکی دیگر از راهکارهای هر جامعه ای در ایجاد امنیت تشکیل ارگانهای امنیتی می باشد که در کشور ما عنوان نیروی انتظامی را به خود گرفته است در این قسمت سعی بر آن شده که با ایراد سؤالاتی (جدول ج موجود در پرسشنامه) به سنجش میزان اثر گذاری این ارگان ها در ایجاد امنیت پاسخگویان پردازیم:

در این جدول گزینه خیلی زیاد نتیجه احساس امنیت بیشتر می باشد که انتخاب گزینه های بعدی (از راست به چپ) به نسبت احساس امنیت کمتر را نشانگر می باشد.

بررسی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت:

همانطور که می دانیم امنیت یکی از نیازهای اساسی افراد در جامعه محسوب می شود در این قسمت سعی بر آن است که میزان احساس مسئولیت شهروندان یا به بیانی بهتر مشارکت آنان را در این زمینه بررسی کنیم که جدول د موجود در پرسشنامه به بررسی این مهم می پردازد:

تحلیل داده ها:

جهت بررسی میزان احساس امنیت از لحاظ اعتماد اهالی این ناحیه به همسایگان به بررسی درصد ی میانگین فراوانی پاسخگویان به گزینه ها پرداخته شد (ضمن اینکه یاد آور می شویم هرچه از گزینه هرگز به گزینه خیلی زیاد نزدیک تر شویم میزان احساس امنیت بیشتر می شود) همانطور که جدول شماره ۲ نشان میدهد: گزینه خیلی کم (۲۵/۹) با فاصله اندکی از گزینه هرگز (۲۴/۹) دارای بیشترین درصد فراوانی پاسخگویان و گزینه خیلی زیاد (۱۳/۴) دارای کمترین فراوانی میباشد.

در جدول شماره ۴ که به سنجش میزان اعتماد اهالی منطقه به سایرین و مؤسسات تبلیغاتی می پردازد بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه هرگز (۳۹/۵) بوده و مانند جدول قبل سیر نزولی داشته و کمترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه زیاد (۴/۳) می باشد.

با توجه به آمار داده شده در بالا و مقایسه دو جدول ۲ و ۴ مشخص شد که اهالی این منطقه نسبت به همسایگان در مقایسه با سایرین اطمینان بیشتری دارند که این امر نشان دهنده احساس همبستگی بیشتر اهالی یک محله نسبت به همدیگر در مقایسه با سایرین می باشد که این امر (جدول ۴) در مقام مقایسه با جدول ۲ نمایانگر امنیت محلی نسبتاً مطلوبی می باشد.

احساس امنیت محلی در این ناحیه که اکثر ساکنان آن بومی می باشد به اثبات فرضیه ۲ که به رابطه مثبت بین ساکنان بومی و احساس امنیت بیشتر می پردازد، کمک می کند که این رابطه در پایان با تحلیل مناطق دیگر و مقایسه سه ناحیه تحقق شده یا بطور کلی رد خواهد شد.

جدول شماره ۶ که در درجه اول بستگی زیادی به سطح رفاه اقتصادی ساکنان دارد و در درجه دوم به میزان احساس امنیت محلی می پردازد، با در نظر گرفتن این عوامل به میزان لزوم استفاده از تجهیزات امنیتی پرداخته شده که نتایج حاصله بدین شرح است: بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه خیلی زیاد (۴۷/۶) و کمترین درصد با اختلاف ناچیزی به ترتیب مربوط به گزینه های خیلی کم با ۶/۱ و نا لازم با ۶/۷ درصد می باشد که تحلیل این جدول بستگی زیادی به تحلیل سایر نواحی و مقایسه آنها با یکدیگر دارد.

جدول ۸ مربوط به میزان اعتماد و احساس امنیت حاصله از فعالیت ارگانهای امنیتی (نیروی انتظامی) پرداخته که بیشترین درصد مربوط به خیلی زیاد (۳۰/۷) درصد و کمترین آن مربوط به گزینه هرگز با ۳/۸ درصد است.

در موارد یادشده بالا که همگی به نوعی به عوامل مؤثر در ایجاد امنیت پرداخته شد ساکنین این محله در درجه اول وسیله های امنیتی و در درجه های دوم و سوم به ترتیب، نیروی انتظامی و همسایگان را در ایجاد امنیت مؤثر می دانند، و اعتماد به غیر که شامل سایر همسایگان و ارگانهای تبلیغاتی است، از درجه ضعیفی برخوردار است.

در زمینه تمایل شهروندان به مشارکت، ۴۰ درصد از پاسخگویان به گزینه بسیار زیاد و درصد کمی (۲/۱) درصد عدم تمایل خود را در این زمینه اعلام کردند.

موقعیت مکانی ساکنان خیابان سجاد و شهید کیانی:

ساکنین این ناحیه از نظر موقعیت مکانی و امکانات رفاهی به نسبت بهتر از ساکنان اطراف گلستان شهدا می باشند این ناحیه از نظر شکل جغرافیایی و بافتی دارای بافت های نیمه فرسوده و مدرن امروزی (مختلط) می باشد با بررسیهای انجام شده مشخص شد ساکنین این نواحی از نظر وضعیت اقتصادی دارای سطح متوسط هستند جمعیت ساکنان بومی این نواحی به نسبت کمتر از ساکنان ناحیه کوله پارچه و گلستان شهدا است به روایتی ساکنین به جز ساکنان دارای سابقه سکونت طولانی نسبت به سالهای گذشته تغییر نسبی بافت و افزایش مهاجرت به این نواحی شناخت کمتری از یکدیگر دارند.

طبق مراحل طی شده در فصل قبل (ساکنان مناطق فرسوده) در این فصل نیز به بررسی داده های آماری حاصل از بررسی ۲۶ نفر از پاسخگویان به پرسشنامه ها در این مناطق می پردازیم:

تحلیل داده ها:

جهت بررسی میزان احساس امنیت از لحاظ اعتماد اهالی این ناحیه به همسایگان به بررسی درصدی میانگین فراوانی پاسخگویان به گزینه ها پرداخته شد همانطور که جدول شماره ۲ نشان میدهد: گزینه هرگز (۳۳/۶) دارای بیشترین درصد فراوانی پاسخگویان و گزینه خیلی زیاد (۸/۱) دارای کمترین فراوانی میباشد.

در جدول شماره ۴ که به سنجش میزان اعتماد اهالی منطقه به سایرین و مؤسسات تبلیغاتی می پردازد بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه هرگز (۴۱/۷) بوده و مانند جدول قبل سیر نزولی داشته و کمترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه خیلی زیاد (۰/۵) می باشد.

با توجه به آمار داده شده در بالا و مقایسه مشخص شده اهالی این منطقه (خیابان شهید کیانی و سجاد) نسبت به همسایگان در مقایسه با اهالی منطقه گلستان شهدا و کوله پارچه از درجه اطمینان کمتری برخوردارند که این امر نشان دهنده احساس همبستگی به نسبت کمتر می باشد. همچنین از نظر مقایسه جدول ۴ با جدول ۲ (احساس اطمینان به سایرین نسبت به همسایگان) مانند منطقه قبلی کمتر می باشد.

در مورد میزان لزوم استفاده از تجهیزات امنیتی که در جدول ۶ به آن پرداخته شده نتایج حاصله بدین شرح است: بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه خیلی زیاد (۵۳) و کمترین درصد مربوط به گزینه خیلی کم با ۲/۲ می باشد.

جدول ۸ مربوط به میزان اعتماد و احساس امنیت حاصله از فعالیت ارگانهای امنیتی (نیروی انتظامی) پرداخته که بیشترین درصد مربوط به زیاد (۲۶/۸) درصد و کمترین آن مربوط به گزینه هرگز با ۱۱/۴ درصد است.

در موارد یادشده بالا (عوامل مؤثر در ایجاد امنیت) نتایج زیر حاصل شده: ساکنین این محله نیز به ترتیب وسیله های امنیتی، نیروی انتظامی و همسایگان را در ایجاد امنیت مؤثر می دانند، و اعتماد به غیر که شامل سایر همسایگان و ارگانهای تبلیغاتی است، از درجه ضعیفی برخوردار است.

در زمینه تمایل شهروندان به مشارکت، ۵۰/۲ درصد از پاسخگویان به گزینه بسیار زیاد و درصد کمی (۲/۱) درصد عدم تمایل خود را در این زمینه اعلام کردند.

موقعیت مکانی ساکنان (خیابان آپادانا اول و سپهسالار):

در دو قسمت قبل با بررسی آمار و فراوانی داده ها به بررسی میزان احساس امنیت و مشارکت در ایجاد آن در دو ناحیه متفاوت (دارای رفاه محدود و رفاه نسبی) پرداختیم. این ناحیه از نظر بافتی دارای ساختمانهای غول آسا و مدرن امروزی و دارای فضاهای سبز و کوچه های عریض می باشد اکثر ساکنان آپارتمانهای چند واحدی شناخت بسیار کم یا حتی بدون شناخت از یکدیگر دارند و رفت و آمد گشت های انتظامی در این خیابان به وفور دیده می شود.

با بررسیهای انجام شده مشخص شد ساکنین این نواحی به دلیل بالا بودن قیمت مسکن در این نواحی و در نتیجه پایین بودن قدرت خرید، معمولاً از دو گروه تشکیل شده اند:

۱- جمعیت سرمایه دارمالک

۲- جمعیت اجاره نشین با درآمد بالا

تحلیل داده ها:

جهت بررسی میزان احساس امنیت از لحاظ اعتماد همسایگان اهالی ناحیه خیابان آپادانا اول و سپهسالار به بررسی درصدی میانگین فراوانی پاسخگویان به گزینه ها پرداخته شد همانطور که جدول شماره ۲ نشان میدهد: گزینه هرگز (۳۳/۶) دارای بیشترین درصد فراوانی پاسخگویان و گزینه خیلی زیاد (۵/۷) دارای کمترین فراوانی میباشد.

در جدول شماره ۴ که به سنجش میزان اعتماد اهالی منطقه به سایرین و مؤسسات تبلیغاتی می پردازد بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه هرگز (۵۱) درصد بوده و مانند جدول قبل سیر نزولی داشته و کمترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه خیلی زیاد (۰/۵) می باشد.

با توجه به آمار داده شده در بالا و مقایسه مشخص شد که اهالی این منطقه (خیابان آپادانا اول و سپهسالار) نسبت به همسایگان در مقایسه با اهالی دو منطقه تحلیل شده در دو فصل پیش (با احتساب تفاضل درصدی بین دو گزینه هرگز و خیلی زیاد) با تفاوت ناچیزی نسبت به ساکنان خیابان سجاد و شهید کیانی از درجه اطمینان کمتری نسبت به دو ناحیه پیشین برخوردارند که این امر نشان دهنده احساس همبستگی باشد و کمتری نسبت به دو ناحیه پیشین برخوردارند که این امر نشان دهنده احساس همبستگی باشد. همچنین از نظر مقایسه جدول ۴ با جدول ۲ (احساس اطمینان به سایرین نسبت به همسایگان نیز مانند منطقه قبلی بسیار ناچیز می باشد).

در مورد میزان لزوم استفاده از تجهیزات امنیتی که در جدول ۶ به آن پرداخته شده نتایج حاصله بدین شرح است: بیشترین درصد پاسخگویان مربوط به گزینه خیلی زیاد (۵۴/۵) و کمترین درصد مربوط به گزینه خیلی کم با ۲/۲ می باشد.

جدول ۸ مربوط به میزان اعتماد و احساس امنیت حاصله از فعالیت ارگانهای امنیتی (نیروی انتظامی) پرداخته که بیشترین درصد مربوط به زیاد (۲۴/۹) درصد و کمترین آن مربوط به گزینه هرگز با ۷/۶ درصد است.

در موارد یادشده بالا (عوامل مؤثر در ایجاد امنیت) نتایج زیر حاصل شده: ساکنین این محله نیزمانند دو محله قبلی به ترتیب ۱- وسیله های امنیتی، ۲- نیروی انتظامی ۳- همسایگان را در ایجاد امنیت مؤثر می دانند، و ۳- اعتماد به غیر که شامل سایر همشهریان و ارگانهای تبلیغاتی است، از درجه ضعیفی برخوردار است.

در زمینه تمایل شهروندان به مشارکت، ۴۵/۵ درصد از پاسخگویان به گزینه بسیار زیاد و درصد کمی (۰/۵) درصد عدم تمایل خود را در این زمینه اعلام کردند.

تحلیل کلی:

پس از تحلیل جداگانه هریک از نواحی اکنون به مقایسه نواحی در هر موضع به می پردازیم تا به نتیجه کلی دست یابیم:

اعتماد به همسایگان:

همانطور که قبلاً نیز بیان شد جداول شماره ۲ موجود در هر ناحیه گویای میزان امنیت محلی اهالی هر محله از لحاظ اعتماد به همسایگان می باشد که با دید مقایسه ای محله ها با یکدیگر مشخص شد اهالی بافت های فرسوده با سطح رفاهی پایین، نسبت به همسایگان اعتماد بیشتری را دارا می باشند که طبق بررسی های انجام شده این منطقه دارای ساکنان بومی بیشتری نسبت به دو منطقه دیگر می باشد.

اثبات فرضیه دوم: این قسمت از نتیجه گیری ارتباط تنگاتنگی با فرضیه اول (هر چه میزان ساکنان بومی در منطقه ای بیشتر باشد میزان احساس امنیت بیشتر است) دارد. بدین معنا که با توجه به داده های به دست آمده: افزایش ساکنان بومی در یک منطقه با احساس امنیت ساکنان آن رابطه مستقیم دارد. در نتیجه فرضیه دوم در این قسمت اثبات می شود.

اعتماد به سایر افراد و ارگانهای تبلیغاتی:

در قسمت قبل میزان احساس امنیت از لحاظ محلی (همسایگان) بررسی شد در این قسمت به بررسی امنیت اهالی از جنبه اعتماد به سایر همشهریان علی الخصوص ارگانهای تجاری و تبلیغاتی می پردازد جداول شماره ۴ موجود در هر ناحیه گویای این امر است که: اعتماد به سایرین در هر سه ناحیه در سطح پایینی قرار دارد ضمن اینکه میزان اعتماد با افزایش رفاه کمتر می شود.

میزان استفاده از ابزارهای امنیتی:

استفاده از ابزارهای امنیتی بیش از هر چیز بستگی زیادی به شرایط اقتصادی فرد دارد که در فرضیه سوم به آن پرداخته شده که ما سعی در اثبات یا رد آن هستیم. همانطور که از جداول شماره ۶ مربوط به هر محله استنباط می شود: با کاهش رفاه اقتصادی پاسخگویان میزان لزوم استفاده از ابزارهای امنیتی نیز از نظر آنان کمتر می شود که این امر می تواند دلیل عمده داشته باشد ۱- عدم قدرت خرید این ابزار ۲- احساس امنیت محلی بیشتر که در مورد آن بحث شد ۳- نداشتن یا ناچیز بودن ثروتی که نگران از دست دادن آن باشند. که دلیل اول و سوم طبق مصاحبه با برخی از اهالی معقول تر به نظر میرسد.

اعتماد به ارگانهای امنیتی (نیروی انتظامی):

اعتماد به نیروی انتظامی این نهاد تأمین کننده امنیت نیز یکی از عوامل مؤثر در این امر حیاتی به شمار می آید که طبق بررسی های انجام شده از جداول شماره ۸ بیشترین اعتماد مربوط به ساکنان گلستان شهدا و کوله پارچه و کمترین میزان اعتماد مربوط به ساکنان دارای رفاه بالا یعنی نواحی آپادانا و سپهسالار می باشد.

رد فرضیه اول: (ساکنان بافت های فرسوده احساس امنیت کمتری نسبت به ساکنان با بافتهای مدرن امروزی دارند.) با توجه به آنچه گفته شد ساکنان مناطق فرسوده و دارای رفاه کمتر احساس امنیت بیشتری نسبت به مناطق مرفه تر می کنند که یکی از دلایل عمده آن همان شرایط خاص محلی یعنی اعتماد بومیان منطقه به یکدیگر و در نتیجه همبستگی بیشتر می باشد. در نتیجه فرضیه اول رد می شود.

اثبات فرضیه سوم: (با افزایش رفاه اقتصادی میزان احساس امنیت کمتر می شود.) با توجه به نتایج به دست آمده مخصوصاً جداول ۴ و ۶، میزان احساس امنیت با افزایش رفاه اقتصادی کاهش می یابد که این امر بازگو کننده رابطه معکوس بین امنیت و رفاه اقتصادی می باشد فرضیه سوم نیز این مسئله را به نمایش می گذارد در نتیجه فرضیه سوم ثابت می شود.

مشارکت در امنیت:

در زمینه مشارکت شهروندان در ایجاد امنیت بیشترین میزان مشارکت با توجه به جداول شماره ۱۰ مربوط به شهروندان ساکن در خیابان سجاد و شهید کیانی و کمترین میزان مربوط به ساکنان اطراف گلستان شهدا و کوله پارچه می باشد که تفاوت فاحشی با نتایج جداول قبلی دارد.

رد فرضیه چهارم: (با کاهش رفاه میزان مشارکت در ایجاد امنیت بیشتر می شود.) فرض بر این بود که با کاهش سطح رفاه افراد خود کوشش بیشتری جهت ایجاد امنیت می کنند که با توجه به داده های حاصله عکس این فرضیه ثابت شد زیرا ساکنین اطراف گلستان شهدا و کوله پارچه نسبت به دو منطقه دیگر کمترین درصد مشارکت را دارا می باشند بنا بر این فرضیه چهارم رد می شود.

نتیجه گیری

با عنایت به اعلام شعار «همبستگی ملی و مشارکت مردمی» و مباحث مطروحه در باب امنیت می توان اظهار نمود، امنیت از نوع عمومی اولاً بخشی از مفهوم امنیت ملی است جنبه داخلی دارد. ثانیاً آن چه امکان رسیدن به امنیت عمومی را فراهم می کند، وجود نهادهای متعدد حکومتی، دولتی، سیاسی، قوانین و مقررات واقع بینانه و کارآمد می باشد که در یک ساختار منظم و هماهنگ با نهادهای عمومی است. لذا اتحاد نشأت گرفته از کارکرد واحد اجرای جامعه، آن را به سوی امنیتی گسترده سوق می دهد.

با توجه به نکاتی که در مورد احساس امنیت در مردم اظهار شد و البته مواردی را که می بایست در این مورد جهت افزایش ضریب اطمینان مردم توسط به کارگیری آن ها در ایجاد امنیت در نظر گرفت، این است که بایستی مسئولان و دست اندرکاران دولتی با شفاف سازی موضوعات مبهم مبتلا به جامعه بستر جامعه را در جهت افزایش مشارکت مردم در برقراری امنیت رهنمون کنند.

همچنین با آموزش و آگاه سازی و البته آماده سازی لایه های عمومی، جامعه را جهت برقراری امنیت از طریق مشارکت مردمی آماده سازند. لذا به نظر می رسد یکی از نکات مهمی که می توان در این راستا مدنظر قرار داد، قانون پذیر بودن مسئولان و نهادهای حکومتی است. چرا که با عنایت به حدیث شریفه «التاس بأمرائهم ائمه منہم بأبائهم» (مردم از نظر اخلاق، آداب و رسوم زندگانی به زمامداران خوش شبیه تر و نزدیک ترند تا به پدرانشان) رفتار و عملکرد مسئولان و نهادهای حکومتی معمولاً الگوی مردم قرار می گیرد.

بنابراین شایان ذکر است که در حال حاضر مشارکت مردمی جهت تأمین و برقراری نظم و امنیت در حد «متوسط» است که البته باید متذکر شد. مشارکت در ایجاد امنیت نسبت به گسترش آن بیشتر می باشد. بنابراین به نظر می رسد که کارکرد نیروی دولتی در ایجاد و برقراری امنیت بالنسبه قابل پذیرش بوده اما در بعد تشویق و ترغیب نهادهای عمومی و افراد، عملکردی در خور شایان نداشته که شایسته می باشد با التفات به نکات مطروحه و چالش های پیش روی در این زمینه لازم است که متولیان جامعه بستر اجتماع را برای پذیرش مشارکت افراد فراهم نمایند که برای تحقق آن می بایست دولت برای جامعه نوعی امنیت نسبی و متناسب با ساختار اجتماع حاکم نماید تا از این طریق در نگاه جامعه احساس امنیت به وجود آید و افراد برای مقابله با ناامنی و مشارکت در جهت برقراری نظم و امنیت در سطوح گوناگون اجتماع قطعاً می بایستی قوانین و مقررات را با کمال رعایت نمایند. چون سرچشمه تمام ناامنی های موجود در بستر اجتماع نشأت گرفته از بی قانونی های مستمر بوده که البته عوامل گوناگونی را می طلبد. بنابراین درواقع عدم اهتمام به بالا بردن آگاهی های عمومی که نوعی واکسیناسیون (علاوه بر تشویق به مشارکت)، مانع از تحقق جامعه قوی و به تبع آن دولت قوی است، مشکل آگاهی های عمومی پایین از طریق فرهنگ نیز جلوه گر می شود.

البته باید اشاره شود که زمینه مشارکت برای نهادها و ملت فراهم است و حایل میان دولت و ملت برداشته شده است، لذا امنیت بیش از آن که یک پدیده سیاسی باشد به پدیده اجتماعی تبدیل می گردد. به همین منظور هرچه وضعیت نیروهای اجتماعی سر و سامان بیشتری داشته باشد، امنیت بیشتری را می توان انتظار داشت. (بیابانی، ۱۳۸۴، ص ۹۸)

در مجموع به نظر می رسد که با مشارکت مردمی نه تنها امنیت عمومی تقویت خواهد شد که به پایداری آن نیز خواهد انجامید و امنیت ملی نیز مرهون این امر است تا آزادی و استقلال حقیقی مملکت و ملت محفوظ مانده و در پرتو رهایی از ترس و رهایی از نیاز و هرچه مخالف کرامت و منزلت انسانی، امنیت حقیقی، فرا چنگ آید و این ها در سایه ی ایمن انسان ها، ما را به دارالامن آرمانی و سعادت حقیقی و اصل خواهد کرد.

فهرست منابع:

- جمعی از اعضای هیئت علمی ناجا-۱۳۸۲ -چکیده مقالات همایش امنیت اجتماعی - معاونت اجتماعی ناجا- تهران
- لرنی- منوچهر- ۱۳۸۳- امنیت ملی و دفاع از ارزشها-معاونت آموزش ساعس ناجا- تهران
- قصری - محمد- پاییز ۱۳۸۹- فصلنامه نظم و امنیت انتظامی -سازمان تحقیقات و مطالعات ناجا- بررسی تعامل دو مفهوم شهروندی و امنیت اجتماعی - شماره ۳- تهران
- بیات - بهرام- بهار ۱۳۸۵- فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی - امنیت عمومی در پرتو مشارکت مردمی - شماره چهارم و پنجم - تهران
- ریزانه - مجتبی - شهریور ۱۳۸۸- دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی استان اصفهان - راهنمای مدیریت انتظامی استان اصفهان- اصفهان.

ضمائم جداول

میزان احساس امنیت در سایه اعتماد به همسایگان:

اعتماد به همسایگان و سنجش امنیت محل: پرسش های ۱، ۲، ۴، ۵، ۱۰، ۱۴، ۱۵، ۱۳ به بررسی فراوانی پاسخگویان این موضوع می پردازد:

جدول شماره ۱ بررسی میزان احساس امنیت ساکنین در سایه اعتماد به همسایگان و سنجش امنیت محله

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۱	خالی گذاشتن منزل به مدت طولانی	۴	۸	۷	۱	۶
۲	پارک ماشین به مدت طولانی با وجود تجهیزات امنیتی	۲	۷	۸	۷	۲
۴	سپردن منزل و اشیاء گرانبها به همسایگان در هنگام سفر	۱۲	۴	۴	۴	۲
۵	نگهداشتن پول یا اشیاء قیمتی در منزل هنگام سفر	۴	۱۱	۷	۲	۲
۱۰	میزان احساس امنیت شما در محل زندگی	۰	۱	۲	۱۰	۱۳
۱۳	رفت و آمد زنان و کودکان در ساعات کم تردد	۱۰	۷	۶	۲	۱
۱۴	میزان تردد شما در مکانهای خلوت و ساعات کم تردد	۹	۱۰	۵	۲	۰
۱۵	میزان باز گذاشتن درب یا پارکینگ منزل در طول روز	۱۱	۶	۴	۳	۲

جدول شماره ۲ درصد پاسخگویان به گزینه های جدول شماره یک با احتساب میانگین

گزینه ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۲۴/۹	۲۵/۹	۲۰/۶	۱۴/۸	۱۳/۴

جدول شماره ۳ میزان فراوانی پاسخگویان به گزینه ها با توجه به موضوع که شامل سؤالات ۳، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۹، ۱۲ به بررسی این موضع می پردازد:

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۳	سپردن سرمایه خود به دیگران جهت سرمایه گذاری	۱۵	۴	۶	۰	۰
۶	همراه بردن پول زیاد به صورت نقدی در بیرون	۴	۱۱	۷	۲	۲
۷	خرید یا هر نوع معامله از طریق سایتهای اینترنتی	۱۵	۵	۴	۲	۰
۸	خرید یا هر نوع معامله از طریق آگهی های روزنامه	۱۴	۶	۳	۱	۲
۹	استفاده از زیور آلات قیمتی در خارج از منزل	۳	۹	۸	۲	۴
۱۱	میزان استفاده شما از مسافر کش های شخصی	۱۰	۱۰	۴	۱	۱
۱۲	اجازه استفاده افراد غریبه از تلفن همراه شخصی خود	۱۱	۱۱	۴	۰	۰

جدول شماره ۴: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۳۹/۵	۳۰/۷	۱۹/۷	۴/۳	۴/۹

میزان احساس امنیت در سایه اعتماد به همسایگان:

جدول شماره ۱ بررسی میزان احساس امنیت ساکنین در سایه اعتماد به همسایگان و سنجش امنیت محله

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۱	خالی گذاشتن منزل به مدت طولانی	۴	۱۵	۳	۲	۲
۲	پارک ماشین به مدت طولانی با وجود تجهیزات امنیتی	۳	۷	۸	۶	۲
۴	سپردن منزل و اشیاء گرانبها به همسایگان در هنگام سفر	۱۰	۶	۵	۳	۲
۵	نگهداشتن پول یا اشیاء قیمتی در منزل هنگام سفر	۱۰	۹	۱	۳	۳
۱۰	میزان احساس امنیت شما در محل زندگی	۰	۲	۸	۱۰	۶
۱۳	رفت و آمد زنان و کودکان در ساعات کم تردد	۱۳	۹	۳	۱	۰
۱۴	میزان تردد شما در مکانهای خلوت و ساعات کم تردد	۹	۹	۵	۲	۱
۱۵	میزان باز گذاشتن درب یا پارکینگ منزل در طول روز	۲۱	۱	۳	۰	۱

جدول شماره ۲ درصد پاسخگویان به گزینه های جدول شماره یک با احتساب میانگین

گزینه ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۳۳/۶	۲۷/۸	۱۷/۲	۱۲/۹	۸/۱

بررسی میزان اعتماد به سایر همشهریان و مؤسسات تبلیغاتی :

جدول شماره ۳ میزان فراوانی پاسخگویان به گزینه ها مربوط به موضوع تیترو

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۳	سپردن سرمایه خود به دیگران جهت سرمایه گذاری	۱۰	۹	۳	۴	۰
۶	همراه بردن پول زیاد به صورت نقدی در بیرون	۷	۶	۹	۳	۱
۷	خرید یا هر نوع معامله از طریق سایتهای اینترنتی	۱۴	۴	۶	۲	۰
۸	خرید یا هر نوع معامله از طریق آگهی های روزنامه	۱۲	۱۱	۳	۰	۰
۹	استفاده از زیور آلات قیمتی در خارج از منزل	۹	۱۱	۳	۳	۰
۱۱	میزان استفاده شما از مسافر کش های شخصی	۹	۱۱	۵	۱	۰
۱۲	اجازه استفاده افراد غریبه از تلفن همراه شخصی خود	۱۵	۹	۱	۱	۰

جدول شماره ۴: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۴۱/۷	۳۳/۴	۱۶/۴	۷/۶	۰/۵

جدول شماره ۵: بررسی فراوانی پاسخگویان به گزینه های جدول ب(اعتماد به ابزارهای امنیتی)

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
۱۶	میزان لزوم استفاده از گاوصندوق از نظر شما	۶	۵	۷	۲	۶
۱۷	لزوم استفاده از دزدگیر در خودروها	۱۶	۸	۱	۱	۰
۱۸	لزوم استفاده از آیفون های تصویری در منزل	۱۲	۹	۳	۱	۱
۱۹	استفاده از سرویس مدارس جهت اطفال از خانه تا مدرسه	۱۲	۴	۶	۳	۱
۲۰	استفاده از کارتهای اعتباری به جای حمل پول نقد	۱۶	۷	۱	۱	۱

جدول شماره ۶: درصد فراوانی جدول شماره ۵ با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
درصد	۴۷/۶	۲۵/۳	۹/۲	۶/۱	۶/۷

جدول شماره ۷: بررسی اثرگذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۱	رضایت از عملکرد گشت های انتظامی در محل زندگی شما	۴	۱۳	۳	۳	۳
۲۲	تماس با نیروی انتظامی در موارد مشکوک یا نا امن	۳	۹	۹	۴	۱
۲۳	میزان احساس امنیت در هنگام تردد د گشت های انتظامی	۱۲	۹	۳	۲	۰
۲۳	وجود کلا نتری ونقش آن در احساس امنیت در آن محل	۱۳	۸	۴	۱	۰
۲۴	با و ر واعتقاد به پلیس به عنوان ناجی امنیت	۱۴	۱۱	۱	۰	۰
۲۵	میزان اعتقاد به صحت سریال های پلیسی وجنایی	۲	۹	۱۲	۱	۲

جدول شماره ۸: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۷ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۳۰/۷	۲۳/۶	۲۰/۴	۷	۳/۸

جدول شماره ۹: بررسی فراوانی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۶	سپردن پول و اشیاء قیمتی به بانک ها ومراکز امانتداری	۱۶	۴	۳	۱	۲
۲۷	توجه به نکات امنیتی وهشدار ها در مکان های شلوغ	۱۱	۱۰	۵	۰	۰
۲۸	مشاهده صحنه های مشکوک وتماس با پلیس	۵	۶	۶	۷	۲
۲۹	میزان توجه به هشدار های امنیتی پلیس در رسانه ها	۱۰	۱۲	۳	۱	۰
۳۰	نقش رعایت نکات امنیتی توسط شهروندان در ایجاد امنیت	۷	۱۰	۹	۰	۰
۳۱	آموزش نکات امنیتی به خانواده به خصوص کودکان	۱۲	۱۰	۴	۰	۰
۳۲	میزان تمایل شما در طرح آموزش امنیت به کودکان در مدارس	۱۲	۱۰	۴	۰	۰

جدول شماره ۱۰: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۹ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۴۰	۳۴	۱۸/۶	۴/۹	۲/۱

بررسی میزان اطمینان به ابزار های امنیتی :

جدول شماره ۵: بررسی فراوانی پاسخگویان به گزینه های جدول ب(اعتماد به ابزارهای امنیتی)

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
۱۶	میزان لزوم استفاده از گاوصندوق از نظر شما	۴	۵	۷	۱	۹
۱۷	لزوم استفاده از دزد گیر در خودروها	۱۹	۴	۲	۰	۱
۱۸	لزوم استفاده از آیفون های تصویری در منزل	۱۶	۵	۲	۱	۲
۱۹	استفاده از سرویس مدارس جهت اطفال از خانه تا مدرسه	۱۲	۶	۳	۱	۴
۲۰	استفاده از کارتهای اعتباری به جای حمل پول نقد	۱۸	۷	۰	۰	۱

جدول شماره ۶: درصد فراوانی جدول شماره ۵ با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
درصد	۵۳	۲۰/۷	۱۰/۷	۲/۲	۱۳

بررسی میزان اثر گذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت:

جدول شماره ۷: بررسی اثرگذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۱	رضایت از عملکرد گشت های انتظامی در محل زندگی شما	۵	۶	۹	۴	۲
۲۲	تماس با نیروی انتظامی در موارد مشکوک یا نا امن	۴	۵	۸	۵	۴
۲۳	میزان احساس امنیت در هنگام تردد گشت های انتظامی	۸	۸	۴	۵	۱
۲۳	وجود کلابتری ونقش آن در احساس امنیت در آن محل	۷	۹	۴	۴	۲
۲۴	با و ر واعتقاد به پلیس به عنوان ناجی امنیت	۱۴	۱۱	۱	۰	۰
۲۵	میزان اعتقاد به صحت سریال های پلیسی وجنایی	۰	۳	۷	۷	۹

جدول شماره ۸: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۷ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۲۴/۳	۲۶/۸	۲۱/۱	۱۶	۱۱/۴

بررسی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت:

جدول شماره ۹: بررسی فراوانی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۶	سپردن پول و اشیاء قیمتی به بانک ها و مراکز امانتداری	۱۶	۴	۲	۲	۲
۲۷	توجه به نکات امنیتی و هشدار ها در مکان های شلوغ	۱۴	۱۱	۱	۰	۰
۲۸	مشاهده صحنه های مشکوک و تماس با پلیس	۶	۸	۴	۷	۱
۲۹	میزان توجه به هشدار های امنیتی پلیس در رسانه ها	۹	۱۲	۲	۳	۰
۳۰	نقش رعایت نکات امنیتی توسط شهروندان در ایجاد امنیت	۱۱	۹	۵	۱	۰
۳۱	آموزش نکات امنیتی به خانواده به خصوص کودکان	۱۷	۸	۱	۰	۰
۳۲	میزان تمایل شما در طرح آموزش امنیت به کودکان در مدارس	۱۹	۴	۲	۰	۱

جدول شماره ۱۰: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۹ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۵۰/۲	۳۰/۷	۹/۲	۷/۱	۲/۱

میزان احساس امنیت در سایه اعتماد به همسایه

جدول شماره ۱: بررسی میزان احساس امنیت ساکنین در سایه اعتماد به همسایگان و سنجش امنیت محله

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۱	خالی گذاشتن منزل به مدت طولانی	۶	۱۱	۴	۲	۳
۲	پارک ماشین به مدت طولانی با وجود تجهیزات امنیتی	۰	۶	۱۳	۴	۳
۴	سپردن منزل و اشیاء گرانبها به همسایگان در هنگام سفر	۸	۷	۵	۴	۲
۵	نگهداشتن پول یا اشیاء قیمتی در منزل هنگام سفر	۱۳	۹	۴	۰	۰
۱۰	میزان احساس امنیت شما در محل زندگی	۵	۴	۳	۱۰	۴
۱۳	رفت و آمد زنان و کودکان در ساعات کم تردد	۱۳	۹	۳	۱	۰
۱۴	میزان تردد شما در مکانهای خلوت و ساعات کم تردد	۸	۱۳	۴	۱	۰
۱۵	میزان باز گذاشتن درب یا پارکینگ منزل در طول روز	۱۷	۵	۳	۱	۰

جدول شماره ۲: درصد پاسخگویان به گزینه های جدول شماره یک با احتساب میانگین

گزینه ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۳۳/۶	۳۰/۷	۱۸/۷	۱۱	۵/۷

بررسی میزان اعتماد به سایر همشهریان و مؤسسات تبلیغاتی:

جدول شماره ۳ میزان فراوانی پاسخگویان به گزینه‌ها مربوط به موضوع تیتراژ

شماره	عنوان سؤال	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
۳	سپردن سرمایه خود به دیگران جهت سرمایه گذاری	۱۳	۷	۵	۱	۰
۶	همراه بردن پول زیاد به صورت نقدی در بیرون	۷	۱۲	۶	۱	۰
۷	خرید یا هر نوع معامله از طریق سایتهای اینترنتی	۱۵	۷	۳	۱	۰
۸	خرید یا هر نوع معامله از طریق آگهی‌های روزنامه	۱۸	۵	۳	۰	۰
۹	استفاده از زیور آلات قیمتی در خارج از منزل	۱۲	۸	۵	۱	۰
۱۱	میزان استفاده شما از مسافر کش‌های شخصی	۱۲	۴	۷	۲	۱
۱۲	اجازه استفاده افراد غریبه از تلفن همراه شخصی خود	۱۶	۵	۵	۰	۰

جدول شماره ۴: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان به گزینه‌ها با احتساب میانگین

گزینه‌ها	هرگز	خیلی کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
درصد	۵۱	۲۶/۳	۱۸/۶	۳/۲	۰/۵

بررسی میزان اطمینان به ابزارهای امنیتی:

جدول شماره ۵: بررسی فراوانی پاسخگویان به گزینه‌های جدول ب (اعتماد به ابزارهای امنیتی)

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
۱۶	میزان لزوم استفاده از گاو صندوق از نظر شما	۶	۷	۶	۱	۶
۱۷	لزوم استفاده از دزدگیر در خودروها	۱۴	۱۱	۰	۰	۱
۱۸	لزوم استفاده از آیفون‌های تصویری در منزل	۱۷	۹	۰	۰	۰
۱۹	استفاده از سرویس مدارس جهت اطفال از خانه تا مدرسه	۱۳	۷	۳	۲	۱
۲۰	استفاده از کارتهای اعتباری به جای حمل پول نقد	۲۱	۴	۱	۰	۰

جدول شماره ۶: درصد فراوانی جدول شماره ۵ با احتساب میانگین

گزینه‌ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	نا لازم
درصد	۵۴/۵	۲۹/۲	۷/۶	۲/۲	۶/۱

بررسی میزان اثرگذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت:

جدول شماره ۷: بررسی اثرگذاری ارگانهای امنیتی در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۱	رضایت از عملکرد گشت های انتظامی در محل زندگی شما	۴	۴	۷	۸	۳
۲۲	تماس با نیروی انتظامی در موارد مشکوک یا نا امن	۳	۷	۸	۵	۳
۲۳	میزان احساس امنیت در هنگام تردد گشت های انتظامی	۷	۷	۵	۷	۰
۲۳	وجود کلا نتری ونقش آن در احساس امنیت در آن محل	۷	۹	۴	۴	۲
۲۴	با و ر واعتقاد به پلیس به عنوان ناجی امنیت	۸	۸	۳	۵	۲
۲۵	میزان اعتقاد به صحت سریال های پلیسی وجنایی	۱	۶	۱۰	۷	۲

جدول شماره ۸: بررسی در صد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۷ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۲۴/۹	۲۶/۲	۲۳/۶	۳۷/۷	۷/۶

بررسی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت:

جدول شماره ۹: بررسی فراوانی میزان مشارکت پاسخگویان در ایجاد امنیت

شماره	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
۲۶	سپردن پول و اشیاء قیمتی به بانک ها ومراکز امانتداری	۱۲	۷	۶	۱	۰
۲۷	توجه به نکات امنیتی وهشدار ها در مکان های شلوغ	۱۲	۱۳	۰	۰	۱
۲۸	مشاهده صحنه های مشکوک وتماس با پلیس	۶	۸	۱۰	۲	۰
۲۹	میزان توجه به هشدار های امنیتی پلیس در رسانه ها	۱۰	۱۰	۴	۲	۰
۳۰	نقش رعایت نکات امنیتی توسط شهروندان در ایجاد امنیت	۱۲	۸	۴	۲	۰
۳۱	آموزش نکات امنیتی به خانواده به خصوص کودکان	۱۵	۷	۲	۲	۰
۳۲	میزان تمایل شما در طرح آموزش امنیت به کودکان در مدارس	۱۶	۷	۳	۰	۰

جدول شماره ۱۰: بررسی درصد فراوانی پاسخگویان جدول شماره ۹ به گزینه ها با احتساب میانگین

گزینه ها	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	خیلی کم	هرگز
درصد	۴۵/۵	۳۲/۹	۱۵/۸	۴/۸	۰/۵

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی

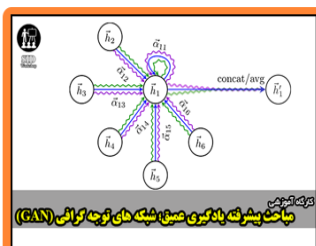


عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی