

SID



سرویس های ویژه



سرویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی

بررسی اثر بخشی آگاهی از واحدهای درون هجایی بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارسا خوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳/۹۴

نام نویسندگان:

ایوب صدیقی^۱ و سامان مجیدی^۲

چکیده

هدف این پژوهش بررسی اثر بخشی آگاهی از واحدهای درون هجایی بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارسا خوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۴/۹۳ بود. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر کنترل بر متغیرهای تحقیق نیمه تجربی است. روش پژوهش، پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری کلیه دانش آموزان پایه دوم نارساخوان که به مرکز اختلالات یادگیری شهرستان بانه مراجعه کرده اند. کلیه این مراجعان با توجه به اینکه تعداد آنها کم بوده به عنوان نمونه انتخاب شدند که در دو گروه ۱۵ نفری به نام‌های گروه آزمایش و گروه کنترل سازمان داده شدند. گروه آزمایش در طی ۱۵ جلسه تحت آموزش به روش آگاهی از واحدهای درون هجایی قرار گرفتند و گروه کنترل هیچ آموزشی دریافت نکردند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون کوواریانس^۳ استفاده شد؛ و نتایج پژوهش نشان داد که آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی موجب بهبود خواندن در دانش آموزان نارساخوان می‌شود.

واژه‌های کلیدی: واحدهای درون هجایی، مشکلات خواندن، نارساخوانی

مقدمه

خواندن یکی از عمده‌ترین روش‌های کسب معلومات و دانش به حساب می‌آید، هر فردی در اجتماع مجبور است مقدار زیادی نوشته را بخواند. به همین دلیل در اکثر جوامع، سوادخواندن و نوشتن کلید موفقیت آموزشی است و بچه‌هایی که در خواندن ضعیف هستند گروهی بسیار آسیب پذیر در یادگیری دروس مختلف در تمامی سال‌های تحصیلی و بعد از آن هستند که موجب می‌شود پیشرفت‌های ناچیزی در امر تحصیل داشته باشند (موگان ۲۰۰۹، ۱)؛ اما بعضی کودکان علی‌رغم وجود هوش طبیعی، فرصت‌های مناسب آموزشی و عدم وجود اختلالات هیجانی، یادگیری

^۱ کارشناس ارشد آمار کارمند آموزش و پرورش، رایانامه ase.۱۴۶۳@gmail.com

^۲ کارشناس ارشد آموزش و پرورش استثنایی، مدیر مرکز اختلالات یادگیری دانش بانه.

خواندن برایشان دشوار است (یوسف زاده، ۱۳۹۰).

این کودکان سن خواندنشان دو سال یا بیشتر، از سن تقویمی شان عقب تر است به این کودکان نارساخوان گفته می‌شود. نارساخوانی که از شایع ترین و مهم ترین ناتوانی‌های خواندن در بین کودکان است. با مشکلاتی در رمزگشایی کلمه، توانایی پایین در مهارت پردازش واج شناسی و مشکلات مختلفی در زمینه زبان نوشتاری مشخص می‌شود. میزان شیوع این اختلال در سنین ۶ تا ۱۰ ساله، ۱۲ درصد می‌باشد و در پسران ۱/۶ درصد بیشتر از دختران به این اختلال مبتلا شده‌اند. از طرف دیگر بهداد (۱۳۸۴) با بررسی نتایج پژوهش‌های انجام یافته در ایران نرخ شیوع را در ۵/۸ درصد گزارش می‌کند که پسران ۱/۱ تا ۲/۲ درصد بیشتر از دختران به مشکل نارساخوانی مبتلا می‌شوند.

نارسا خوانی در حدود ۵ تا ۱۰ نفر از ۱۰۰ نفر کودکان سن مدرسه رخ می‌دهد و ۵ تا ۱۰ نفر از ۱۰۰ نفر به‌عنوان عقب ماندگی در خواندن توصیف میشوند که ممکن است نسبت به همکلاسی‌های خود، مشکل بیش تری در خواندن داشته باشند. اگر چه به‌طور سنتی تصور می‌شد پسران بیشتر از دختران نارسا خوانی دارند ولی مطالعات نشان داد که این موضوع حقیقت ندارد و این که هم پسران و هم دختران به یک اندازه احتمالاً مبتلا به این شرایط دارند (شریفی، ۱۳۹۱).

حدود ۸ الی ۱۲ درصد از دانش آموزان دبستانی دچار مشکلات ویژه یادگیری می‌شوند؛ که بیشترین تعداد مراجعان پذیرفته شده در مراکز اختلالات دانش آموزان دارای مشکلات خواندن هستند. محقق با توجه به اینکه خود مدیر مرکز اختلالات یادگیری شهرستان بانه بوده و با بررسی مشکلات مراجعان به مرکز به این نتیجه رسید که حدود ۸۰ درصد از مراجعان به مرکز اختلالات یادگیری را دانش آموزان نارساخوان تشکیل می‌دهند و طی بازدیدهایی که از مدارس داشته و وضعیت کلی دانش آموزان را از نزدیک مورد بررسی قرار داده به این نتیجه رسیده که بیشتر دانش آموزان نارساخوان پایه دوم با مفهوم واج و هجا و ترکیب و تقطیع آشنا نیستند از این رو مشکلات خواندن پیدا میکنند. ما میدانیم که رویکرد جدید کتب درسی ابتدایی برای آموزش خواندن و نوشتن به کودکان یک رویکرد ترکیبی می‌باشد و مولفان همواره بر روش‌های ترکیبی تاکید داشته‌اند؛ اما با توجه به تحقیقات انجام شده در سطح مدارس، حداقل مدارس شهرستان بانه این نتیجه حاصل گشت که همکاران رویکرد کل نگر را مورد نظر دارند و کمتر از روش‌های ترکیبی که هدف مولف است استفاده میکنند. این در حالی است که مولف همراه با کتاب بخوانیم یک کتاب بنویسیم را هم تالیف نموده است و هدفش تاکید بسیار بر آموختن نوشتن و خواندن به‌صورت اصولی بوده است؛ که این مهم متأسفانه برآورد نشده، لذا به دنبال راهکارهایی جهت آموزش اصولی به دانش آموزان به روش آگاهی از واحدهای درون هجایی بوده و این جانب در مراکز اختلالات یادگیری چندین سال است که مشغول هستم این مسئله به کرات مورد بحث همکاران بوده است. متأسفانه نارسا خوانی در میان دانش آموزان بسیار شیوع دارد. این مشکل باعث ایجاد اختلالات دیگری از جمله املا و اختلال ریاضی نیز خواهد شد؛ و این اختلال را اختلال مادر نیز می‌توان نامید. برای بهبود مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان از روش آموزشی آگاهی از واحدهای درون هجایی به‌صورت جزء به جزء استفاده نموده و برآن هستیم مشکل خواندن که همواره مانند چتری بر سایر مشکلات دانش آموزان را بررسی نماییم.

روش تحقیق

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر کنترل بر متغیرهای تحقیق نیمه تجربی است. روش پژوهش، پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل بود.

جامعه آماری

جامعه آماری این پژوهش کل دانش‌آموزان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه است که اختلال نارساخوانی دارند که تعداد آن‌ها ۳۰ نفر بود.

نمونه آماری

کل مراجعان دارای اختلالات خواندن که به مرکز اختلالات یادگیری مراجعه نموده‌اند به دلیل اینکه تعداد آن‌ها کم بودند، کلیه ۳۰ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شدند و ۱۵ نفر به‌عنوان گروه آزمایش و ۱۵ نفر به‌عنوان گروه کنترل انتخاب شدند.

روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در آمار توصیفی برای توصیف داده‌ها از شاخص‌های توصیفی مانند میانگین و انحراف استاندارد استفاده شده و در آمار استنباطی نیز از آزمون کوواریانس استفاده شده است.

ابزارهای گردآوری داده‌ها

ابزار گردآوری داده‌ها آزمون هوشی وکسلرکودکان ۱ و آزمون خواندن (آگاهی واج شناختی) می‌باشد.

ویژگی‌های فنی ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها

اعتبار ابزار: از آزمون استاندارد شده وکسلر و آزمون خواندن (آگاهی واج‌شناختی) که هر دو آزمون استاندارد

می باشد استفاده شده است.

پایایی ابزارها

در این تحقیق به منظور تعیین پایایی ابزار از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده است که لازم به ذکر است که مقدار آلفای کرونباخ پرسشنامه این پژوهش برابر ۰/۷۵۶ است.

روش های جمع آوری داده ها

در این پژوهش به کل ۳۰ نفری که با مشکل اختلالات یادگیری از نوع خواندن به مرکز ال دی مراجعه نموده اند، بعد از اطمینان از داشتن هوش طبیعی با گرفتن آزمون هوشی و کسلر کودکان در دو گروه آزمایش و کنترل که گروه آزمایش مورد آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی قرار گرفتند و گروه کنترل هم هیچ مداخله ای دریافت نمودند، از هر دو گروه پیش آزمون و پس آزمون به عمل آمده و سرانجام نمرات آزمون ها مورد مقایسه قرار گرفت. در این بخش به صورت کامل روش پژوهش با مراحل آن ارائه میشود. مرحله اول: اجرای آزمون هوشی و کسلر، نتایج بدست آمده در آزمون هوشی و کسلر به شرح جدول شماره ۱ است. تعداد جلسات اختصاص داده شده: ۳ جلسه می باشد.

جدول شماره ۱: نمرات آزمون هوش و کسلر

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----------------|
| ۱۵ | ۱۴ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۱ | ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ردیف |
| ۸۵ | ۸۶ | ۹۷ | ۱۰۱ | ۸۸ | ۹۰ | ۸۷ | ۹۹ | ۸۸ | ۱۰۰ | ۹۲ | ۸۷ | ۹۰ | ۸۶ | ۸۵ | گروه آزمایش |
| ۱۵ | ۱۴ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۱ | ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ردیف |
| ۱۰۰ | ۹۲ | ۹۰ | ۸۸ | ۸۷ | ۸۹ | ۸۸ | ۸۶ | ۸۷ | ۹۰ | ۸۵ | ۹۰ | ۸۹ | ۸۸ | ۹۰ | گروه کنترل |

مرحله دوم: بعد از اطمینان یافتن از بهره هوشی دانش آموزان پیش آزمون از همه ی آن ها گرفته شد. برای هر دانش آموز یک جلسه برای پیش آزمون و یک جلسه برای پی آزمون اختصاص یافت

جدول شماره ۲: آزمون خواندن (مربوط به دانش آموزان پایه دوم)

| ردیف | مرحله ۱ | مرحله ۲ | مرحله ۳ |
|------|---------|-------------|-------------|
| ۱ | لاک پشت | سیر/سیب/شیر | دم/سوت/توت |
| ۲ | آهو | چرخ/دست/چتر | کفش/قیف/کیف |
| ۳ | قطار | توپ/توت/تاب | قبل/بیل/میز |
| ۴ | درخت | سوپ/سوت/توت | گوش/بوس/هوش |

| | | | |
|----------------|--------------|----------|----|
| سیخ/میخ/اسیب | گاوا/گل/گاز | پیاز | ۵ |
| سیب/اشیر/اجیب | میز/فیل/میخ | بادکنک | ۶ |
| پارک/پارچ/قارچ | موش/ماه/مار | پروانه | ۷ |
| زنگ/اقدان/زنگ | موز/امرغ/بیز | تلفن | ۸ |
| سبزه/زرد/امرد | پر/پل/پول | دمپایی | ۹ |
| در/پر/امار | ابر/برگ/برف | هوایما | ۱۰ |
| | | جمع نمره | |

مرحله سوم آموزش هجا و واحدهای درون هجایی

در این مرحله فعالیت‌های زیر به‌طور کامل برای کلیه ی ۱۵ نفر گروه آزمایش به انجام رسید. برای انجام این کار با توجه به نسبی بودن متغیرها و همچنین با توجه به اینکه افراد در پیش آزمون و پس آزمون ثابت می‌باشند، از آزمون تحلیل کوواریانس برای بررسی این فرضیه که آموزش به روش جدید در افزایش یادگیری دانش آموزان دارای اختلال یادگیری مؤثر است، استفاده می‌کنیم. آزمون را در سطح معنی داری ۰/۰۵ انجام می‌دهیم؛ یعنی اینکه اگر سطح معنی داری آزمون از ۰/۰۵ کمتر بود، فرض فوق را می‌پذیریم. (با توجه به اینکه در این پژوهش هم دو گروه کنترل که بدون مداخله هستند و گروه آزمایش با آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی را داریم و هم برای هر دوی این گروه‌ها پیش آزمون و پس آزمون داریم. و از طرفی همبستگی بالایی بین پیش آزمون و پس آزمون وجود دارد، از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده می‌کنیم.

یافته‌ها

آیا آگاهی از هجا بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساختوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ تأثیر دارد؟
 برای پاسخگویی به این سؤال از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج این آزمون در جداول شماره ۳ و ۴ آمده که نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین نمرات گروه کنترل بدون مداخله و گروه آزمایش با آگاهی از واحدهای درون هجایی دانش آموزان دارای نارسایبی خواندن، وجود دارد.

جدول شماره ۳: شاخص‌های آماری مربوط به نمرات کسب شده در آزمون توسط دانش آموزان.

| گروه‌ها | میانگین | انحراف معیار | فراوانی |
|--------------------------------|---------|--------------|---------|
| بدون مداخله | ۳/۲ | ۱/۹۳ | ۱۵ |
| آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۸/۸۷ | ۱/۶۴ | ۱۵ |

جدول شماره ۴: آزمون کوواریانس برای بررسی تأثیر آگاهی از هجا بر رفع نارساخوانی دانش آموزان نارساخوان پایه دوم.

| منبع تغییرات | مجموع مربعات | درجه آزادی | میانگین مربعات | F | سطح معنی داری |
|--------------------------------|--------------|------------|----------------|--------|---------------|
| پیش آزمون | ۱۴/۴۰۱ | ۱ | ۱۴/۴۰۱ | ۴/۲۵۷ | ۰/۰۴۹ |
| آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۷۲/۵۰۳ | ۱ | ۷۲/۵۰۳ | ۲۱/۴۳۴ | ۰ |
| خطا | ۹۱/۳۳۲ | ۲۷ | ۳/۳۸۳ | | |
| مجموع | ۱۲۲۱ | ۳۰ | | | |

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون برابر صفر است و این مقدار از $۰/۰۵$ کمتر است این سؤال را که آیا روش آموزش آگاهی از هجا در رفع مشکلات دانش آموزان دارای نارسایی خواندن اثر بخش است را می‌پذیریم. سؤال دوم:

آیا آگاهی از تشخیص تجانس در هجا بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارسا خوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ مؤثر است؟
برای پاسخگویی به این سؤال از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج این آزمون در جداول شماره ۵ و ۶ آمده که نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین نمرات گروه کنترل که بدون مداخله و گروه آزمایش در افزایش تشخیص تجانس دانش آموزان دارای نارسایی خواندن، وجود دارد.

جدول شماره ۵: شاخص‌های آماری مربوط به نمرات کسب شده در آزمون توسط دانش آموزان.

| گروه | میانگین | انحراف معیار | فراوانی |
|-------------------|---------|--------------|---------|
| کنترل بدون مداخله | ۲/۵۳ | ۱/۰۶ | ۱۵ |
| آموزش تشخیص تجانس | ۷/۶۷ | ۱/۶۸ | ۱۵ |

جدول شماره ۶: آزمون کوواریانس برای بررسی تأثیر آگاهی از تشخیص تجانس بر رفع نارساخوانی دانش آموزان نارساخوان پایه دوم.

| منبع تغییرات | مجموع مربعات | درجه آزادی | میانگین مربعات | F | سطح معنی داری |
|-------------------|--------------|------------|----------------|--------|---------------|
| پیش آزمون | ۱۶/۹۱۵ | ۱ | ۱۶/۹۱۵ | ۱۱/۹۷۱ | ۰/۰۰۲ |
| آموزش تشخیص تجانس | ۴۹/۲۲۹ | ۱ | ۴۹/۲۲۹ | ۳۴/۸۴ | ۰ |
| خطا | ۳۸/۱۵۱ | ۲۷ | ۱/۴۱۳ | | |
| مجموع | ۱۰۳۳ | ۳۰ | | | |

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون برابر صفر است و این مقدار از $0/05$ کمتر است این فرضیه را که روش جدید بر آگاهی از تشخیص تجانس دانش آموزان مؤثر است را می‌پذیریم.
سؤال سوم:

آیا آگاهی از تشخیص قافیه در هجاها بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ مؤثر است؟
برای پاسخگویی به این سؤال از آزمون تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج این آزمون در جداول شماره ۷ و ۸ آمده که نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین روش آموزشی رایج (بدون مداخله آگاهی از واحدهای درون هجایی) و روش آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی (تشخیص قافیه) دانش آموزان دارای نارسایی خواندن، وجود دارد.

جدول شماره ۷: شاخص‌های آماری مربوط به نمرات کسب شده در آزمون توسط دانش آموزان.

| روش‌های آموزش | میانگین | انحراف معیار | فراوانی |
|-----------------------------|---------|--------------|---------|
| بدون مداخله | ۳/۳ | ۰/۵۷ | ۱۵ |
| آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۷/۵۶ | ۰/۵۷ | ۱۵ |

جدول شماره ۸: آزمون کوواریانس برای بررسی تأثیر آگاهی از تشخیص قافیه بر رفع نارساخوانی دانش آموزان نارساخوان پایه دوم.

| منبع تغییرات | مجموع مربعات | درجه آزادی | میانگین مربعات | F | سطح معنی داری |
|-------------------------------------|--------------|------------|----------------|--------|---------------|
| پیش آزمون | ۱۴/۴۰۱ | ۱ | ۱۴/۴۰۱ | ۴/۲۵۷ | ۰/۰۴۹ |
| روش‌های آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۷۲/۵۰۳ | ۱ | ۷۲/۵۰۳ | ۲۱/۴۳۴ | * |
| خطا | ۹۱/۳۳۲ | ۲۷ | ۳/۳۸۳ | | |
| مجموع | ۱۲۲۱ | ۳۰ | | | |

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون برابر صفر است و این مقدار از $0/05$ کمتر است این فرضیه را که روش آموزش آگاهی از تشخیص قافیه دانش آموزان دارای نارسایی خواندن مؤثر است را می‌پذیریم.

فرضیه اصلی:

تفاوت معناداری بین توانایی خواندن دانش آموزان نارساخوان گروه آزمایش (آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی) و گروه کنترل (بدون مداخله) وجود دارد.

نتایج آزمون در جداول شماره ۹ و ۱۰ آمده و با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون برابر صفر است و این مقدار از $0/05$ کمتر است این فرضیه را که روش آگاهی از واحدهای درون هجایی بر افزایش توانایی خواندن دانش آموزان نارساخوان مؤثر است را می‌پذیریم.

جدول شماره ۹: شاخص‌های آماری مربوط به نمرات کسب شده در آزمون توسط دانش آموزان. (گروه آزمایش که تحت آموزش بوده اند و گروه کنترل که هیچ مداخله ای نداشته اند)

| روش‌های آموزش | میانگین | انحراف معیار | فراوانی |
|-----------------------------------|---------|--------------|---------|
| بدون مداخله | ۸/۴ | ۳/۷۶ | ۱۵ |
| آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۲۴/۷۳ | ۴/۴۶ | ۱۵ |

جدول شماره ۱۰: آزمون کوواریانس برای بررسی تأثیر آگاهی از واحدهای درون هجایی به صورت کلی بر رفع نارساخوانی دانش آموزان نارساخوان پایه دوم.

| منبع تغییرات | مجموع مربعات | درجه آزادی | میانگین مربعات | F | سطح معنی داری |
|-------------------------------------|--------------|------------|----------------|--------|---------------|
| پیش آزمون | ۱۱۷/۱۲۳ | ۱ | ۱۱۷/۱۲۳ | ۸/۷۹۹ | ۰/۰۰۶ |
| روش‌های آگاهی از واحدهای درون هجایی | ۴۲۹/۲۳۵ | ۱ | ۴۲۹/۲۳۵ | ۳۲/۲۵۴ | ۰ |
| خطا | ۳۵۹/۴۱۱ | ۲۷ | ۱۳/۳۱۲ | | |
| مجموع | ۱۰۷۱۱ | ۳۰ | | | |

بحث و بررسی یافته‌های پژوهش

سؤال اول تحقیق:

آیا آگاهی از هجا بر رفع نارساخوانی دانش آموزان نارساخوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ تأثیر دارد؟

برای رسیدن به پاسخ این سؤال با تحلیل ارتباط بین آگاهی از هجا و نارساخوانی به این نتیجه رسیدیم که آگاهی از هجا بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان مؤثر بوده است. بنا براین نتایج این قسمت از پژوهش با نتایج بدست آمده در پژوهش زهرا سلیمانی (۱۳۸۹) تحت عنوان بررسی مقایسه ای نقش آگاهی از هجا و درک خواندن کودکان نارساخوان و عادی پایه دوم ابتدایی همسو می‌باشد.

سؤال دوم تحقیق:

۲- آیا آگاهی از تجانس در هجاها بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان پایه دوم ابتدایی شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ مؤثر است؟

برای رسیدن به پاسخ این سؤال با تحلیل ارتباط بین آگاهی از تجانس در هجا و نارساخوانی به این نتیجه رسیدیم که آگاهی از تجانس در هجا بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان مؤثر بوده است. بنا براین نتایج این قسمت از پژوهش با نتایج بدست آمده در پژوهش زهرا سلیمانی (۱۳۸۸) تحت عنوان بررسی مقایسه ای نقش آگاهی از واحدهای درون هجایی و درک خواندن کودکان نارساخوان و عادی پایه دوم ابتدایی همسو می‌باشد.

سؤال سوم تحقیق:

۳- آیا آگاهی از تشخیص قافیه در هجاها بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان پایه دوم ابتدایی



شهرستان بانه در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ مؤثر است؟

برای رسیدن به پاسخ این سؤال با تحلیل ارتباط بین آگاهی از تشخیص قافیه در هجا و نارساخوانی به این نتیجه رسیدیم که آگاهی از تشخیص قافیه بر رفع مشکلات خواندن دانش آموزان نارساخوان مؤثر بوده است. بنا بر این نتایج این قسمت از پژوهش با نتایج بدست آمده در پژوهش عطیه اشتری (۱۳۸۹) تحت عنوان بررسی و مقایسه مهارت‌های آگاهی واجی و سرعت نامیدن در کودکان نارسا خوان و عادی همسو می‌باشد.

محدودیت‌های تحقیق

- ۱- کمبود منابع و نبود پژوهش‌های انجام شده در این راستا.
- ۲- دو زبانه بودن منطقه ی پژوهش که لازم بود برخی اوقات آزمون‌ها و آموزش‌ها با دو زبان اجرا شده.
- ۳- طولانی بودن جلسات آموزش و همکاری نکردن برخی اولیا در حاضر شدن به موقع فرزندانشان در کلاس.

پیشنهادها

با توجه به نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر می‌توان پیشنهاد کرد:

- ۱- وزارت آموزش و پرورش و معاونت آموزش و پرورش استثنایی نسبت به تغییر آزمون‌های هوشی و آزمون‌های تشخیصی اقدام نمایند تا تشخیص‌ها در مراکز اختلالات یادگیری دقیق و درمان مناسب صورت گیرد.
- ۲- با توجه به معنا داری ارتباط آموزش آگاهی از واحدهای درون هجایی و رفع مشکلات خواندن به همکاران شاغل در مراکز اختلالات یادگیری توصیه می‌شود که این امر را در مسیر رفع نارساخوانی دانش آموزان به کار گیرند.

پیشنهادهای پژوهشی

- ۱- به پژوهشگرانی که قصد دارند در این حوزه تحقیق نمایند پیشنهاد می‌شود که در صورت امکان در مورد روش‌های آگاهی از واحدهای درون هجایی و اثر بخشی آن بر نارسایی خواندن و املا و ریاضی پژوهش نمایند.
- ۲- پیشنهاد می‌شود که اثر بخشی آگاهی از واحدهای درون هجایی بر درک مطلب دانش آموزان مورد بررسی قرار گیرد.
- ۳- پیشنهاد می‌شود که در سایر شهرهای ایران به خصوص شهرهای دو زبانه اثر بخشی روش درمانی آگاهی از واحدهای درون هجایی بر رفع نارساخوانی مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

- احمدپناه، محمد، پاکادانا، پراکنش. (۱۳۸۶). نارساخوانی: مروری بر پژوهش‌های اخیر. پژوهش در حیطه ی کودکان استثنایی. سال هفتم، شماره ۳، ۳۳۷-۳۵۲/۱۳۸۶.
- اشتری، عطیه (۱۳۸۹). بررسی و مقایسه مهارت‌های آگاهی واجی و سرعت نامیدن در کودکان نارسا خوان و عادی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- بهاری قره گوز، علی (۱۳۸۹) ساخت و هنجار یابی آزمونتشخیصی خواندن. نشریه پویا، ۲ (۳)، ۴۵-۳۸.
- تبریزی، مصطفی (۱۳۹۰) اختلالات خواندن: مروری بر پژوهش‌های گذشته. پژوهشکده کودکان استثنایی. سال هفتم، شماره ۲، ۲۲۳-۳۲۵/۱۳۹۰.
- دستجردی کاظمی، مهدی، سلیمانی، زهرا. (۱۳۸۵) آگاهی واجی چیست، پژوهش در حیطه کودکان استثنایی. سال ششم، شماره ۴، ۹۵۴-۹۳۱/۱۳۸۵.
- دستجردی، م. سلیمانی، ز. آزمون آگاهی واج شناسی. (۱۳۸۲). پژوهشکده ی کودکان استثنایی: سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور.
- دستجردی کاظمی، مهدی، سلیمانی، زهرا. (۱۳۸۲) آزمون آگاهی واجی، (چاپ اول)، تهران، پژوهشکده کودکان استثنایی.
- دهقان، احمدپناه، علی، عیوضی، حمیده. (۱۳۸۶) مقایسه اثربخشی آموزش اسنادی و آموزش راهبردهایفراشناختی- اسنادی بر درک مطلب دانش آموزان نارساخوان دختر. پژوهش در حیطه ی کودکان استثنایی. سال هفتم، شماره ۴، ۴۰۷-۱۳۸۶-۴۲۴.
- زندى، ب. زبان آموزی. (۱۳۸۵). تهران: انتشارات سمت.
- سلیمانی، ز. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط آگاهی واج شناسی و خواندن در کودکان ۵/۵ تا ۵/۶ ساله فارسی زبان. فصلنامه توانبخشی، ۱، ۳۵-۲۷.
- سلیمانی، زهرا (۱۳۸۴). تأثیر آموزش آگاهی واج شناسی بر توانایی خواندن دختران کم توان ذهنی پایه ی دوم دبستان. تازه‌های علوم شناختی، ۷ (۲)، ۲۸-۲۲.
- سلیمانی، زهرا. (۱۳۸۹). بررسی مقایسه نقش آگاهی صرفی در سرعت، صحت و درک خواندن کودکان نارسا خوان و عادی پایه دوم دبستان، نشریه توانبخشی نوین. دوره ۴. شماره ۳ و ۴. پاییز و زمستان ۱۳۸۹.
- سیف نراقی، مریم؛ و نادری، عزت الله. (۱۳۸۹). نارسایی‌ها و ویژه در یادگیری چگومگی تشخیص و روش‌های باز پروری. (ویرایش دوم)، تهران، ارسباران.
- ضیا تبار احمدی، سید رهه (۱۳۸۹). بررسی توانایی شناسایی واج آغازین کلمه‌ها در کودکان به هنجار پنج و شش ساله ی فارسی زبان. تازه‌های علوم شناختی، ۱۲ (۱)، ۱۶-۱.



ضیایی، الف. بررسی میزان تأثیر دوره‌های آموزش زبان فارسی پیش از دبستان در بهبود فراگیری زبان فارسی دانش آموزان کرد- فارسی پایه س اول ابتدایی. (۱۳۸۹) رشد آموزش پیش دبستانی دوم، ۲.

- Dos, J.P, Mishra, & Poole, J.E (۲۰۰۵). An experiment on cognitive remediation of reading difficulties. *Journal of Learning Disability*, ۲۸, ۶۶-۷۶.
- Gallagher, A. Frit, v, and snowling. N.j, (۲۰۰۸). Precursors of literacy delay among children at genetic risk of dyslexia. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, ۴۱, ۲۰۳-۱۳.
- Gilger, J.w, penington, B.F, and Defries, J.C (۱۹۹۱). Risk for reading disability as a function of parental history in families. *studies. Reading and writing*, ۳, ۲۰۵-۱۸.
- Gillon, G.T. (۲۰۰۰). The efficacy of phonological awareness intervention for children with spoken language impairment. *Language, Speech, and Hearing Services in School*, ۳۱ (۳), ۱۲۶-۱۴۱.
- Hartas D. *Dyslexia in the early: a practical guide to teaching and learning*. 1st ed. New York: Routledge; ۲۰۰۶.
- Hass, K, and snowling, M.J. (۲۰۰۵). Individual difference in contextual facilitation, evidence from dyslexia and poor reading comprehension. *Child Development*, ۶۹, ۹۹۶-۱۰۱۱.
- Koodman, A.C. Nimi, P. Olofsson, A. (۲۰۰۹). Training phonological awareness in kindergarten level children: consistency is more important than quantity. *Learning and Instruction*, ۱۳ (۵), ۳۴۹-۳۶۵.
- Lemon, C.J. Fuchs, D. (۲۰۱۰). Phonological awareness of children with Down syndrome: Its role in learning to read and the effectiveness of related Disabilities, ۳۱ (۷), ۳۱۶-۳۳۰.
- Lemon, C.J. Fuchs, D. (۲۰۱۰). Phonological awareness of children with Down syndrome: Its role in learning to read and the effectiveness of related Disabilities, ۳۱ (۷), ۳۱۶-۳۳۰.
- Maughan, M, & Stackhouse, J, *Dyslexia, Speech and Language: A practitioners Handbook*, ۲۰۰۹. London: Whurr Publisher.
- Nihlson, C. Davis. J.M. Brock. S. Brock. (۲۰۰۶). *Identifying, Assessing, and Treating Dyslexia at School*. New York: springer.
- Nicolson, R.I, Fawcett, A.J, & Dean, P. (۲۰۰۵). *Dyslexia, Development and the cerebellum*. *Trends Neurosci*, ۲۴, ۵۱۵-۵۱۶.
- olson, R.k, Forsberg, H, wise, B and Rack, J (۲۰۰۷). Measurement of word recognition, orthographic and phonological skills in G. Lyon (ed), *forms of reference for the assessment of Learning disabilities: new view on measurement Issues*, Baltimore, MD: paul H. Brooks publishing co, ۲۴۳-۷۷.



- Pakanadannaya. P,M.devi, Zaveria, chengappa, s.k and Jyotsna Vaid. (۲۰۱۰). Directional scanning effect and stenght of reading habit in picture naming and recall. Brain abd Cignition. ۴۸, ۴۸۴- ۴۹۰.
- Stanckouse,J, &Wells, B. (۲۰۰۱).Childrens Speech and Literacy Difficulties. Fidition. London, Philadelphia: Whurr Pubisher.
- Talla,p, Miller,S.L,&Fitch,R (۱۹۹۶).Neurological bases of speech: A case for the preminece of temporal processing. Annals of New York Academy of science, ۲۷- ۴۷.
- Watson AW,Mac DC. A reliable technique fir the assessment of posture: assessment criteria for aspects of posture. J Sport Med Phys Fitness ۲۰۰۸); ۴۰ (۳): ۲۶۰-۷۰.

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی

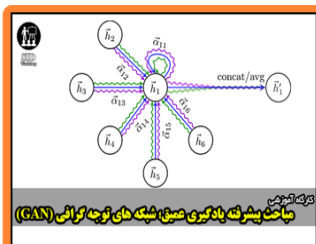


عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آوساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی