

SID



سرویس های ویژه



سرویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آو ساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی

نقش میانجی‌گر باورهای خودکارآمدی در رابطه صفات شخصیت با سبکهای اسنادی

پوپک میرخانی^۱

فاطمه باقریان^۲

امید شکری^۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی‌گر باورهای خودکارآمدی در رابطه صفات شخصیت با سبکهای اسنادی است. پژوهش از نوع همبستگی است که برای بررسی آن از روش آماری الگویابی معادلات ساختاری استفاده شده است. نمونه پژوهش متشکل از ۴۱۴ نفر شامل ۱۹۸ زن و ۲۱۴ مرد با میانگین سنی ۳۵/۸ سال است که با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از فرم کوتاه مقیاس پنج عامل شخصیت مک کری و کاستا (۱۹۸۵)، پرسشنامه خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران و پرسشنامه سبک اسناد پیترسون و همکاران (۱۹۸۲) استفاده شد. نتایج ماتریس همبستگی نشان داد خودکارآمدی با روان‌رنجورخویی رابطه منفی و با صفات برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی رابطه مثبت دارد. سبک اسناد خوش‌بینانه با خودکارآمدی، برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی رابطه مثبت و با روان‌رنجورخویی رابطه منفی داشت. به منظور توصیف ساختار عاملی مقیاس ارزیابی در بین گروه نمونه از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد که نتایج حاصل حاکی از آن بود که نمونه و ماتریس همبستگی برای این تحلیل مناسب بودند. با تقویت باورهای خودکارآمدی می‌توان به تقویت صفات شخصیتی مثبت و سبکهای اسنادی خوش‌بینانه کمک کرد.

کلیدواژگان: باورهای خودکارآمدی، صفات شخصیتی، سبکهای اسنادی، معادلات ساختاری

روان‌شناسان همواره بدنبال‌شناسایی ویژگی‌های افراد موفق و عوامل پیش‌بینی‌کننده موفقیت هستند. پژوهش‌ها بر اهمیت "خود ادراک شده" در عملکرد موفقیت‌آمیز تاکید دارند و تفاوت آن را با "خود واقعی" نشان می‌دهند. محققان ویژگی‌های درون فردی را از مهم‌ترین عوامل حصول به موفقیت می‌دانند و از بین این ویژگی‌ها باورهای خودکارآمدی و اسناد را یکی از پیش‌بین‌های اصلی موفقیت و شکست می‌شمارند.

۱- کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی دانشگاه شهید بهشتی poupakmirkhani@yahoo.com

۲- استادیار دانشگاه شهید بهشتی f_bagherian@sbu.ac.ir

۳- استادیار دانشگاه شهید بهشتی oshokri@yahoo.com

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

(بندورا، ۲۰۱۲؛ واینر، ۲۰۱۰). نظریه‌های اسناد از نظریه‌های زیربنایی در روان‌شناسی اجتماعی است که به تبیین وقایع یا تحلیل علی رفتارها می‌پردازد. اسناد به علت "ادراک شده" از یک رویداد برمی‌گردد و دلایلی که افراد به موفقیت‌ها و شکست‌ها نسبت می‌دهند، تعیین‌کننده انتظارات و رفتارهایی است که در آینده انجام می‌دهند. باورها و تجربیات گذشته نه تنها بر سبک اسناد اثر می‌گذارد بلکه بر پیامدهای آن از جمله ایجاد انگیزه، تغییر حالات عاطفی / هیجانی و رفتاری در وجوه مختلف زندگی، از جمله موفقیت و شکست در عملکرد، تاثیر می‌گذارند (واینر، ۲۰۱۰). علاوه بر صفات شخصیتی، که یکی از مهم‌ترین تفاوت‌های فردی در نوع اسناددهی است، عوامل شناختی و انگیزشی در شکل‌گیری سبک‌های اسنادی موثراند، از جمله این عوامل می‌توان به عزت‌نفس، افسردگی، انگیزش، خودتنظیمی هیجانی، راهبردهای مقابله‌ای و باورهای خودکارآمدی (بندورا، ۲۰۱۲؛ حسینی فاطمی، پیشقدم و عسگری، ۲۰۱۲) اشاره کرد. در نتیجه جهت پاسخ به این سوال که تقدم و تاخر عوامل پیش‌بینی‌کننده موفقیت، برای رسیدن به عملکرد موفقیت‌آمیز، کدامند، این پژوهش درصدد بررسی نقش میانجی‌گر باورهای خودکارآمدی در رابطه صفات شخصیت و سبک‌های اسنادی می‌باشد.

باورهای خودکارآمدی یکی از عوامل اصلی تئوری شناخت اجتماعی بندورا (۱۹۸۶) می‌باشد. این تئوری برخلاف تئوری‌های رفتارگرایی، علت رفتارها، یا به عبارتی پایه ساختار علی، را در تعاملات متقابل بین سه عامل فرد، محیط و رفتار می‌داند. به این ترتیب او به اهمیت سیستم "خود" و انواع خودباوری‌ها پرداخته و نقش موثر آنها را در ایجاد انگیزه و رفتار موفقیت‌آمیز نشان می‌دهد. باورهای خودکارآمدی به معنای اعتقاد و باور به قابلیت‌های خود در سازماندهی، اداره و کنترل موقعیت‌های زندگی، جهت مدیریت شرایط است (بندورا، ۲۰۱۲). باورهای خودکارآمدی نقش مهمی در رشد انگیزه و رسیدن به موفقیت دارند زیرا اعتقاد به کارآمدی ابتدا نوع تفکر و به طبع آن، احساس و انگیزش را تحت تاثیر قرار داده و در انتها به تغییراتی در عملکرد منجر می‌شود. پس می‌توان گفت که خودکارآمدی با رفتارهایی که به موفقیت منتهی می‌شود، رابطه دارد. این رفتارها شامل پردازش شناختی، اجرای موفقیت‌آمیز کار، انگیزه، خودارزشی (Self-worth) و انتخاب فعالیت‌ها می‌شود. تفاوت‌های فردی در شکل‌گیری فرایندهای شناختی مانند اسنادها و باورهای خودکارآمدی دخیل‌اند و صفات شخصیتی یکی از عوامل مهم در تفاوت‌های فردی می‌باشد (بندورا، ۲۰۱۲). نظریه پنج عاملی، صفات شخصیت را در عوامل روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی، گشودگی نسبت به تجربه، سازگاری و وظیفه‌شناسی می‌گنجانند. این صفات، آمادگی‌های درونی مانند ترجیحات و تمایلات را مستقل از تاثیرات محیطی در نظر می‌گیرند. صفات شخصیت یکی دیگر از منابع مهم و تاثیرگذار در انگیزش، رفتار و عملکرد موفقیت‌آمیز هستند. همچنین مطالعات تاثیر صفات شخصیت را بر اسنادها و خودکارآمدی نشان می‌دهند (حسینی فاطمی و همکاران، ۲۰۱۲؛ حاتمی، محمدی، ابراهیمی و حاتمی، ۱۳۸۹). کاپرارا، ونچپونه، آلساندری، گاربینو و باربانلی (۲۰۱۱) دریافته‌اند صفات شخصیت از طریق

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

باورهای خودکارآمدی پیش‌بینی‌کننده موفقیت و عملکرد می‌باشند. از طرفی مطالعات اخیر نشان می‌دهند که خودکارآمدی می‌تواند رابطه صفات شخصیت و عملکرد موفقیت‌آمیز فرد را تحت تاثیر قرار دهد و از اثرات منفی روان‌رنجورخویی در کاهش موفقیت، بکاهد (دی فیتز، کارس، ویگنا و برینگز، ۲۰۱۲). در واقع خودکارآمدی، فرد را قبل از انجام کار یا وقوع رویداد آماده می‌سازد تا موقعیت را مدیریت کرده و از آن یک تجربه موفقیت‌آمیز بسازد، بدین جهت بندورا (۲۰۱۲) باورهای خودکارآمدی را در ایجاد سبک اسناد دخیل می‌داند. اما سوالی که مطرح می‌شود این است که کدام یک از عوامل باورهای خودکارآمدی، سبک اسناد و صفات شخصیت نقش عمده‌تری در موفقیت افراد دارند. این پژوهش در بسط دانش نظری مرتبط با قلمرو تئوری شناخت اجتماعی و نظریه اسناد در رابطه با صفات شخصیت موثر می‌باشد زیرا که نقش متغیرهای شناختی (اسنادهای علی و خودکارآمدی) با یکدیگر از یک طرف و رابطه متغیرهای شناختی با متغیرهای خصیصه‌ای (صفات شخصیت) را نیز مشخص می‌سازد. در بخش کاربردی مشخص شدن نقش خودکارآمدی در شکل‌گیری سبک اسناد، کمک خواهد کرد با شناخت تاثیر عوامل پیش‌بینی‌کننده موفقیت بر یکدیگر، بر تعداد تجربه‌های موفقیت‌آمیز افزود و موجبات شکل‌گیری سبک اسناد خوش‌بینانه را فراهم آورد. با توجه به نتایج مطالعات انجام شده، سه عامل از پنج عامل صفات شخصیت بر باورهای خودکارآمدی و نوع اسناددهی تاثیر معنادار داشته‌اند، و در این پژوهش تنها رابطه سه عامل روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی با سبک‌های اسنادی و باورهای خودکارآمدی بررسی می‌شود. لازم به ذکر است که در حوزه سبک اسنادی بجز چند مورد، مطالعاتی در ایران انجام نشده است و بیشتر مطالعات به یکی از مولفه‌های اسناد، منبع کنترل، پرداخته‌اند. جستجوی محقق در این زمینه دلالت بر آن دارد که بررسی باورهای خودکارآمدی بعنوان عامل میانجی‌گر در رابطه بین صفات شخصیت و سبک‌های اسنادی تا به حال صورت نگرفته است. بنابراین سوال پژوهش این است که "آیا باورهای خودکارآمدی رابطه بین صفات شخصیتی روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی با سبک‌های اسنادی را میانجی‌گری می‌کند؟"

روش

پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود که برای بررسی آن از روش آماری الگویابی معادلات ساختاری استفاده شده است. نمونه پژوهش متشکل از ۴۱۴ نفر شامل ۱۹۸ زن و ۲۱۴ مرد با میانگین سنی ۳۵/۸ سال بود که با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. از میان آنها ۱۰۹ نفر کارشناسی ارشد و بالاتر و ۱۷۸ نفر کارشناسی و بقیه دیپلم بودند. همچنین، ۳۱۵ نفر کارمند، ۱۲ نفر آزاد، ۱۶ نفر دانشجو و ۲۸ نفر خانه‌دار بودند. ابزار پژوهش عبارت بود از مقیاس پنج عامل شخصیت مک کری و کاستا (۱۹۸۵)، پرسشنامه خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران و پرسشنامه سبک اسناد پیترسون و همکاران (۱۹۸۲).

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

یافته‌ها

فرض تحقیق حاضر بر این بود که بخشی از پراکندگی مشترک بین صفات شخصیت و سبک اسنادی خوش-بینانه در نتیجه نقش آفرینی باورهای خودکارآمدی است. نتایج ماتریس همبستگی نشان می‌دهد خودکارآمدی با روان‌رنجورخویی رابطه منفی و با صفات برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی رابطه مثبت دارد. سبک اسناد خوش-بینانه با خودکارآمدی، برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی رابطه مثبت و با روان‌رنجورخویی رابطه منفی دارد. تمامی روابط همبستگی معنادار هستند. به منظور توصیف ساختار عاملی مقیاس ارزیابی در بین گروه نمونه، از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. شاخص کفایت نمونه‌برداری کایزر، میر و ال‌کین (KMO) در NEO برابر ۰/۸۸ و آزمون کرویت بارتلت [$p < ۰/۰۰۱$ ، $\chi^2(378N=414) = 3816/5$] به دست آمد. عامل‌های E، N و C هر یک به ترتیب ۱۲/۵٪، ۱۳/۹٪ و ۱۵/۵٪ (در مجموع ۴۲٪) از واریانس کلی ارزیابی NEO را تبیین کردند. KMO برای GSES برابر با ۰/۹۲ و آزمون کرویت بارتلت [$p < ۰/۰۰۱$ ، $\chi^2(136N=414) = 1891/2$] به دست آمد و عامل خودکارآمدی ۳۳/۵٪ از واریانس کل GSES را تبیین کرد. KMO برای ASQ برابر ۰/۷۶ و آزمون کرویت بارتلت [$p < ۰/۰۰۱$ ، $\chi^2(595N=414) = 4204/8$] به دست آمد. عوامل سوال‌های خوش‌بینانه و سوال‌های بدبینانه به ترتیب ۱۴/۹٪ و ۱۱/۶٪ (در مجموع ۲۶/۵٪) از واریانس کلی ارزیابی ASQ را تبیین کردند. این نتایج نشان دادند نمونه و ماتریس همبستگی برای این تحلیل مناسب بودند.

| ردیف | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ |
|------------------|-----------|-----------|----------|----------|--------|------|
| ۱ خودکارآمدی | - | | | | | |
| ۲ روان‌رنجورخویی | -۰/۱۷۴*** | | | | | |
| ۳ برون‌گرایی | ۰/۱۱۳* | -۰/۵۸۶*** | | | | |
| ۴ وظیفه‌شناسی | ۰/۱۰۶* | -۰/۴۱۳*** | ۰/۴۷۱*** | | | |
| ۵ اسنادمنفی | -۰/۰۵۳ | ۰/۱۴۴*** | -۰/۱۱۲* | -۰/۱* | | |
| ۶ اسنادمثبت | ۰/۱۳۶*** | -۰/۱۴۸*** | ۰/۱۹۲*** | ۰/۲۹۹*** | -۰/۰۰۸ | |
| ۷ میانگین | ۶۵/۴ | ۲۰/۳۸ | ۳۰ | ۳۵/۵ | ۷۰/۵ | ۹۱/۷ |
| ۸ انحراف معیار | ۹/۳ | ۸ | ۶/۳ | ۶/۲ | ۱۴/۱ | ۱۳/۱ |

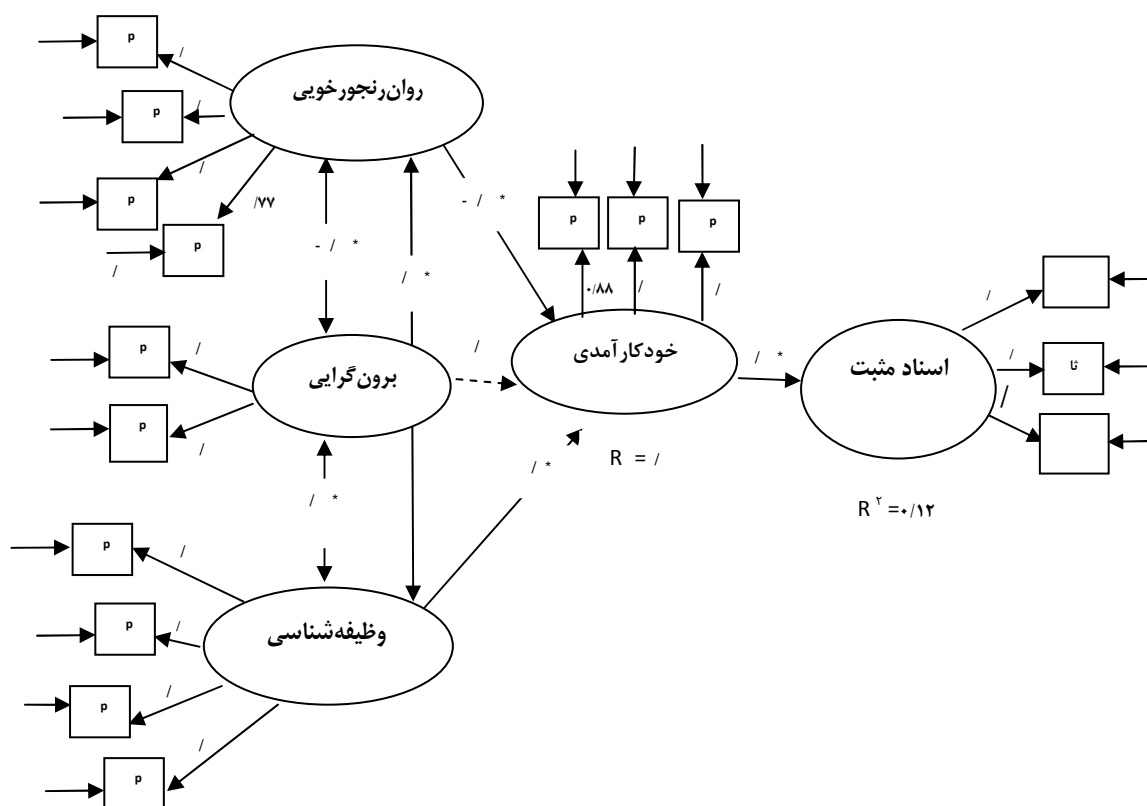
* $P < ۰/۰۵$ ** $P < ۰/۰۱$

شکل یک نتایج مربوط به پیش‌بینی سبک اسناد خوش‌بینانه (مثبت) از طریق صفات E، N و C را با واسطه‌مندی خودکارآمدی نشان می‌دهد.

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

شکل ۱



شاخص‌های نیکویی برازش الگوی ساختاری [$\chi^2(96) = 1/9$, $p < 0/05$, $AGFI = 0/93$, $CFI = 0/97$, $RMSEA = 0/05$, $GFI = 0/95$], نشان می‌دهند که الگوی مزبور با داده‌ها برازش مناسبی دارد. در این الگو، ۶۷٪ از پراکندگی نمرات خودکارآمدی از طریق صفات شخصیت، و ۱۲٪ از پراکندگی نمرات سبک اسناد خوش‌بینانه از طریق صفات شخصیت و خودکارآمدی تبیین شد. در الگوی ساختاری سبک اسناد خوش‌بینانه، تمامی ضرایب مسیر بین متغیرهای مکنون، به جز ضریب مسیر رابطه بین برون‌گرایی و خودکارآمدی، از لحاظ آماری معنادار بودند. در این الگو، رابطه بین روان‌رنجورخویی با دیگر مولفه‌ها منفی، و رابطه بین برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی با مولفه‌های دیگر مثبت بود. همچنین رابطه خودکارآمدی با سبک اسناد خوش-بینانه، مثبت نشان داده شد. بر اساس الگوی ساختاری، اثر غیرمستقیم متغیرهای هفته برون‌زا یعنی روان-رنجورخویی و وظیفه‌شناسی، بر متغیر نهفته درون‌زای وابسته یا سبک اسناد خوش‌بینانه، از طریق خودکارآمدی از لحاظ آماری معنادار بوده و به ترتیب برابر با $-0/12$ ، $0/18$ به دست آمد ($P < 0/05$). اما اثر غیرمستقیم برون‌گرایی بر سبک اسناد خوش‌بینانه از طریق خودکارآمدی، برابر $0/03$ و معنادار نشد. نتایج آزمون الگوی سبک اسنادی بدبینانه نشان داد که اثرات غیرمستقیم متغیرهای E، N، و C بر سبک اسناد بدبینانه

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

از طریق خودکارآمدی، معنادار نبودند ($P < 0/05$). همچنین ضریب مسیر خودکارآمدی با سبک اسناد بدبینانه منفی، اما غیرمعنادار بود.

نتیجه‌گیری

در پاسخ به سوال که آیا باورهای خودکارآمدی رابطه بین صفات شخصیتی روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی با سبک اسنادی را میانجی‌گری می‌کند؟، نتایج این پژوهش نشان داد که باورهای خودکارآمدی رابطه بین صفات روان‌رنجورخویی و وظیفه‌شناسی با سبک اسنادی خوش‌بینانه را میانجی‌گری می‌کند. عدم معناداری رابطه بین برون‌گرایی و خودکارآمدی نشان می‌دهد خودکارآمدی میانجی‌گر رابطه برون‌گرایی با سبک اسناد خوش‌بینانه نمی‌باشد. همچنین معنادار نشدن رابطه خودکارآمدی با سبک اسناد بدبینانه نشان می‌دهد باورهای خودکارآمدی میانجی‌گر صفات شخصیت با سبک اسناد بدبینانه نمی‌باشد. یافته‌های پژوهش حاضر هم راستا با نتایج مطالعاتی است که نقش میانجی‌گر باورهای خودکارآمدی در رابطه صفات شخصیت با عملکرد را بررسی نمودند (دی‌فیتز و همکاران، ۲۰۱۲؛ کاپرارا و همکاران، ۲۰۱۱)؛ و هم راستا با مطالعات دیگر، نشان می‌دهد سبک اسناد خوش‌بینانه با روان‌رنجورخویی رابطه منفی معنادار و با وظیفه‌شناسی رابطه مثبت معنادار دارد (حاتمی و همکاران، ۱۳۸۹؛ حسینی فاطمی و همکاران، ۲۰۱۲). نتایج پژوهش حاضر هم سو با بندورا (۲۰۱۲) نشان می‌دهد که خودکارآمدی یکی از عوامل شناختی موثر بر شکل‌گیری سبک اسناددهی می‌باشد. فردی که دارای باور خودکارآمدی بالایی باشد، احساس کنترل بیشتری بر وقایع زندگی و سرنوشت خویش دارد و از آنجا که این احساس از باور او یعنی از نیروهای درونی او ناشی می‌شود، اسنادهای موفقیت خود را به عوامل درونی (توانایی و تلاش) نسبت می‌دهد. در مقابل فردی که به نیروهای درونی یا خودکارآمدی اش باور کمتری داشته باشد، انتظار موفقیت کمتری دارد و در صورت موفقیت، آنها را به عوامل بیرونی نسبت می‌دهد. در این رابطه نتایج مطالعه فتوحی بناب، هاشمی، صادقی و بیرامی (۱۳۸۹) موید این نکته است که اسناد بر خودکارآمدی اثر مستقیم ندارد. آنها نشان می‌دهند که اثر سبک اسناد بر خودکارآمدی بطور مستقیم معنادار نبوده و به تنهایی در خودکارآمدی تأثیری ندارد، بلکه اثر تعاملی آموزش هدف و سبک اسناد بر خودکارآمدی، این رابطه را معنادار می‌کند. بندورا (۲۰۱۲) عنوان می‌دارد که باورهای خودکارآمدی از طریق تأثیر بر نوع هدف‌گذاری، نتایج مورد انتظار و اسنادهای علی موفقیت و شکست، موجب خودانگیزی و آماده شدن برای برخورد با مشکلات می‌شود. در تبیین معنادار نشدن رابطه خودکارآمدی با سبک اسناد بدبینانه می‌توان گفت طبق نظریه درماندگی آموخته شده، سبک اسناد بدبینانه توسط افرادی استفاده می‌شود که به درجه‌ای از افسردگی و یا درماندگی رسیده باشند. اما کسی که خودکارآمدی پایینی دارد لزوماً به مرحله افسردگی نرسیده است. علاوه بر این، پایدار بودن علت، کلی بودن یا تعمیم درماندگی و درونی بودن علت با افسردگی ارتباط دارند (پیترسون و همکاران، ۱۹۸۲). به عبارت دیگر، می‌توان گفت که فرد افسرده حتماً از خودکارآمدی پایینی برخوردار است اما برعکس این رابطه لزوماً

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران- ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

صحیح نیست. اسناد و باورهای خودکارآمدی اگرچه از نظر مفهومی شباهتی بین منبع کنترل و خودکارآمدی وجود دارد اما با یکدیگر تفاوت دارند. منبع کنترل به ادراک جهت کنترل‌کننده نتایج (درونی/ بیرونی) اشاره دارد در حالیکه خودکارآمدی باور فرد در مورد آسانی یا دشواری کاری است که در پیش رو دارد، یا به عبارتی نتیجه را پیش‌بینی می‌کند. باورهای خودکارآمدی در ارتباط با انتظاراتی است که فرد از آینده دارد و این انتظارات است که زمینه‌ساز سبک اسنادی می‌باشند. از طرفی واینر هم عنوان می‌دارد هیجان‌اتی که متعاقب رویداد تجربه می‌شود، نقش مهمی در شکل‌گیری اسنادها دارد و از این طریق نیز تاثیر خود را بر رفتار می‌گذارد. پس می‌توان گفت که فرایند اسناد، ادراکی است که بعد از کسب نتیجه و واکنش هیجانی نسبت به آن انجام می‌شود. در نتیجه اسنادهای موفقیت و شکست، گذشته مدارند (بندورا، ۲۰۱۲). تحقیقات نشان داده‌اند عملکرد افراد تا اوایل نوجوانی، تحت تاثیر صفات شخصیتی است. اما از سنین نوجوانی عملکرد افراد بیشتر از فرایندهای شناختی و باورهای خودکارآمدی تاثیر می‌پذیرند (کاپرارا و همکاران، ۲۰۱۱). به این ترتیب حتی اگر افراد درجات متفاوتی از روان‌رنجورخویی، هم داشته باشند، می‌توان هم بر خودکارآمدی و تجربیات موفق آنان افزود (دی‌فیتز و همکاران، ۲۰۱۲؛ کاپرارا و همکاران، ۲۰۱۱)؛ و هم از عوارض شکست‌های مکرر جلوگیری کرد و از تاثیرات خوش‌بینی و سبک اسنادخوش‌بینانه در حوزه‌های انگیزی، سلامتی، آموزشی، شغلی و روابط اجتماعی استفاده کرد (واینر، ۲۰۱۰).

مهمترین محدودیت، استفاده از ابزارهای خودسنجی است و می‌توان انتظار عیوبی که متوجه این روش است را داشت. پرسشنامه ASQ با هدف تعیین سبک اسناد افراد افسرده و درماندگی آموخته شده تنظیم شده است، پیشنهاد آنست که از متغیر خوش‌بینی و با رویکرد مثبت‌نگر انجام داد. دیگر آنکه در تحقیقاتی که بروی صفات شخصیت انجام می‌گیرد، عوامل شناختی، مانند خودکارآمدی، بعنوان میانجی‌گر صفات شخصیت و یا تعدیل‌کننده دیگر مولفه‌های شناختی در نظر گرفته شوند تا نتایج با دقت بیشتری تفسیر گردند (دی‌فیتز و همکاران، ۲۰۱۲؛ کاپرارا و همکاران، ۲۰۱۱).

منابع

حاتمی، ح. ر.، محمدی، ن.، ابراهیمی، م.، حاتمی، م. (۱۳۸۹). رابطه منبع کنترل و ویژگی‌های شخصیت. *مجله اندیشه و رفتار*، ۱۸ (۵)، ۲۱-۳۰.

فتوحی بناب، س.، هاشمی، ت.، صادقی، س.، بیرامی، م. (۱۳۸۹). اثربخشی آموزش راهبردی مدیریت هدف بر خودکارآمدی دانش‌آموزان با توجه به سبک‌های اسنادی آنها. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۱ (۶)، ۱۴۷-۱۶۲.

Bandura, A. (2012). On the Functional Properties of Perceived Self-Efficacy Revisited. *Journal of Management*, 38 (1) : 9-44.

دومین کنگره روان‌شناسی اجتماعی ایران

تهران - ۱۴ و ۱۵ اسفند ۱۳۹۲

- Caprara, G. V. , Vecchione M. , Alessandri, G. , Gerbino M. , Barbaranelli, C. (2011). The contribution of personality traits and self-efficacy beliefs to academic achievement: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 81, 78–96.
- De Feyter, T. , Caers, R. , Vigna, C. , Berings, D. (2012). Unraveling the impact of the Big Five personality traits on academic performance: The moderating and mediating effects of self-efficacy and academic motivation. *Learning and Individual Differences*, 22 (4) , 439–448.
- Hosseini Fatemi, A. , Pishghadam, R. , Asghari A. (2012). Attribution theory and Personality traits among EFL Learners. *International Journal of Linguistics*, 4 (2) , 229- 243.
- Peterson, C. , Semel. A. , von Beayer, C. , Abramson, L. Y. , Metalsky, G. I. , & Seligman, M. E. P. (1982). The attribution Style Questionnaire. *Cognitive Therapy and Research*, 6, 286-229.
- Weiner, B (2010). The Development of an Attribution-Based Theory of Motivation: A History of Ideas. *Educational Psychologist*, 45 (1) , 28-36.

SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



عضویت در
خبرنامه



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛
شبکه های توجه گرافی
(Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین آموزش استفاده از
وب آوساینس



کارگاه آنلاین مقاله روزمره انگلیسی