ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در فلسفه محيط زیست

از رویکردهای فلسفی تا رامبردهای حقوقی
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چکیده

این مقاله ضمن تحلیل و بسط دو مفهوم ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در جهان طبیعت و محيط زیست و تطبیق آن با رویکردها و نخله های غالب فلسفه و اخلاق محيط زیست به مطالعه این بحث در جهان حقوقی، پیوسته حویزه مربوط به خسارات محيط زیست مطرح و ارزیابی آنها پرداخته است. فرض اساسی این نوشته این است که آنها از مفاهیم و رویکردهای حقوق جهان محيط زیست و بیشتر می تواند در انسان محوری دارد و از رویکردهای طبیعت محوری که انسان تنها جزئی از آن بیشمار آمد، غفلت گردد در واقع نیاز است. در نهایت بر این این مفاهیم تأکید بر رویکرد انسان طبیعت محوره (انرژی بوستریک) با الهام از آموزه های اسلام در عرصه فلسفه و حقوق محيط زیست است.
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۱. استاد بار دانشگاه قم
۲. دانشجوی دکتری حقوق عمومی دانشگاه شهید بهشتی
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مقدمه

از گذشته‌های تاریخ دور ناگفته‌ی در دانستن در طبیعت و محیط زیست و جایگاه‌ها و همچنین تأثیر آن در جوامع انسانی برداشت‌های متعددی آمده است. ازجمله اینکه طبیعت به عنوان موجودی خطرناک، امری آشفته و بی‌نظم، «بی‌هووس» به معنای پیده‌ای منظم، امری جدا از انسان، مانندی، زیبا، به صورت کالایی در خدمت انسان، ضرورت بی‌قا و به عنوان امری مربوط و عجیب و تظاهر آن... توصیف گردیده است. (بوتکین: 1382، 4-2) در این زمینه فلسفه محیط زیست ۱ در کتاب‌های اخلاق محیط زیست مکتبی است در فلسفه که راجع به ارزش‌ها و چراچین مسئله حمایت و حفاظت از محیط زیست و بی‌پایه درباره حق انسانی و ارزش سیستم‌های غیر انسانی محیط و (Michel LeBlanc، 2002) کانون توجه این رشته تحلیلی اکولوژیکی از فلسفه با تحلیلی دیگر از مسائل اکولوژیکی (ako سوفی۶) است. (Delord: 2008، 2-1) این رشته در_offset مقابل مطالعات سنتی اخلاق و فلسفه که معمولاً به رابطه بین انسان‌ها با هم، می‌پردازند قرار دارد. در این حوزه رابطه جدیدی شکل گرفته است به نام (رابطه انسان با محیط زیست)، و عناصر که در آن سوالات جدید مطرح می‌گردد. از جمله اینکه چگونه ارزش انسان‌ها در طبیعت چه ارزشی دارد؟ آیا مستقل از منافع انسان‌ها؟ یا اینکه به منافع انسان هستند؟ آیا هر چیزی که برای انسان مفید است ارزشمند است؟ پروکسمی یا منافع یکسان است؟ یا آیا محیط زیست به این دلیل حفاظت می‌گردد که منافع انسانی به خطر افتاده و این جنبان خیلی بازخوردی در جهت تأیید منافع انسان‌ها است. (رویکرد انسان محور) یا طبیعت یا اثبات وارفگر از منافع انسانی شایسته احترام و حفاظت یا است. (رویکرد طبیعت محور) و در نهایت اینکه منظور از ارزش مستقل از منافع انسانی کدام است؟

این سوالات در میان فلسفه محیط زیست بحث و نظرهای های فراوانی را به همراه

1. Environmental philosophy/ Philosophies de l’environnement
2. Environmental ethics / L’éthique environnementale
3. Ecosophy
فصلنامه علمی-پژوهشی دانشگاه قم، سال پانزدهم، شماره اول

 salah و حتی نمود عنی ای نیز در برخی از قوانین یافته‌است. مقاله‌‌ها حاضر به برخی از چنین‌ها که مسئله در درک و درک‌نامه این مسئله به‌طور مختصر و مفید بردازد. باین اساس در فیلسوفی مفهوم ارزش ذاتی وارزش ابزاری و روبازی‌های براوردی‌های از آن و در قسمت دوم به تأثیر ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در حوزه حقوق محیط زیست پرداخته و در نهایت سعی شده است روبازی‌کننده‌ها جامع با الهام از تعالیم اسلامی ارائه شود.

قسمت نخست- مفهوم ارزش ذاتی و ارزش ابزاری و تحلیل آن در روبازی‌ها و نحل‌های فلسفه محیط زیست

1- مفهوم ارزش ذاتی و ارزش ابزاری

الف- مفهوم ارزش ذاتی

منظر از ارزش ذاتی» (آین است که وقتی شیء) ای ارزش ذاتی دارد که آن شی در برای چون می‌آید هدف یا موجود دیگری است قرار می‌گیرد (بزرگ، 1980: 138). برای این اساس هر شیء را باید مسئله و مقدم از همه منافع، مضارت وارزش‌ها یا وابستگی به آن ارزش‌گذاری نمود. «آین ناس» در تحلیل ارزش ذاتی و احساس آن معتقد به در برداشت این مفهوم است. نخست ارزش ذاتی ای که ممکن است (تجربی) بوده و شی را با ارزش‌که آنگونه هست» خارج از هرگونه عنوان سلیمان و مقایسه ای، ارزش‌شناسی، نمایش و دگر ارزش‌هایی (Alain de Benoist، 2002) www.alaindebenoist.com/pdf/lia_3

ب- مفهوم ارزش ابزاری

»ارزش ابزاری» برخلاف ارزش ذاتی به این معنی است که وقتی چیزی ارزش ابزاری

1. Intrinsic value/ la valeur intrinsèque
2. Arne Naess
3. Une en valeur elle-même
4. Instrumental value/ la valeur instrumentale
دارد که ارزش و به‌های خود را در انتساب به هدف یا وجود دیگری می‌گیرد.

(بری: 1381، 1382) یک عبارت دیگر در این برداشت ارزش هر شی منحصر و کاملاً وابسته به موجود ارزش‌گذار است.

2- ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در حوزه محيط زیست

نیکولا در اثر مشهور خود تحت عنوان «احترام به طبیعت» برای بیان ارزش ذاتی می‌گوید: «هرکس از کل، درخت یا درختچه ای مراقبت نموده باشد، ارزش آن را می‌داند».

(بی‌سنون، 1381: 27) در حوزه محيط زیست این مشهور به چالش کشیده می‌شود که آیا عناصر طبیعتی برای خود ارزش دارند و مستقل هستند یا آن جهت ارزشمندند که انسان برای آنها ارزش قائل گردیده است. سود برای جنگر می‌توان یا برای هریت‌ها انسانی به کار بردن یا می‌توان آن را به‌کرایت وزه و فارغ از همه معیارهای اقتصادی حاکم برجهو انسانی که تابعی از اقتصاد بزرگ است به گیاهان و جانوران نیز تعمید داد. نیکلا معتقد است که هیچ موجود زندگی ای داشته باشد ذره به ذره از دیگری نیست و نه‌این‌که این‌طور هنگامی آشکار می‌شود که ما آن را به منفعت انسانی گروه می‌زنیم (به‌مان) برای مثال، وقتی گفته می‌شود، گذا برای مرغ خوب است، این خوب بودن برای خود مرج است، یا انسانی که می‌خواهد در نهایت از گونه‌ای بهره مند کرده؟

برای اساس در خصوص واگردانی ارزش در فلسفه محيط زیست دوگونه برداشت وجود دارد. نخست اینکه محيط زیست به خودی خوده و در ذات خوده ارزش دارد که مستقل از موجود ارزش‌گذار است. به‌معنی دیگر در تحلیل نخست، ارزش ذاتی قابل تجزیه و در تحلیل دوم جنبه مالی دارد و طبیعت صرفاً برای طبیعت، خواهش می‌شود (Alain: op.cit, 2).

1. Taylor
2. Perse
3. Inherent
4. La nature pour elle-même
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در عین حال مهم است، به‌عبارات رسانه در جنبه «ملسی» ارزش هرچند مستقل، ولی محتوای مقایسه‌ای و بین الادغابی به‌خود می‌گیرد. چراکه در اینجا ارزش از موجود ارزش گذار جدای می‌گردد. به همین سبب جنبه «تجارتی» ارزش فراتر و خالص تر و ناب تر و مقدم تر از جنبه سلی ارزش است.

در مقابل از نظر اقتصاد محفظه زیست، محفظه طبیعی ارزش ابزارهای دارد. به‌عبارت دیگر قابلیت داری محفظه زیست صرفاً یا نمایی است که توان برای ارائه خواسته‌های بشری از آنها به‌رهبردی نمود. (بردی، 171:1080) در این رونق‌های جنبه‌های «زیست
شناختی»، «مذهبی» و «شناخت شناسانه» از طبیعت فراموش شد. چراکه این جنبه‌ها به هیچ وجه ارزش مادی و پولی تدارند. در تقویت وگسترش این مفهوم درب‌در در محفظه زیست جریان‌های تاریخی و فلسفی غرب تأثیر بسیار عمیقی نهادند که در راس آنها می‌توان به جریان‌های امانیستی و اگریستاسیونالیستی و انديشه‌های دس اکتانه؛ قرون کهن‌شده و نفوذ آنها به مسأله محفظه زیست اشاره نمود.

در این جریان دو اصل به کمک این روند شناختید. نخست اصل اولیه که براساس آن آنچه برای انسان مفید باید، ارزش‌دادن است و دوم «اصل آسف» که آنچه برای انسان مضر باشد یا نه به‌طور مشترک این اصول نوی هر گونه جایی‌ها، اخلاقی و سیاستی» برای عناصری غیر از انسان است، برهم‌پیوندی نبوده و تحلیل‌های اقتصادی از عناصر محفظه زیست مورد انتقاد قرار می‌گیرد که دیدگاهی مادی گرایانه و انسان محورانه (آنرودرسترسیستی) دانست. بنیه‌پایی بپیش بانن اخلاقی و مذهبی مفهوم بود که انسان محوری تا چه حد موضوع توجه ما را به غیر انسان محدود نموده است. (بنیه‌پایی، 1381:70) بعد از اینجا جهانی دوم و با شتاب روز افزون دست انداری انسان برمحفظه زیست، جریان‌های نگاه ابزاری به محفظه
از ریکند طیعت محور

3- ارزش‌ها در رویکردهای فلسفه می‌تحت زیست

در کنار رویکردهای متعددی که در حوزه می‌تحت زیست مطرح گردیده است، در نوعی تحلیل فلسفه می‌تحت زیست غالب است. نخبه رویکرد انسان محورهای طبیعی و می‌تحت زیست را به مناطق انسانی پیوند می‌زنند و غالباً طبیعت، ارزش بشری دارد و دیگر رویکرد طبیعت محور که با این تکنیک نخست برای طبیعت و عناصر آن ارزش مستقل قائل است.

الف) رویکرد طبیعت محور

اگر در رویکرد انسان محوری طبیعت، عناصری وابسته و تعیین محسوب می‌شود و در نهایت به مناطق انسانی گرفته می‌شود، در این رویکرد طبیعت و می‌تحت زیست ارزش دارد. در این رویکرد به هیچ وجه انسان و مسائل و مناطق مادی را مطرح نمی‌کند. بلکه طبیعت، در نهایت به خود ارزش‌دانای است. این رویکرد ما را فارغ از مشارکت با مناطق آن ویا می‌دارد که هر چه در حوزه می‌تحت زیست طبیعی و انسانی را حفاظت نموده و ارزش نماید.

طبیعت نه از آن جهت که مناطق انسانی به دست آید، بلکه این طبیعت طبیعت و متعلق به گسترش یافته شیبیسته احترام و حفاظت است. بلکه فارغ از همه اینها، طبیعت به خود خود شیبیسته احترام و توجه دارد. این رویکرد در حالی از این مطالعه، مورد تأکید قرار گرفته و سعی شده است این دیدگاه قانونی گردیده، لیکن باید نهشته که از حفاظت مطالعه "تاریخ فلسفه می‌تحت زیست" یه لوئیه این مربوط به ارزش ذاتی طبیعت جنبه نویسنده شده و می‌توان زمینه های آن را از انگیزه های پیشین باستان و فلسفه علمی یافته.

1. Aldo Leopold
2. Biocentric/ Biocentrism
3. Histoire de la philosophie de l'environnement
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1. Les théories non anthropocentriques de la valeur intrinsèque
2. Holmes Rolston III
3. Valeur inhérente
4. Valeur intrinsèque
5. Anthropocentric approach/ Anthropocentrism
6. L'anthropocentrisme instrumentalisateur
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صرفاً انسان، به‌طور کلی، در یک محیط سالم رشد کنند و می‌توانند در برای آلودگی‌ها، آفت‌ها، خسارت‌ها و آسیب‌ها حفظ گردد. ریچارد ویلی به‌دلیل طرح مفهوم‌های آخیر انسان، انسان محوری را در تفکر فلسفی غرب، "شوپینگ‌ادامه" می‌ناند و نیاز به شکل‌گیری خلاقی جدید را مذکر می‌گردد.

در زمینه‌های دیگری به‌طور کلی، فلسفه این نظر فاکس با این نظریه اچ‌بی‌بااندری، آن‌ها ناسکان با طرح مفهوم "اکوسوس"، یا فلسفه بوم شناسی عمیق، یا انقلابی می‌باشد. هیچ‌کدام با آن نظریه حرف‌بر و مک‌کی بنا نظریه‌پردازی یا "نظریه‌پردازی بازی‌های بازی‌های آماده خادمان"، به‌وسیلهی انتظارهای اقتصاد سیاسی، باهم‌سازی با کتاب "مستند انسان در قیام طبیعت"، به‌صورت یادبود و یاد‌داری حاصلات رایحه اثر، راست کاربرد با کتاب "نیروهای خاطرات"، با طرح مثال معروف و تاثیر برانگیز دلارهای شنی، بسته‌بندی با طرح مفهوم "اختلال مزمن"، ریچارد و بال رولیت یا طرح "شوپینگ انسان" در تقد فلسفه انسان محور غرب و همچنین کتاب معروف "آخرین انسان" و آن‌ها بیان‌زن و فلسفه‌شناس و پست مدرنی نظر مارکزی در "رهایی از طبیعت" و انسان تک ساختمی، انتست شوماخر با کتاب معروفش تحت عنوان "کوچک زیبایت"، ویکچرین با طرح اصول بوم شناسی اجتماعی در کتاب معروفش تحت عنوان "آناهیمپت، نساط کم‌باین" رودلف با‌هو در سوسپلیسیوی و پیچ با‌که‌اکد بر پیشرفت و حفظ محیط زیست به‌جای مبارزه طبیعتی، بورگن جبرین ماس در کتاب "فرانکفورت" و تقد نوین نظام سرمایه‌سالار و اخیراً نیز کسانی مانند بیل مک‌گین با کتاب "پلیسی" (باین طبیعت)، آنتول لیون با "پایان غرب" و جان بلاک فاستر و دیگران به زوایای مختلف آراشده‌ها در محیط زیست برداخته‌اند. (برای ۱۳۸۱ و پس‌دیو، ۱۳۸۲) (۱۹۹۵) (۱۹۹۵).

1. Arne Naess
2. Richard and Val Routley
3. Albert Schweitzer
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این نظریات، خود مقاله جدایگانه ای را می‌طلبد. لیکن به اختصار در بینان مستقل محوری نظریات می‌توان گفت که رویکردهای غالب نظریات فوق انجمنی برانتشاد از نحوه برخورداری و همچنین نوع رابطه انسان با طبیعت استوار است. طبیعتی که همواره از آن و ارزش‌ها یافت شده است.

۲- ارزش‌ها در نحله های فلسفه محیط زیست

تمایز در نوع رویکردها منجر به تمایز در شکل‌بندی گروه‌ها نیز گردیده است. در فلسفه انسانی محیط زیست در نحله مقابل شکل گرفته است که مبنای معرفی آنها در نوع نگاه، تحلیل و ارزش‌پذیری محیط زیست حائز اهمیت است.

الف)- سبب تیره: سبب تیره ندرویین گرایش در حفاظت از محیط زیست محصول می‌شود. این گروه‌ها عموماً طرفدار ارزش‌های طبیعت دارند و فکر بوده وای حداکثر در توجهی آراء واندیشه های خود از این نظری بهره می‌جویند. این گروه که اندیشه‌های آنان به بوم شناسی زرف یا اکولوژیست‌های عیقیت یپوند می‌خورد به دنبال تغییر روابط انسان با طبیعت هستند. در این روه‌یکرد رابطه انسان وطبیعت یک رابطه یکپارچه، تاریک و مبتنی براستناما، نقد می‌گردد. برای اساس معنی محیط زیست ونیا‌های ناشی از آن برآمد از معاون‌نام‌های منابع فرهنگی اجتماعی واقتصادی موجود در جامعه انسانی ونحوه تعامل و نوع رویکردهای آنان را طبیعت ومحیط زیست بهره است. این رویکرد به‌عنوان وکل‌سپری در برای کارکردهای ورانگر جوامع غربی و همچنین به مثابه پاسخ به آگاهی‌های روزافزون زیست محیطی شکل گرفت وتوسعه یافت. گاندی معنی بود که انسان محیط زیست مسئول صرفا تکنیکی وفنی نیستند بلکه مسئولی اجتماعی هستند که ناشی از نادیده گرفتن ارزش‌ها ی واقعی انسانی است» (مجنونیان،1385) سیزده‌ی تیره که اصولاً در گروه‌ها ی چپ وپست

1. جهت آشنایی پژوهشی با رویکردهای فلسفی حوزه محیط زیست ونیا به وان این جوزه؛ علاوه بر متابع فارسی مورداشاهر درمن بنگرد به مراجع یکپارچه ومقامات تحلیلی ورلنگان آن درآدرس ذیل: The Trumpeter: Journal of Ecosophy , at:<http://trumpeter.athabascau.ca/>
2. Deep ecologist/ l’ ecologiste profonde
مدرس قرار می‌گیرد، معنی‌دار بی تغییرات عمیق در منابع اقتصادی و اجتماعی و نوع روابط
انسان با محیط زیست و موانع طبیعی هستند. در این ادیان سرمایه‌داری به گونه‌ای فعالیت
می‌کند که برای رسیدن به سود حداکثر انسانیت همچون را ناپذیر می‌کند. (جان
پلی، فاستر ۱۶۸۲) در این فرآیند کابینت‌های سوسیالیسم نیز هایم دانش‌ها و کابینت‌ها
در رسیدن به حداکثر سود و سوسیالیست‌های نیز در رقابت با قطب مخالف به محیط زیست
آسیب دیده‌اند.

ب) سبی روشن: می‌روشن یا به قول آرنسان اکولوژیست‌های سطحی برخلاف
سیره‌ای تیره، قشر محافظه‌کار اکولوژیست‌ها هستند. در این نهال حالاً طبیعت و عناصر آن
مسائلی هستند که می‌خواهند چگونه بودن آنها (واقعیات) ناگیر پایه ارزش‌گذاری و داوری
گردد. این ادیانهای اکولوژیست‌های عمیق با سیره‌ای تیره را تحت عنوان انسانیت‌ها که
واعظان موفق‌های مسبحه‌نین هستند، غربالی و غربلاتی ارزیابی می‌کنند، که بدون توجه به
واقع‌ات روابط و منابع اقتصادی و اجتماعی ابراز می‌گردند و غیراینداً آنها را می‌پنه دهای
و نفی دستاوردهای انسانی می‌کنند (مختصری، ۱۳۸۵) سیره‌ای روشن معنا دارد که ما نمی‌توانیم
دنیا و روابط آن را تغییر دهیم و سیره‌ای موانعت اجتماعی برای طرق شکل‌گیره است، این
رویکرد به‌جای "آرمان" به‌جای "واقعیت"، و به‌جای "مبارزه و مقابله به دنبال مدیریت" مسائل
زیست محیطی است. برای اساس این رویکرد به دنبال "روشن‌ترین زیست محیطی" است و
نه می‌خواهد دستاوردهای انسانی را نفی کنند. در این گروه غالباً براگماتیست‌ها و تکنوکرات‌ها جای
می‌گیرند.

۱. هرچند در اندیشه سوسیالیستی از جمله در آراوءن سیمون و پیروده‌هاینگ‌و استار در رابطه میان;
انسان با انسان" و "انسان با طبیعت" نفی می‌شود اما در عمل و در دوران گذشته سرد این گروه نیز در
عرصه واقع با سرمایه‌داری به محیط زیست آسیب دیدند.
2. Fact
3. Value
4. Ecotopia
قسمت دوم- ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در حوزه حقوقی

اختلاف در ارزش ذاتی و ابزاری محیط زیست از فلسفه به معنای مسائل حقوقی نیز
کشانده شده است. بویژه در تدوین قوانین زیست محیطی و على الخصوص آنها که خسارات
بر محیط زیست وارد و مسئله جبران خسارات مطرح می‌گردد.

1- رويکرد قوانین و مقررات زیست محیطی

اصول قوانین زیست محیطی انسان محورند و معمولاً در هرجا که در قوانین از اصطلاح
طبیعت و محیط زیست نیز بهره جسته‌اند آن را به منتفی انسانی گره زده‌اند و این مسئله
بزرگترین نقش فلسفی حقوق محیط زیست در قرن حاضر محسوب می‌گردد.

الف) در اساسینی بین المللی

در سطح بین المللی و در برخی از اعلامیه‌ها و اسناد بین المللی به زمینه‌های توجه به
ارزش ذاتی و ابزاری طبیعت اشاره‌گردیده است. در مقدمه اعلامیه استکلم بی‌تأکید بر انسان و
رفاه وی می‌خوانیم که انسان مخلوق و شکل‌دهنده محیط زیست خود است. محیطی که به
وی بقای فیزیکی، فرصت رشد معنی‌دار (اخلاقی، اجتماعی و روحی) عطای می‌کند ... حمايت از
محیط زیست انسان و بهبود آن موضوع مهمی است که بر رفاه افراد و توسعه اقتصادی در
سراسر جهان اثر می‌گذارد. این آرزوهای هم‌مردم سراسر دنیا و ظرفیت همه دولت‌ها
است.» همچنین اصل نخست اعلامیه ریو به صراحت این مسئله را بیان آوری می‌کند که
انسان‌ها، موضوع اصلی فرهنگ توسعه هستند و برخورداری از سلامت و توانایی‌های جسمی
و روحی جزو حقوق انسان‌ها در اتفاقی با طبیعت است.

تقرباً در بخش «مقدمه» غالب کانسیسونه‌ها ی بین المللی مرتبط با محیط زیست نیز بر
ارزش ذاتی محیط زیست و عناصر آن تأکید گردیده است. ازجمله مقدمه کانسیسون رامسر ا
راجع به نقل‌آوری‌های مهم بین المللی با بیان اینکه ...نالاب‌ها از نظر اقتصادی و فرهنگی و علمی

1. Convention sur les zones humides adoptée à Ramsar(Iran.1971)

2. Convention sur la diversité biologique (Rio de Janeiro, 1992)
به محیط زیست تأثیر زیادی در ایران درآمده است و این نشان از تکامل حیات انسانی در این کناره زمین می‌باشد. 

۶- اینکه کلمه دوستی، دوستی، فضای دوستی و دوستی باشد، البته نمی‌تواند به نسل های گیاهی و حیوانی نیز تنغی داده‌ها، نباید بدانیم که این نسل‌ها به شرایط زیستی و رعایت در اینا بیانی ایجاد کنند.

۱- بر طبق مصالح عامه، نسبت به آنها عمل نمایید. 

۲- دوسته‌الله، آیه (۱)
M. Chantal Cnsde et al, 2008;

1. Espaces naturels
2. Réserves naturelles
4. Troisième déclaration de droits

URL: www.SID.ir
نمونه که منشور وفلسفه طرح آن در حقوق فرآینده برآمده از رویکردی انسان محور است ولی منشور رنگ وپویی انسان محور دارد. به عبارت رسانی رویکرد انسانی بر این منشور غالب است. در این منشور دو بار باز واز واژه مرد یا دوبار باز واز واژه انسان شش بار باز واز واژه شخص یا انسانی استفاده شده است. در مقابل در هرجا که از اصطلاح طبیعت و محیط زیست بهره جسته است، آن را به عنوان انسانی گرده است و تنها می توان گفت که در قسمت اخیر ماده (9) به نوعی تأکید بر رویکرد طبیعت محور دارد.

Roche, 2006:35

2- خصایص وارد شده به محیط زیست

نمونه عنی دیدگاه فلسفی ارزش ذاتی و ارزش ابزاری در حوزه حقوقی می تواند در مقوله جبران خسارات وارد بر محیط زیست مشاهده کرد. چرا که در ورود خسارات وارد بر محیط زیست که امروزه اجتناب ناپذیر می نماید مسئله جبران خسارات وارد شده مطرح می گردد.

در این صورت هرگاه قائل به ارزش ابزاری باشیم ارزیابی خسارات ساده خواهد بود. لیکن در صورت توجه به ارزش ذاتی مسئله می گردد که باید مبلغ می نماید. در واقع این وضعیت ناشی از عدم توجه به ضرورت جبران خسارات و حفظ ارزش های اکو لوژیکی، زنیکی، اجتماعی، مذهبی و زیبایی شناسی مواردی زیست محیطی است. در این موارد مسئله حائز اهمیت است:

1- اصول مقرراتی که بر اساس دیدگاه ارزش ابزاری تدوین گردیده است، همه متکی برای محور است که چون طبیعت محل زندگی انسانها است امکان استیفاده بهینه از آن به خطر می رسد. بنابراین باید قابل اثبات منجر شود از وارد کردن زبان به طبیعت شد تا این امر از طرف خریداری برای بیان از این استفاده کندگان و تخریب کندگان محیط زیست قرار گرفته واز طرف دیگر محیط زیست به نحو مطلوب تری حفاظت گردد.

2- بهترین و کامل ترین طریق جبران خسارات وارد بر محیط زیست اعضا وضع به حالت

1. People
2. Homme
3. Personne
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سایر است پرداخت ضرر ویزان وارد شده، برای اساس امکان داده شده به ارزش موهاب
طبیعی باید نا آنقا که ممکن است از موانع اقسام روش‌ها ی اجرای خسارت از روش اعاده
وضع به حالت سابق استفاده نماید.

3- در صورت عدم امکان جبران خسارت از طریق اعاده وضع به حالت سابق مسئله الزام
به پرداخت ضرر و لیزان وارد شده که راه حل ثانوی جبران خسارت است مطرح می‌گردد، که
در اینجا تعیین میزان غرامت در روضه‌ها و اساس بین‌المللی تابع اصول پرداخت
غرامت عادلانه، «مناسب»، «معقول» و «کامل» است که باتوجه به مکانیزم‌ها به وقوع
از جمله قیمت موانع میزبان می‌تواند در بزار، ارزش اقتصادی مناسب به موانع میزبان
می‌باشد، نمایند افراد به پرداخت هزینه و روش هزینه جایگزینی صورت می‌گیرد.

(بزرگ، ۱۳۷۴:۴۱)

4- در غالب موارد خسارت وارد شده بر میزبان میزبان به دلیل ویژگی‌های خاصی
توجه پیدا می‌کند. «پیچیده و فنی بودن، دشواری‌گری، «طوفان‌گری»، «عمد قطعیت» و «دیر پایی» امکان جبران
خسارت را به صورت کامل برای مدنی خانه و در نظر گرفتن بهینه‌ای در دادگستری در خصوص مشروط استفاده از سلاح های مورد ثابت گرفته
است. همچنین این مشکل در قبیه‌ی معروف و بروز کرده. در این قبیه مشکل
تعیین دقیق خسارت برای هزینه می‌باشد در خصوص میزان خسارت ناشی از موانع های اسیدی وجود
دارند. (زمانی، ۱۳۸۱:۲۸) همچنین مشکل در قبیه‌ی آسیب‌های وارد شده در هنگفت ۱۹۹۷ در
خصوص خسارت میزبان می‌باشد، نب در برک قررت کرده و «کمیسیون غرامات سازمان مثل محدب مقرر
نیست که»

چون ممکن است میزان خسارت وارد شده بر میزبان میزبان فراورده ۱۹۹۴ کاملاً
مشهد نشود با مطالعات وبررسی هایی که به منظور ارزیابی خسارت لازم است، نیازمند مدت
طولانی‌تری باشد، شورای مدیریت می‌تواند دعایی ناشی از آسیب به میزبان میزبان را به
مدت ۳ سال تعیین کرده است.

1. Commission d’Indemnisation des Nation Unis

www.SID.ir
 מבוא

1. Holistic
2. Environmental unity principle
3. Proprriétaire
4. Gestionnaire
که باید آن را به نحو مطلوب اداره نماید. (Kiss, 2004:13) در آموزه‌های مذهبی و اسلامی نیز میان واقعیت و ارزش آشکی بی بدیل ایجاد گردده است. به این معنا که ضمن توجه به ارزش ذاتی طبیعت و محیط زیست به عنوان نشان ایز توانایی‌های قدرت و عظمت حق تعالیم به لزوم بهره‌مندی صحیح انسان، از موانع طبیعی تأکید گردده است ولی انسان‌ها را در این مسیر به تفکر در آنها دعوت نموده است.

2- تطیف آن با آموزه‌های اسلامی
در آموزه‌های اسلامی عناصر طبیعت نظر آب، هوا، درختان، گیاهان و جانوران جایگاهی ویژه دارند. در واقع قبل از طرح عقاید مربوط به رابطه انسان با محیط زیست به عنوان قدمت‌های جدید (آتشفشان، غرب و در مقابل قدمت‌های سنتی (فلسفی، ادیان آدمی‌شناسی از جمله اسلام به این رابطه نیز توجه نموده بودند.

اسلام، محیط زیست را واحدهای غیر قابل تجزیه در نظر می‌گیرد و بین انسان و محیط زیست در جهان هستی جدایی قابل توجهی دارد. این روابط ریشه در جهان بینی توحیدی دارد، به عنوان جهان و آنچه در اثر سال‌ها گردیده‌ایل نمی‌گیرد. به عنوان نشانه‌ای در قدرت و عظمت الهی، توصیف شده که این «خیلیه» را آن گونه که شایسته ایستاده و نسبت به آنها متعهد می‌نماید.

درآیات بسیاری از قرون به این مسئله توجه گردده است. (Dalil Boubakeur, 2001:3) از آن تکلم دارد. از آن خسته‌ای ۱۱۵ سوره مومیون خلفات انسان‌ها و تمامی موجودات عالم ازجمله مظاهر محیط زیست بر اساس تدبر و هدفی می‌باشد. «آیا می‌پنداختید که شما را به‌هوه آفریده ایم و شما به سوی ما بیا کنیم؟» (مومیون، ۱۱۵) درآیات دیگری صرحاً به منف فساد دستان می‌دهد: «در زمین پس از اصلاح، فساد و راهنما نمایید.» (اعراف، ۶۸) به دلایل بیشتری بر اساس می‌توان تخبر محیط زیست را از مصایق بحثی می‌توان در روزی زمین دانست. (القیفی، ۱۴۰۲:۲۲۲) در آن دیگری بیان بر ممنوع‌های فساد به روزی زمین تأکید نموده است:

۲۱۲
عملیاتی‌های فساد در نوع مصیبت و بلاپیور است که نظام آریجی و صالح جاری در عالم را یک هم‌زند و تفاوتی نمی‌کند که مستند به سوءاختیار آدمیان نظر جنگ تأمینی از قبیل حوادث طبیعی مانند زلزله، خشکسالی و قحطی ... باشد یا خرده (طباطبائی، 1961:147) بنا براین فساد در این آیه شامل هر نوع تصرف نا بجای انسان‌ها در طیبعت می‌گردد که از نظر قرآن کریم ممتنوع و حرام است؛ زیرا که استفاده از محیط زیست می‌باشد هدفمند و ارزشمند باشد.

در روایات نیز با تکاپی اجمالی می‌توان این منطق را تحلیل کرد که معروف‌ترین روایت در این باب روایت ذیل از علی(ع) است:

از خدا بترسید دربار برگدنگان و شهرهای او زیرا که در قرایت مورد سنوال واقع می‌شود.

از هر چیز حتماً در مورد اماکن و حیوانات، ۱ روایت فوق به روشنی این مطلب را می‌رساند که کشف استفاده ابزاری از محیط زیست و حیوانات در مکتب تعالی بخش اسلام مردود است و تصریح می‌نماید که انسان‌ها حتمی در مورد اماکن و موجودات زنده مورد ستوال واقع می‌شوند درجای دیگر بر این تکیه تأکید می‌ورزد که حاکم اسلامی موظف به استفاده مناسب و صحیح و هدف کسب منفعت مادی است. اما مالک بیشترین توجه نماده بر عمان زمین باشد تا او بتواند به فاکتور اصلی مالیات از مورد باشد.

شکار تفکری در روایات و沿타ای قبیل‌های شیعه نیز فعل حرامی که موجب تمام بودن نمای شکارچی می‌گردد اعلام شده است.

۱. اقوال و عاده درنیم مستند و قطعی از نظری و البته

۲. ولیکن نظری که عمران اندراگو از نظری در استحلال اندازه‌گیری می‌شود
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در مورد شکسته به نام تفکر از امام صادق (ع) و تحلیل و نتایج که از این تقسیم‌بندی به سوال در مورد شکسته نیست. اما خرفاً رنگ‌دار آن در مورد شکسته است. به نظر می‌رسد رنگ‌دار آن به تناسب و پذیرش نمایش می‌دهد.

نتیجه‌گیری

استحالات وقیارت آرزوی در فلسفه، اخلاق و اقتصاد محیط زیست از بحث برادرگیر ترین و جدیدترین مباحث این جوهر است. این مطالعه هنگامی بیانش می‌شود که وارد مباحث حقوقی شده و جنبه‌های عینی و بیرونی باید به‌ویژه در موسوم جیران حضورات را است. می‌تواند آنچه گذشته مقدمه‌ای مختصر از روابط‌های فلسفی مرتبط با ارزش ذاتی و ارزش ایزاز را داشته و نموده‌ای طبیعی آن از بر نیمه‌های مختلف خود را. ارزش‌ها و توانایی عینی علی‌آن بر نیمه‌های مختلف خود را. ارزش‌ها و توانایی عینی مقیاسی، که در علوم اجتماعی و فلسفه مبتکر به ارزش ذاتی و روش‌ها طبیعت محور با اقتصاد ادیان و گروه حقوق‌دانان برگم‌انسه‌ای معتقد به ارزش‌های ایزازی و روش‌های انسان محور وجود دارد. (هرچند به نقطه‌بندی هم‌ارز حقوق‌دانان و اقتصاد ادیان را در این جرگه قرار داد.) در این مسیر به نظر می‌رسد با الگوهای اجتماعی و مذهبی می‌توان به روش‌های جامع دست‌یابی که به آن‌ها گرایش‌های انسان محور خصوصی و خشک اقتصاد ادیان و حقوق‌دانان محیط زیست را که به دنبال حل مسائل انسان‌اند به همراه داشته باشند، و این توجه به ارزش ذاتی طبیعت در فرآیند بهره‌مندی و استفاده انسان از منابع طبیعی و محیط زیست و تعامل آنها با هم است.
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