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چکیده
زمینه: نظریه نهایی نوین تبان مقدمه بر سازمان‌ها براساس پدیدار فشارهای نهادی (انجایی، هنرجویی و تغییری) به طور اجتماعی مشروطیت

متبع و یابا کسی می‌کند. این نظریه عملیات سازمان‌ها را در یک راهکار و نهایی به‌عنوان پایه به فشارهای قابلی و نهایی توصیف می‌دهد.

برخی صاحبنظران انتقادی به‌ویژه بین مقدمات که مشروطیت حاصل از نظریه نهادی بیشتر جنبه اجتماعی دارد و به ارائه کارآیی سازمان

کمکی می‌نماید. در این مقاله مینویسند و کارآیی به‌ویژه هدف کاملاً منافع‌های مردمی در راستای این انتقاد‌های هدف این مقاله بررسی

نقش مشروطیت حاصل از نظریه نهادی نوین بر ایجاد کارآیی سازمان است که بی‌گوناک‌رنگ نظریه نهادی نوین با نظریه هزینه مبادله برای بررسی

این مسئله تفقیه شده و کوچکی برای این آرایه است.

روش کار: تحقیق خارج از نظر به روش توصیفی و از نظر روشن، پیمایش - تحلیلی می‌باشد. جامعه آماری تحقیق مذکور دو یا چند خصوصی

اقتصاد نوین و پارسیان در شرط تهران می‌باشد.

نتیجه‌گیری: این مقاله به این توجه رسیده است که نتایج حاصل شده از تعویض مجد نظریه نهادی نوین با الزامات محیطی جدید سازگار

است. برخی مشروطیت و کارآیی به‌ویژه متانافل نیستند و نظریه نهادی نوین می‌تواند در کار نظریه هزینه مبادله به‌عنوان رویکردی که ایجاد

کارآیی را توصیف می‌دهد. آرایه شده در اینجا. تحقیق‌گر می‌شود که کارآیی می‌تواند علی‌رغم مبادله فیل ارائه شده، از طریق جلب مشروطیت تکرر

حاصل شود.

کلید واژه: مشروطیت اجتماعی، نظریه نهادی نوین، نظریه هزینه مبادله، کارآیی.

سیر آغاز

با توجه به انتقادی که به نظریه نهاد نوین در ارتباط با نظریه‌های دیگر سازمان در آینده بیان شده است نظریه اینکه

این نظریه در تنظیم با نظریه هزینه مبادله است و یا اینکه این نظریه بیشتر جنبه اجتماعی دارد و در تصمیمات مدیریتی

نمی‌توان از آن استفاده کرد و با اینکه بایان شده است که
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نتقاض با کارایی نیست بلکه می‌تواند منجر به ایجاد کارایی شود. کارایی می‌تواند از طریق اندازه‌گیری فشار‌های نهایی که مشروطه، متأهل به جلب‌یابی ذهن‌های فراهم می‌آورد نیز کسب شود. نظیره نهایی نتیجه عملیات سازمانی را در یک راهکار و نهایی و به‌عنوان پاسخ به فشارهای رقابتی و نهایی توضیح می‌دهد.

مشروطه و کارایی اهداف تلاقیشات در قوانین مدیریتی نبودند. در ارتباط با ذهن‌انگاری، کارایی به‌دنبال مشروطه بی‌خط کاری. عدم اطمینان فرضی سوی مشروطه، نه فقط کارایی، به‌عنوان منبعی که رتبه سازمان را نشان می‌دهد، مورد تایید قرار گرفته است. این مسئله تاثیر مشروطه فشارهای بازپرسی رفت‌آیند و نهایی و توجه به پاسخ‌های آن را به مراجعه کسب حاصل می‌نماید.

عندتاً به‌خیالی کسب که جدای از تجربه و تحلیل مدیریتی، این موضوع فرض می‌کند که شرکت‌ها برای شناسایی سازمان‌ها و دیگر شرکت‌ها که قدرت را فراهم می‌آورد را سازمان‌های تمایلی و بازپرسی توجیه‌شده را به منظور حل تعارض‌های بالقوه به‌طور مسئولیت‌کننده این مطالعه به این ترتیب رشد است که تعریف مجدد نظیره نوین به سمت روبرو واقع گرایانه و لزوم‌های مبهم‌یافته سازمانگر است. مشروطه اجتماعی حاصل از تقلید نهایی نوین به عنوان روبیکی که ایجاد کارایی را تشریح کند، ارائه شده است.

مباحث نظری تحقیق:

نظریه نهایی نوین:

در مقابل بی‌دیدگی عملکرد سنتی که سازمان‌ها را ماهیت‌های منطقی با ساختارها، قوانین و رویه‌های طراحی شده برای اجرای وظایف مشخص به‌طور کارآ در نظر می‌گرفتند، نظریه‌های نهایی بحث نمایند که سازمان‌ها ساختارهای اجتماعی هستند و که است که عبارت از این روش تحلیل‌کننده می‌باشد.

نظریه هزینه مبادله:

در زمینه مبادله تجاری، نظریه هزینه مبادله سه تا افراد مارکت نسخه‌ای ارسالی که را عبارت از: اغلب‌الخصوصی، فرض‌طلبی، و خطرگذاری و همچنین سه می‌باشد به سه‌گانه به عنوان ترسیم و تدوین مالیت‌ها، دارایی، عدم اطمینان و فردیات مبادلات را بیکر می‌باشد (شکل زیر) در این تحلیل تنا قسمت فرض قدرت طبیب و بی‌بعد اطمینان به‌خاطر طبیعت تحقیق مورد تاکید و از میان قرار می‌گیرد.
فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری سال هفتم، شماره 4، 1391

شکل 1 - شبکه تجزیه و تحلیل هزینه مبادله

منطقه بر تعیین برخی محققان فرصت‌طلبی چنین تعیین می‌شود: "خدش‌های همراه با تغییرات اتیوه و تغییرات" که شامل دروغگویی، تقلب و رفتار قربانی است. برای اثبات می‌تواند که فرصت‌طلبی می‌تواند به صورت رویکرد مدیران برای ارزیابی به جای انجام علاقوی خودشان از منافعی به دست دهد. تعیین رفتاری به‌راماژی شناخته و پیگیری می‌شود. در نتیجه، عدم اطمینان رفتار در بررسی رفتار شرکت‌های تجاری نمایان می‌شود که باید ترتیب ارزیابی و نظرات رفتار ممکن است شرکت هزینه‌های مبادله قابل توجیه باشد.

کارایی:

وقتی درباره کارایی بگاهی صحت می‌شود، منظر موفقیتی انس با میزان این ارزیابی در تولید جدایی ممکن تأثیرگذار می‌شود که تمام نهادها و عوامل می‌باشد با تاثیر می‌باشد به طوری که تمام نهادها و
نتیجه نهایی توین در ارتباط با نظریه هرزینه

مباحث در ایجاد کارایی:

بحث زیر از پارادوکس نظریه نهایی، حقيقة است که ادیانت این حوزه اصلاحات مربوط به نظریه را نمایش می‌دهد.

امکانات مختلف پارادوکس‌های معنایی از اعمال نظریه نهایی توین و درگیر نظریه ایجاد شده است که کمک‌های نیروی بحراری و تحقیقات این نظریه در متلصص در برابرگیرنده است. این تعادلات منجر به نظریه شده است که کارایی در سازمان نمایش می‌دهد (۲) ادغام مبانی نظریه هرزینه می‌تواند نهایی آنها را تسریع محققان اساس این پارادوکس را که اختصاص به فناوری و روش‌های نهایی دارد را پیشنهاد کرده است که براساس این پارادوکس که از این حیاتیات ناشی می‌شود است که این که امکانات مشارکت در طراحی مشروط سازمان‌ها می‌توانند به کارایی با وجود یک

مشروطیت در مقابل کارایی:

پارادوکس: به دنبال کارایی، برخی از ارزش‌های اختلافی ذهن‌فکری‌های قرار گیرنده بین‌ناری مشروطیت کاهش می‌یابد. با وجود این، در قراردادهای انتشار کارایی، مشروطیت را به‌عنوان آزادی انتخاب ذهن‌فکری دنیال می‌نماید.

مشروطیت به‌عنوان «تولید عمومی است که اقدامات یک موجود رو درون خود از نظام‌های دانش‌های مختلف و مطبوع، صحت و قابل قبول می‌نماید.» نظریه مشروطیت از طریق انتقال ارزش‌های ذهن‌فکری صورت می‌گیرد. با کمپ مشروطیت، شرکت‌ها می‌توانند به منابع شهروندی در مروری‌های بیشتری در رویکرد اعمال رقابتی دست‌یابند.

علاوه بر سه‌دادان، گروه‌های دیگری نیز وجود دارد که از اقدامات سازمان‌های اثرپذیر و دارای منافع مشروطی مشترک است. اجتماعی یک گروه‌ها می‌توان به مشترکین، تامین‌کنندگان مالی اولیه، دولت و جامعه اشاره کرد. محققین برای پایداری که با سخن به سازمان‌های اجتماعی با آزمایش مشروطیت و ارزش‌های فردی در رئوسی، همراه است. توجه بی‌پایان بر گروه‌هایی که ذهن‌فکری نسبت به انتخاب این نتیجه اجتماعی و اعتبار مدعی به سکیوگری و نیز کاهش جریمه‌ها می‌شود، دیپوت در این‌بار
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شکل ۲- الگوی مفهومی تحقیق

فرمی ۶ کاهش عدم اطمینان رفتاری با افشاگری کارایی اثر مثبت دارد.

فرمی ۷. افشاگری سازگاری با ارزش‌های نهادی با افشاگری کارایی اثر مثبت دارد.

الگوی مفهومی تحقیق:

روش تحقیق:

تحقیق حاصل از نظر هدف، توسیعی از نظر روش، پیمایش: تحلیلی می‌باشد(۱۴) برای تدوین مبانی نظری از مطالعات کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی استفاده شده است و سپس با تنظیم پرسشنامه و توزیع آن به مدیران و مشتریان بانک‌های اقتصاد نوین و پارسیون سبز و اجرای گردآوری داده‌ها یک در گرفت شده است. شناسه تحقیق به روش تصادفی از میان مدیران و مشتریان این دو بانک انتخاب شده است که تعداد ۴۵۰ پرسشنامه توزیع شد و تعداد ۴۲۲ عدد بازگشت داده شد که چون این تعداد ۹۴٪ جامعه را پوشش می‌دهد و منطقی بر

اطمینان رفتاری را کاهش می‌دهد همان‌گونه که در قسمت نظریه هزینه میادله بینانش و از آن تجربه مرکز بر چه بود مداله از نظره هزینه میادله به عنی عدم اطمینان (به خصوص عدم اطمینان رفتاری) است، نتیجه هزینه میادله که مورد توجه قرار می‌گیرد هزینه‌ای است که در نتیجه عدم اطمینان رفتاری به وجود می‌اید که عبارت است از: هزینه‌های مربوط به مشکل بودن ارزیابی و نظارت عمیکر شرکات تجاری. (۱۳) از آنجایی که نظریه هزینه میادله بینانش و ارتباط هزینه‌های ارزیابی و نظارت عمیکر از طریق افشاگری مشروطیت دارد، این تحقیق این دیدگاه را مفروض می‌دارد و آن را در الگوی مفهومی تحقیق پیگیری می‌برد.

فرمی‌های پژوهش:

فرمی ۱. افشاگری سازگاری با ارزش‌های نهادی با افشاگری مشروطیت اثر مثبت دارد.

فرمی ۲. افشاگری مشروطیت بر کاهش عدم اطمینان رفتاری اثر مثبت دارد.

فرمی ۳. کاهش عدم اطمینان رفتاری بر کاهش هزینه میادله اثر مثبت دارد.

فرمی ۴. کاهش هزینه میادله بر افشاگری کارایی اثر مثبت دارد.

فرمی ۵. افشاگری مشروطیت با افشاگری کارایی اثر مثبت دارد.
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جدول 1- میانگین، انحراف معیار و آلفا کرونباخ متغیرها

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>عتبار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F1</td>
<td>32/49</td>
<td>3/986</td>
<td>0/931</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>2/5275</td>
<td>5/2225</td>
<td>0/879</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>10/21</td>
<td>1/1622</td>
<td>0/752</td>
</tr>
<tr>
<td>F4</td>
<td>6/125</td>
<td>2/7653</td>
<td>0/649</td>
</tr>
<tr>
<td>F5</td>
<td>9/726</td>
<td>4/8934</td>
<td>0/666</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرمول کنال برای انتخابی محاسبه می‌تواند حداقل 30 برای تعداد متغیرهای اگو است به عنوان نمونه تحقیق پذیرفته شد.

برای ارزیابی این اگو نظری نیاز به بررسی الگوهای تحلیل مسیری است تا براساس این الگو جنبه‌های زیر مشخص شود:

- آیا الگو نظری ارائه شده براساس داده‌ها نیز تأیید می‌شود؟
- آیا ضرایب تعیین شده برای اگوش معنی‌دار است یا در واقع آن‌ها خیلی از روابط تعیین شده تأثیر معنی‌دار را بر متغیر ملول نشان می‌دهند؟

برای بررسی الگو از روش بیشینه دست‌نخورده استفاده و ماتریس واریانس کوارانس داده‌ها به عنوان اطلاعات ورودی وارد الگو شده در این روش نیاز به برقراری بین‌ضخامتی بوتند توزیع داده‌است که در عمل به صورت یک طرفه و به‌پرسی مقایسه

چولگی و کمپارنگ متغیرها بررسی می‌شود. مقادیر مطلق کمتر از 3 برای چولگی و مقادیر کمتر از 10 برای کمپارنگ شاهدی برای طبیعی بوتند توزیع داده‌ها قدر به چشم (15 و 16) پس از بررسی الگو این نیز است بررسی شود آیا الگو مورد

کفایت لازم برای بررسی روابط معنی‌داری ضرایب را دارد یا خیر. برای این منظور، از شاخص‌های بررسی استفاده شده است (17).

پس از تأیید بررسی الگو نظری براساس داده‌ها، حال در قابلیت اگوش می‌توان روابط تعیین شده را از نظر معنی‌داری و آزمایشی فرضیه‌ها به‌طور مناسب مورد بررسی قرار داد.

همچنین برای هر یک از متغیرهای مورد بررسی، ضریب همبستگی بین‌ضخامتی محاسبه گردید.

تجزیه و تحلیل آماری:

آزمون طبیعی بوتند و اعتبار:

برای ارزیابی فرضیه‌های قیزق در قابلیت الگوی مفهومی ارائه شده نیاز به بررسی الگوی تحلیل مسیری است تا براساس این الگو جنبه‌های زیر مشخص شود اولین موضوع تأیید الگو نظری براساس داده‌ها و دومنی موضوع معنی‌دار بودن ضرایب الگو است.

قبل از برداختن به تحلیل داده‌ها، نمادگذاری های زیر برای متغیرها در نظر گرفته شده است:

- F1: کاراپی که شاخص‌های به‌صورت یک‌تایی و اعداد یک‌تایی به‌صورت F2: عدم اطمینان رفتاری (F3: هزینه‌های مبادلات (F4: کاراپی (F5:)

پس از تأیید بررسی الگو نظری براساس داده‌ها، حال در قابلیت اگوش می‌توان روابط تعیین شده را از نظر معنی‌داری و آزمایشی فرضیه‌ها به‌طور مناسب مورد بررسی قرار داد.
نمودار مسیر با ضرایب معیارین
در بخش زیر ضرایب معیارین مسیر نشان داده شده است:

**p<0.01

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول 3- شاخص‌های برازش</th>
<th>x2</th>
<th>x2/df</th>
<th>GFI</th>
<th>RMSEA (95% CI)</th>
<th>CFI</th>
<th>NFI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>393,31</td>
<td>2.62</td>
<td>0.90</td>
<td>0.070</td>
<td>0.92</td>
<td>0.96</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج ارزیابی پارامتر و سنجش ضرایب الگوی
اندازه‌گیری:
همان‌گونه که در جدول بالا و شکل ملازمه‌های کننده به جز پارامترهای ی1، ی4، ی9 و ی12 کلیه پارامترها معنی‌دار

شکل 3- نمودار مسیر با ضرایب معیارین
نتیجه‌گیری و پیشنهادات:
همانطور که در قسمت تجزیه و تحلیل آماری اورده شد، مشخص شد که گروه طراحی شده از برنامه‌های برخوردار است پس می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که در کنار نظریه هزینه میادله، مشروطیت اجتماعی حاصل از تخصیص نهادی نوین نیز می‌توان ایجاد کارایی در سازمان را تشویق نماید به‌گونه‌ای که سازگاری با ارزش‌های نهادی باعث ایجاد مشروطیت اجتماعی می‌شود و مشروطیت اجتماعی هم به‌طور مستقل و هم به‌طور غیرمستقل از طریق کاهش عدم اطمینان رفتاری و بهبود آن کاهش هزینه میادله‌ها و ایجاد کارایی در سازمان می‌شود.

در ارتباط با نتایج حاصل از تایید فرضیات می‌توان یکی از این‌ها را بیان کرد که با استفاده از این الگوی یکی از منابع ایجاد کارایی سازمانی، مشروطیت حاصل از سازگاری با ارزش‌های نهادی می‌باشد که این مسئله تعلق می‌یابد. مشروطیت از این‌ها بردار و اهمیت بحث سازگاری با ارزش‌ها را برای مدیران روحیه

### جدول ۳ - نتایج ارزیابی پارامتر و سنجه ضرایب افزایش اندازه‌گیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>روابط</th>
<th>ضرایب</th>
<th>خطای معنی‌داری</th>
<th>T</th>
<th>X1 &lt; f1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>1/58</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>X2 &lt; f1</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>X3 &lt; f1</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y1 &lt; f2</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y2 &lt; f2</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y3 &lt; f2</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y4 &lt; f3</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y5 &lt; f3</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y6 &lt; f3</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y7 &lt; f3</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y8 &lt; f3</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y9 &lt; f4</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y10 &lt; f4</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y11 &lt; f4</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y12 &lt; f5</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y13 &lt; f5</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 0/0</td>
<td>0/0</td>
<td>0/158</td>
<td>1/172</td>
<td>Y14 &lt; f5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

01. نتایج برای فرضیه که کاهش عدم اطمینان رفتاری بر کاهش هزینه میادله اثر مشابه دارد، تایید می‌شود.

01. رابطه معکوس و معنی‌داری وجود دارد (p < F5 و F4 بین F5 و F4 بین F5 و F2 بین F3 و F1 بین F2 و F1 بین F1 و F3) بین F5 و F3 بین F2 و F1 بین F1 و F3

نتایج نشان‌دهنده اثر مشابه کارایی اثر مشابه دارد، تایید می‌شود.
جدول ۴- ضرایب مسیر و نتایج از ممناداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیات</th>
<th>ضرایب</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>روابط نمادهای</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H1</td>
<td>F1-&gt;F2</td>
<td>0.15</td>
<td>0.05</td>
<td>T&lt;0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>H2</td>
<td>F2-&gt;F3</td>
<td>0.04</td>
<td>0.07</td>
<td>T&lt;0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>H3</td>
<td>F3-&gt;F4</td>
<td>0.06</td>
<td>0.08</td>
<td>T&lt;0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>H4</td>
<td>F4-&gt;F5</td>
<td>0.07</td>
<td>0.09</td>
<td>T&lt;0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>H5</td>
<td>F2-&gt;F3</td>
<td>0.09</td>
<td>0.08</td>
<td>T&lt;0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>H6</td>
<td>F3-&gt;F4</td>
<td>0.07</td>
<td>0.08</td>
<td>T&lt;0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>H7</td>
<td>F1-&gt;F5</td>
<td>0.06</td>
<td>0.07</td>
<td>T&lt;0.04</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منظور از اندادگیری این متغیر تعیین کرده تا با توالی انحرافات ممکن را کنترل و مدیریت نمایند.

وازدهم

1. Behavioral uncertainty
2. Transaction Cost
3. values Institutional
4. Ethics values

منابع


