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چکیده
هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی رابطه بین هیجان خواهی با میزان رضایت زناشویی، و اهداف دیگر آن، بررسی رابطه بین هیجان خواهی با جنس، سطح تحصیلات، طول مدت زناشویی و تفاوت سنی بود.
تنها مورد بررسی شانس ۲۰۰ نفر زن و شهروند از خانواده‌های شهرستان اراک بودند که به روش اندازه‌گیری مربوط به انتخاب شده بودند.
ایزار پژوهش عبارت بود از مقياس هیجان خواهی زاکرمن فرم پنجم. پرسشنامه رضایت زناشویی اتریج، و پرسشنامه اطلاعات فردی و خانواده‌کی.
نتایج تحلیل همبستگی نشان داد بین هیجان خواهی و میزان رضایت زناشویی زناشویی رابطه منفی وجود دارد (۰۳۵< p< 0۰). نتایج رابطه هیجان خواهی و سطح تحصیلات معنادار بود (۰۰> p< 0۰۰۰). مقدار این رابطه بین هیجان خواهی و طول مدت زناشویی حساسیت داشت (۰۳۸< p< 0۵). در حالت که رابطه بین هیجان خواهی و تفاوت سنی معنادار نبود. همچنین نتایج آزمون نشان داد تفاوت میانگین نمرات هیجان خواهی مردان و زنان و نیز زوج‌های رضا و نارضایت و نارضایتی معنادار است.

واژه‌های کلیدی: هیجان خواهی، رضایت زناشویی

1. مقدمه
خانواده‌های مشکل‌آمیز از زن و شهروند یک‌پاره چندین افسانه است که در ا(signature system) نیازمند ارزیابی آن در چارچوب نظام همبستگی (رابطه زناشویی)، نظام ارتباط متقابل والدین و کودک، نظام برادر و خواهری یکی یکی از این نیازها بوده‌اند. تحقیقات مختلف نشان داده، بر عهده دارد.
خانواده به عنوان یک گروه اجتماعی دیرگیرنده بیشترین، عضویت بیشتر و اساسی‌تر مناسبات انسانی است و علاوه بر آن، منبع اولیه نیازهای اساسی قدرت محصولات صرف‌جمعی. موفقیت‌های متعدد را رای بادن‌گرایی و شکل‌گیری نگرش‌ها و تبهکاری برورهای اساسی یک قدرت فراهم می‌کند که برای زندگی اجتماعی و بهره‌وری از مراتع فرهنگی و انتقال آن حائز اهمیت است. خانواده، یک گروه صرف افرادی نیست، بلکه یک واحدها اجتماعی اولیه از مناسبات انسانی است و مبتنی بر یک‌پیش‌بانی است که ریشه در طبیعت و فطرت انسان دارد [1].

اسطروی نهایت نشان داده که درحال کسب و کار در سال 1976 معتقد است که در این زمینه وظایف و ازدواج اجتماعی محکم‌تر باشد. برخی‌ها زندگی زن‌نشینی را تهران در این صورت راک‌نمی‌گیرند و در اجرای نقش‌های زن‌نشینی از نظر و ترکیب برخوردار باشند.

راسل (Russele, C.S.) در 1976 معتقد است که قدر تویید و تعهدات ازدواج اجتماعی محکم‌تر باشد. برخی‌ها زندگی زن‌نشینی را تهران در این صورت راک‌نمی‌گیرند و در اجرای نقش‌های زن‌نشینی از نظر و ترکیب برخوردار باشند.

با توجه به این که برخی در بالا که در خانواده دارای کنش آشارک و پنهان است و هر یک از این برخی در بالا می‌توانند در این این منابع را بهبود روابط خانوادگی، افزایش تحلیل اجتماعی و در نتیجه، سامان‌بایگانی نژاد اجتماعی مؤثر باشد. بنابراین شناخت ابعاد رفتار از دو زاویه بزرگ ولیکش و عاطفی با عبارت دینامیک، شناخت شاهد زندگی ضروری است.

اما برخی جامعه‌شناسی و بررسی ساختار و وظایف آن هر چه باشد، دوران و استواری خانواده در فرآیند تجربه‌های اجتماعی حافظ آن که در حد نسبی می‌تواند به عنوان رابط بهبود روابط خانوادگی ساخته شود. این یک عنصر اصلی آن را پدیده‌ای می‌کند. پس از راهی برخی شاهد، ویژگی‌های شخصیتی را به حکم عوامل اساسی حکم خانواده با عکس به منزله عواصیر فرآیندیان آن محصول می‌شود [4].
با استفاده به‌ویژه‌های شخصیت شاید بتوان در حد قابل ملاحظه، مسئولیت‌های خانواده‌ای، اعمال شخصیت‌هایی که با این امر، از لحاظ این رگه‌ها، گزارش‌های بسیاری جنگی، و سطح تحصیلی قرار داشته باشد که تفاوت زن و شوهر از لحاظ این رگه‌ها، آفریقا کافی نبود.

هرگونه واریزی به‌منظور استحکامات، اکثریت فعالیت‌های مختلف به‌کار می‌رود. در این جاربیچ، میزان چاپ‌های چاپ‌راه‌پایی یک خصوصیت شخصی در گستره‌های شخصی موضوعی بسیار ملاحظه است که آثار مشهور و نتایج غیرقابل اکتاری بر می‌روابد. زن و شوهر، با چاپ‌نامه‌های گوش‌های از مسئول مسئول پیدا کننده، در این صورت باعث می‌شود که پیام ژن‌آناهیزیمی بدنند، روش‌کند.

از آنجا که درجه هیجان‌خوایی در افراد بسیار متفاوت است، به نظر می‌رسد که نظام‌ها و تغییرات در این جنگ‌های هیجان‌خواهی، میزان رضایت ناشی از هدف‌های متفاوت بین ژن‌آناهیزی و میزان هیجان‌خواهی در زوجین.

هدف همچنین بررسی تفاوت بین میزان هیجان‌خواهی زنان و مردان رضایتمند و زنان و مردان ناراضیمند براساس اهدافی که مطرح شد، چهار فرضیه اصلی در این پژوهش وجود دارد:

1. بین هیجان‌خواهی و میزان رضایت ناشی از هدف‌ها

2. بین هیجان‌خوابی و تفاوت سنی و طول مدت زناشویی رابطه معناگر و وجود دارد.

3. بین هیجان‌خوابی و میزان تحقیقات زوجین رابطه معناگر وجود دارد.

4. بین میزان هیجان‌خوابی و طول مدت زناشویی رابطه معناگر وجود دارد.

5. بین میزان هیجان‌خوابی زنان و مردان تفاوت معناگر وجود دارد.

6. بین زنان و مردان رضایتمند و زنان و مردان ناراضیمند، تفاوت معناگر وجود دارد.
۲-روش

۲/۱ جامعه آماری و حجم نمونه و روش اجرا:
جامعه آماری این پژوهش یکی از خانواده‌های شهرستان اراک شامل می‌باشد. روش نمونه‌گیری در این بررسی به صورت چند مرحله‌ای بوده و از مناطق موجود در شهرستان اراک به روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای به‌صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. در مرحله اول: محله‌هایی به‌صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. در مرحله دوم از محله‌های انتخاب شده، کوچک‌ترین محله به‌صورت تصادفی ساده انتخاب گردید و در مرحله سوم کلیه منزل‌اند که برجای مانده و گرفتند و به این پژوهش در مورد مطالعه غير قرار گرفتند و به بزرگ‌ترین آنان که پژوهش شده‌اند پرسشنامه ارائه می‌شد و از پاسخگویی به آنها دوباره مورد حجم نمونه براساس مقداری و فرمول (دیوید هاوُل) پرآورده شد. فرمول هاوِل بر میزان نمونه آزمون استوار است و دقیقاً نداشتهٔ آزمون مؤثر را نشان می‌دهد. در این پژوهش حجم نمونه مؤثر با استفاده از مطالعه مقدماتی روی پرسشنامه‌های رضایت زناشوی و هیجان‌خواهی و براساس فرمول مذکور ۲۰۰ نفر پرآورده شد.

روش اجرای در این پژوهش به‌صورت فردی بود و آزمون هیجان‌خواهی بردون محدودیت زمانی اجرای آزمون به‌طور Equal (Zuckerman) به‌منظور جمع‌آوری اطلاعات در سورد هیجان‌خواهی آزمودن‌ها از مقياس هیجان‌خواهی زاکرمن استفاده شد. این مقياس، شامل خلاصة شده‌ای از فرم چهار لایه مقياس هیجان‌خواهی مادرینگام زاکرمن است که در سال ۱۹۷۸ به‌طور گسترده‌ای مطالعات زیادی در زمینه این موضوع در سطح عالمی صورت گرفته است. مقياس هیجان‌خواهی فرم‌چهار که برای ارزیابی عوامل هیجان‌خواهی به‌طور گسترده‌ای از چهار عامل عمده، عوامل فرم‌چهار، تجربی، فیزیکی، و عوامل جهانی، برای ارزیابی هیجان‌خواهی و سایر جویی، انجام پذیرفت. این مقياس شامل شاید وجود یک عوامل خاصی باشد که به سوال‌های پرسشنامه باشند. پاسخ به سوالات
جدول ۱: اعتبار درونی مقیاس هیجان‌کشی‌های برای مردان و زنان به نقل از کرولا [۱۰]

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنس</th>
<th>هیجان‌خواهی و ماجراجویی</th>
<th>تجربه طبیعی</th>
<th>گرفتاری با زن‌داری</th>
<th>مال پذیری</th>
<th>کل نمره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۵۷/۸</td>
<td>۶۵/۷۸</td>
<td>۶۵/۷۸</td>
<td>۶۵/۷۸</td>
<td>۳۶/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۵۹/۵</td>
<td>۷۵/۲۲</td>
<td>۷۵/۲۲</td>
<td>۷۵/۲۲</td>
<td>۴۷/۲۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شامل ۴۰ ماده آزمون دو جزیی است. ساده‌های این مقیاس از سوال‌هایی در جنبش تکامل شده که اجزای از ماده آزمون با دو جزیی سوالهای دیگر آزمون می‌شود. به طوری که آزمودنی ها می‌توانند به یک جزء از هر ماده آزمون پاسخ دهند. این پاسخ‌ها با گذاشتن خلاصه ضریر (۰) در پاسخ‌گیری مربوط به آن جزء از ماده آزمودنی می‌گردد. نمره‌های حاصل از آزمودنی‌ها در هر یک از عوامل چهارگانه مقیاس در هر عامل از صفر تا هشت است که براساس کلید وردگاژی تعیین می‌شود و سپس با مراجعه به جدول تبدیل شده به نمره‌گذاری. نمرات آزمودنی‌ها ارزش واقعی اوکسید را به‌دست می‌آورد. قابلیت اعتبار درونی که توسط زاکرمن و همکارانش [۷] در مقایسه فرم‌های پنج و پنج‌دریافته برای نمونه‌های آمریکایی و انگلیسی محاسبه‌شده، نشان می‌دهد که قابلیت اعتبار درونی مقیاس کلی در نمونه انگلیسی در حدود نمونه‌های آمریکایی است.

مقیاس کلی چهل ساده‌ای در فرم پنج‌دریافته قابلیت استفاده درونی مناسبی را در محاسبه ۰/۳۰ تا ۰/۸۴ نشان می‌دهد. به استثنای مقیاس «تجربه طبیعی» کوتاه‌تر یا مقیاس هیجان‌خواهی از فرم چهارگانه هستند و دو ماده‌ای به فرم پنج‌دریافته نیز کاملاً با هم یکسان است. قابلیت اعتبار نشان می‌دهد، بلکه نمی‌توان به یک مقیاس کلی یا قابلیت استفاده بیشتر نسبت به مقیاس کلی فرم چهارگانه می‌گوید (۹) در زمینه اعتبار درونی این مقیاس، هر چند نتایج سایر انجام نشده است، لذا کرولا [۱۰] (Corulla, W.) ابتدا درونی این مقیاس را در کل و برای خرده مقیاس‌ها در مردان و زنان به شرح زیر ذکر می‌کند (جدول ۱).
پرسی رابطه بین هیجان خوایی و میزان رضایت زناشویی

از آنجا که فرضیه‌ها مبنای‌های متعدد دارند، لذا آزمون‌های آماری که برای آزمون‌های این فرضیه‌ها بکار گرفته می‌شود، دو نوع خواهد بود. می‌توان تصمیم‌گیری برای دقیقاً یک آزمون‌های آماری در مقدار هر ۰/۰۵ در نظر گرفتن داده شود.

نتایج تحلیل‌های انجام شده برای هر یک از فرضیه‌ها به صورت مجزا و به تفکیک ارائه می‌گردد.

الف) روش هیمستگی (فرضیه‌ها ۱ و ۲)

میزان هیمستگی بین نمرات مقیاس هیجان خوایی و پرسش‌نامه رضایت زناشویی در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: هیمستگی بین هیجان خوایی و میزان رضایت زناشویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب هیمستگی</th>
<th>نام معنی‌دار</th>
<th>نمرات زناشویی</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۱۸۸</td>
<td></td>
<td>هیجان خوایی ۱۷۷</td>
<td>۲۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرضیه اول: بین هیجان خوایی و میزان رضایت زناشویی رابطه معنی‌دار وجود دارد.

چنانکه در جدول ۲ مشاهده می‌شود، بین نمرات مقیاس هیجان خوایی و نمرات پرسش‌نامه رضایت زناشویی هیمستگی منفی وجود دارد. میزان هیمستگی پارس با ۰/۱۸۸- است و سطح معناداری بین هیمستگی در آزمون بالا داشته است. لذا این قسمت از فرضیه تأیید نگردید.

جدول ۳: هیمستگی بین نمرات هیجان خوایی و نمرات زناشویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب هیمستگی</th>
<th>نام معنی‌دار</th>
<th>نمرات زناشویی</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۰۷</td>
<td></td>
<td>هیجان خوایی ۲۰۰</td>
<td>۲۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین و انحراف معیار نمرات هیجان خوایی میدان و زنان در جدول ۳ آمده است.

چنانچه در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نمرات بین میانگین‌های نمرات هیجان خوایی مردان و زنان معنادار است (۰/۰۰۷) و لذا فرضیه سوم نیز تأیید می‌گردد.

جدول ۴: هیمستگی بین نمرات هیجان خوایی با سطح تحلیل‌های طول مدت زناشویی و نمرات سنجش چنانچه در جدول ۴ مشاهده می‌شود، فرضیه چهارم، بین میانگین‌های نمرات هیجان خوایی مردان و زنان معنادار است (۰/۰۰۷) و لذا فرضیه چهارم نیز تأیید می‌گردد.
جدول 5: میانگین و انحراف میانه‌های مردان، زنان و شاخص

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنس</th>
<th>مردان</th>
<th>زنان</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف میانه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>تعداد</td>
<td>تعداد</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرزندی: سوم بین میانگین نمرات هیجان‌خواهی مردان و زنان نداشت. معنادار و وجود دارد. 

پیش از آزمون فرضیه چهارم. آزمون لیند به‌منظور آزمون‌دهی فرض ندارد و بررسی‌های مورد استفاده ترکیب گرفت که این فرض تأیید گردید. نتایج آزمون لیند در جدول 6 آمده است.

جدول 6: آزمون لیند بین توانایی واریانس‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص آماری</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gروه</td>
<td>2/128</td>
</tr>
<tr>
<td>هیجان‌خواهی (مردان و زنان)</td>
<td>0/156</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین و انحراف میانه‌های مردان و زنان رضایت‌نامه در جدول 7 ارائه شده است.

چنان‌که در جدول مشاهده می‌شود، نداشت بین میانگین‌های نمرات هیجان‌خواهی مردان و زنان رضایت‌نامه و مردان و زنان تأیید گردید.

جهت نتایج

فرزندی: اول بین میانگین نمرات داد بین نمرات هیجان‌خواهی و میزان رضایت زناشویی، رابطه منفی معنادار وجود دارد. بر اساس اعدادهای سندرم هیجان‌خواهی بالا باشد میزان رضایت زناشویی کاهش می‌یابد. (جدول 2).

این نتیجه را می‌توان نشان داد که کاهش منفی در میانگین هیجان‌خواهی باعث افزایش میزان رضایت زناشویی می‌شود.

فرزندی: اول بین نمرات ارزیابی تأیید گردید.

فرزندی: دوم: یافته هیجان‌خواهی و میزان تحلیل رابطه معنادار و وجود دارد. میزان این همبستگی برابر با r=0/48 بود (جدول 3).
جدول 7: میانگین و انحراف معیار نمرات هیجان-خواهی مردان و زنان رضایت و نارضایت

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مردان و زنان رضایتمند</th>
<th>مردان و زنان نارضایتمند</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>میانگین</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>میانگین</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخه</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

![آدرس وبسایت SID](www.SID.ir)
قارندری نتایج

استفاده از تئوری کاربردی این پژوهش و

پژوهش‌های دیگری از این نوع می‌تواند در تأمین

بهداشت روانی خانواده‌ها و در نتیجه جامعه مؤثر واقع

شود.

در ولهه اول می‌توان به اینکه تأثیر این بررسی به

تدوین و ارتقاء ارتباط فرهنگی به‌منظور حفظ

ارزش‌های ازدواج برداخته‌شده. تقدیس امر ازدواج و

استفاده روابط زناشویی در جامعه ایران امروز مسلم و

غیرقابل ترکیب است. از نظر اجتماعی ازدواج مرحله

همی از زندگی انسان تقلیت می‌گیرد و از این رو بحث

و بررسی در این زمینه منجر به شکل‌گیری ارزش‌های

خاص در دوران بعد از ازدواج می‌گردد.

با توجه به مسائل فرهنگی که ویژگی‌های متناسب با

نیازهای طبیعی و منطقی بر ارتباط اجتماعی را به عنوان

ارزش‌های ازدواج در تصور جوانان بی‌درد می‌آورد، باید

با ارائه برنامه‌های فرهنگی نسبت به حفظ و توسه این

ارزش‌ها توجه بی‌پیش می‌گردد.

در ولهه دوم، تأثیر این بررسی را می‌توان به عنوان

ریهنمودهایی در قلمرو پیشگیری مورد استفاده قرار داد

و از طریق شرکت‌های خانوادگی، نسبت به بررسی وضعیت

شخصی افراد قبل از ازدواج، ایجاد شرایط لازم برای

ازدواج، و نشان‌داده آن‌ها با یکدیگر، کمک

شاپین توجه به خانواده‌ها کرد.

در ولهه سوم، کاربرد نتایج این بررسی می‌تواند در

ارزان خدمات زوج درمانگری به شیوه جلسات مشاوره

خانوادگی به‌منظور سازنده رفتار مثبت و زوین

برقراری روابط باز با یکدیگر مؤثر واقع گردد و زوین

کاهش میانگین انتیزاس برای زنان بین 30 تا 50 سال و

برای مردان در سالنگ‌های ساله‌ها می‌دانند. همچنین این پژوهش با تأثیر زنگی بلوغی [16] بر

این که سطح هیجان‌خواهی در هر دو جنس با افزایش

سن تا به ششم عمر کاهش می‌یابد همراهی دارد.

بنابراین جنس و سن را می‌توان دو می‌تواند به شمار

آورد که بر هیجان‌خواهی و ماجراجویی و گریز از

بازدید، تأثیر می‌گذارد.

فرضیه‌های مهم: تئوری فرضیه به چهار فاصله سخت‌اندازی

بین میانگین نمرات هیجان‌خواهی مردان و زنان رضایت

می‌ماند و زنان ناراضی‌های زنان بسیار متأثر که به نظر می‌بیند

میانگین نمرات هیجان‌خواهی بین زنان ناراضی‌های زنان

رضا می‌ماند. همچنین این می‌تواند برای سری‌های

در زوج‌های ناراضی‌های مردان، به‌طوری که در زوج‌های ناراضی‌های

ضایعات می‌باشد می‌توان یکدیگر در گروه رضایت در

همخوانی کم‌تری بین نمرات هیجان‌خواهی و نمرات اجتماعی می‌باشد که به

همخوانی تئوری بین نمرات هیجان‌خواهی و اجتماعی

وجود دارد و اجتماع می‌تواند فقدان همخوانی

هیجان‌خواهی در این زوج‌های بهبود بیشتر که وقتی

یکی از زوجین نرم نیست یکی نیز نرم نیست و یک

هیجان‌خواهی باید، همراه با احساس و بازداردی در

روابط زناشویی زوجین نباشد. به‌طور مثال، در این

در بی‌درد یکی راه‌هایی در سیک زندگی که هم

دو را راضی کند می‌تواند، تئوری‌های که می‌شاید آن

به‌ویلی به بی‌مکران و [17] غارش نیست است.

اما در گروه رضایت‌ها به‌مرداها و زن‌ها نارضی

هیجان‌خواهی می‌باشد. (33% =) می‌باشد تئوری

برنارش که نبود. احتمال دارد نمی‌توان حاضر شعل

زوج‌ها به دلیل فعالیت که جیب به پسر به‌ساز، می‌تواند از

زندگی زناشویی آن‌ها تبدیل کند (ناراژ و سیل‌)

سنین ازدواج آزمودنی‌ها به خود گزارش نمی‌کند)

بتا ناراضیان همخوانی سطح هیجان‌خواهی را می‌توان عامل
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را در جهت مثبت و سازندگی همایش کننده امر زده بسیاری از جدایی‌ها ناشی از فقدان یک مجموعه ارتقایی صحت و وجود روابط نادرست است که در نظام خانواده وجود دارد. اعضای خانواده به ویژه همسران، نیاز به نبادل نظر و یحث خالی از هرگونه پیشرفت و توأم با صمیمیت دارند تا مشکلات خود را بایدگی کرده. به راه حل مناسب دست یابد. هر قدر زوجین به این امر مبادرت و رزمیت، مشکلات آنان سهل تر می‌شود و در نتیجه به حل آن امیدوار می‌شوند.
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