

SID



ابزارهای
پژوهش



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی



آموزش مهارت های کاربردی در تدوین و چاپ مقالات ISI

آموزش مهارت های کاربردی
در تدوین و چاپ مقالات ISI



روش تحقیق کمی

روش تحقیق کمی



آموزش نرم افزار Word برای پژوهشگران

آموزش نرم افزار Word
برای پژوهشگران

مقایسه شاخص‌های انرژی در تولید چهار گونه گیاه دارویی (نعناع فلفلی، ترخون، ریحان و مرزه زراعی)

روح‌اله رحیمی^{۱*}، عباس گرجی چاکسپاری^۲، بهلول عباس‌زاده^۳ و محمدکاظم عراقی^۴

*- نویسنده مسئول، استادیار، بخش تحقیقات مکانیزاسیون، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران
پست الکترونیک: rrahimi@rifr-ac.ir

۲- دکترا، بخش تحقیقات مکانیزاسیون، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

۳- استادیار، بخش تحقیقات گیاهان دارویی و معطر، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

۴- مربی، بخش تحقیقات مکانیزاسیون، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: آبان ۱۳۹۸

تاریخ اصلاح نهایی: آبان ۱۳۹۸

تاریخ دریافت: اسفند ۱۳۹۷

چکیده

استقبال بالای تولیدکنندگان محصولات کشاورزی به تولید گیاهان دارویی سبب تأمل در راستای افزایش عملکرد این محصولات شده که این امر به‌طور مشخص با مکانیزه کردن تولید و نیز صرف انرژی بیشتر قابل دستیابی است؛ بنابراین ارزیابی‌های انرژی در تمامی مراحل تولید این محصولات لازم و ضروری می‌باشد. این تحقیق به‌صورت میدانی و با تهیه پرسشنامه و مصاحبه با تولیدکنندگان در مناطقی از استان‌های تهران و البرز در سال ۱۳۹۷ و بر روی چهار گیاه دارویی نعناع فلفلی (*Mentha piperita* L.)، ترخون (*Artemisia dracunculus* L.)، ریحان (*Ocimum basilicum* L.) و مرزه (*Satureja hortensis* L.) انجام شد. نتایج نشان داد که در بین تمامی نهادهای مصرف شده در این طرح دو نهاده کودهای شیمیایی و الکتریسیته با اختلاف بالای ۸۰٪، بیشترین درصد مصرف انرژی را در بین تمامی نهادهای مصرفی به خود اختصاص داده‌اند. پس از برآورد شاخص‌های انرژی، شاخص بازده انرژی برای تمام محصولات مورد مطالعه، بیشتر از یک بدست آمد که این موضوع بیانگر انرژی‌ده بودن سیستم‌های تولید این محصولات می‌باشد. همچنین گیاه دارویی مرزه با بازدهی انرژی ۳/۳۷ مناسب‌ترین محصول از نظر مصرف و تولید انرژی شناخته شد. از نظر شاخص انرژی خالص نیز گیاه مرزه با تولید خالص انرژی ۲۸۱۴۵۷ مگاژول در هکتار بیشترین بازگشت انرژی را در بین تمام محصولات مورد مطالعه به خود اختصاص داد. برآورد شاخص مکانیزاسیون در مصرف انرژی نشان داد که در تولید هر چهار محصول نسبت کمی از مصرف انرژی مرتبط با مکانیزاسیون است (۰/۲۳ تا ۰/۲۶) و این موضوع لزوم افزایش مکانیزاسیون در تولید این محصولات را بیش از پیش نمایان کرد.

واژه‌های کلیدی: شاخص مکانیزاسیون، شاخص‌های انرژی، عملکرد محصول، گیاهان دارویی.

مقدمه

رشد روزافزون مصرف گیاهان دارویی در دنیا و کاربرد گسترده آنها در حوزه‌های مختلفی مانند پزشکی، تغذیه و سلامت، منجر به تولید و فرآوری هر چه بیشتر و بهتر این گیاهان در دنیا شده است و همین مسئله جنبه رقابت زیادی را بین کشورهای مستعد در زمینه تولید و فرآوری این گیاهان و همچنین صادرات آنها ایجاد نموده است. یکی از بزرگترین مشکلات موجود بر سر راه تجارت صحیح و پر سود گیاهان دارویی در کشور ما کمبود سیستم‌های یکپارچه مکانیزه از مرحله کاشت تا فرآوری و در نهایت کنترل کیفی و بسته‌بندی این محصولات می‌باشد. عدم توسعه مکانیزاسیون گیاهان دارویی، فرصت زمانی محدود برای انجام عملیات و هزینه بالای تولید از عمده‌ترین مشکلات موجود بر سر راه گسترش گیاهان دارویی در جهت توسعه اقتصادی در کشور ایران است (Zooleh, 2011). از این رو وجود تحقیقات بنیادی و پایه‌ای مانند این تحقیق می‌تواند گام مؤثری در راستای مکانیزه کردن برخی مراحل تولید در این صنعت بردارد. مکانیزه کردن مزارع گیاهان دارویی بر روی مسائل اجتماعی اثر می‌گذارد و در بعضی موارد موجب کاهش اشتغال در روستاها شده و از نظر اقتصادی نیز می‌تواند سهم زیادی از هزینه‌های تولید را شامل شود. اگر مکانیزاسیون گیاهان دارویی درست انتخاب و مدیریت شود می‌تواند منجر به افزایش پایداری تولید، به ویژه در مورد جنبه‌های زیست‌محیطی و اقتصادی آن شود.

تاکنون مطالعات گسترده‌ای در زمینه محاسبه شاخص‌های انرژی کشت محصولات مختلف زراعی و باغی در داخل و خارج از کشور انجام شده اما در مورد شاخص‌های انرژی کشت گیاهان دارویی در سطح دنیا تحقیقات زیادی انجام نشده است. در تحقیقی، بررسی کارآیی انرژی زراعت زعفران در منطقه خراسان جنوبی در یک دوره پنج ساله انجام شد. نتایج نشان داد که بیشترین انرژی مصرفی در سال اول مربوط به کود دامی با مقدار ۹۱/۱۶٪ از کل انرژی مصرفی بود. این در حالی بود که طی سال‌های دوم تا پنجم بیشترین درصد مصرف انرژی مربوط به کود اوره با مقدار ۳۷/۶۷٪ از کل

انرژی مصرفی بدست آمد. همچنین نسبت انرژی تولیدی به انرژی مصرفی در طی این دوره پنج ساله برابر ۰/۴۱٪ بدست آمد که با کشت یک‌ساله گیاهانی مانند کاهو و گوجه‌فرنگی در کشور آمریکا برابری می‌کرد (Moayedi Shahraki et al., 2010). در تحقیقاتی که بر روی کاشت و تولید برخی گیاهان دارویی انجام گردید مشخص شد که اگر عملیات برداشت گیاهان دارویی به صورت مکانیزه انجام شود، هم میل و رغبت کشاورزان مناطق تولیدی برای گسترش سطح زیر کشت بیشتر می‌شود و هم امکان برداشت محصول بیشتری از گیاه روئیده شده خواهد بود. (Majnoon Hosseini & Aghagolzadeh et al., Davazdah Emami, 2007; 2011).

به منظور بررسی تأثیر روش مصرف کود نیتروژن و کشت مخلوط دو گونه گیاه دارویی بادرنجبویه و مریم‌گلی بر کارآیی انرژی، آزمایشی در مجتمع تحقیقاتی البرز کرج انجام شد. نتایج بدست آمده نشان داد که بالاترین کارآیی انرژی مربوط به روش محلول‌پاشی و کشت مخلوط ملیس و مریم‌گلی بود که نسبت به سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری داشت. آنان علت این افزایش کارآیی انرژی را مصرف بهینه کود و افزایش عملکرد اعلام کردند (Sharifi ashourabadi et al., 2006). در سال‌های زراعی ۷۶-۱۳۷۵ به منظور بررسی تأثیر روش‌های حاصل‌خیزی خاک بر کارآیی انرژی در اکوسیستم زراعی، آزمایشی در مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور (مجتمع تحقیقاتی البرز کرج) بر روی گیاه دارویی رازیانه انجام شد. نتایج حاصل نشان داد که در روش تغذیه شیمیایی با افزایش کودهای شیمیایی، عملکرد کمی افزایش یافت اما از کارآیی انرژی کاسته شد، در صورتی‌که در روش تغذیه تلفیقی با استفاده از کود دامی و حذف تدریجی کودهای شیمیایی، عملکرد کمی و کارآیی انرژی در تولید هر دو افزایش یافتند (Sharifi ashourabadi et al., 2003).

در تحقیق دیگری بررسی میزان انرژی مصرفی در کشت پنج گونه گیاه دارویی (نعناع‌فلفلی، آویشن، مریم‌گلی، رزماری و بابونه) در سطح استان البرز، با فرض ارگانیک بودن محصولات انجام شد و به این نتیجه رسیدند که بیشترین

ضرایب برابر انرژی برای محاسبه انرژی ورودی و خروجی استفاده شد. با حاصل ضرب برابر انرژی هر نهاده (یا ستانده) در مقادیر مصرفی هر نهاده و نیز عملکرد هر محصول در یک هکتار مقدار انرژی مصرفی (یا خروجی) در یک هکتار قابل محاسبه خواهد بود. نهاده الکتریسیته برای پمپاژ آب آبیاری استفاده می‌شود که شامل دو بخش نهاده مستقیم و نهاده غیرمستقیم است. انرژی مورد نیاز برای بالا آوردن و تحت فشار قرار دادن آب مورد نیاز از رابطه ۱ محاسبه می‌شود که بخش نهاده مستقیم الکتریسیته را شامل می‌گردد.

$$DE = \frac{\gamma g H Q}{\epsilon_1 \epsilon_2} \quad \text{رابطه ۱}$$

که در آن DE، انرژی مستقیم (ژول بر هکتار)؛ γ ، چگالی آب (۱۰۰۰ کیلوگرم بر مترمکعب)؛ g، شتاب گرانش (۹/۸۱ متر بر مجذور ثانیه)؛ Q، میزان کل آب مورد نیاز محصول در یک فصل زراعی؛ H، هد دینامیکی چاه؛ ϵ_1 ، بازدهی پمپ (برای پمپ‌های برقی مطابق کاتالوگ آنها معمولاً بین ۰/۱۸ تا ۰/۲۲ در نظر گرفته می‌شود) و ϵ_2 ، بازدهی وسیله تولید توان (الکتروموتور) (۷۰ تا ۹۰ درصد). انرژی مواد خام و انرژی مورد نیاز برای ساخت و انتقال ادوات و وسایلی که در آبیاری دخالت دارند نیز شامل بخش غیرمستقیم نهاده الکتریسیته می‌شوند و همانند دیگر اجزای تجهیزات زیرساختی، چون تعیین طول عمر دقیق آنها مشکل است، بنابراین معمولاً درصدی از انرژی مستقیم (۲۰٪) را برای این منظور در نظر می‌گیرند (Rahimi, 2015).

برای ارزیابی چرخه حیات انرژی از پنج روش نسبت انرژی خالص (بازده انرژی)، بهره‌وری انرژی، انرژی ویژه و دریافتی خالص انرژی و نیز شاخص مکانیزاسیون مطابق با جدول ۲ استفاده شد (Pradhan, 2010; Nguyen et al., 2008). در نهایت با مقایسه شاخص‌های انرژی بدست‌آمده می‌توان محاسبه کرد که بیشترین و کمترین میزان مصرف انرژی در تولید متعلق به کدام نهاده و محصول می‌باشد.

مصرف انرژی مربوط به تولید نعنای فلفلی می‌باشد، همچنین نهاده مصرفی آبیاری در بین سایر نهاده‌ها بیشترین میزان مصرف انرژی را دارد (Khaksar et al., 2011). بنابراین با توجه به اهمیت رو به رشد گیاهان دارویی در دنیا و با این پیش‌فرض که از نظر اقتصادی در تولید گیاهان دارویی با مصارف سرشاخه استفاده از مکانیزاسیون مناسب‌ترین الگوی تولید می‌باشد؛ نیاز به برآورد شاخص‌های انرژی برای تعیین الگوهای کشت و تولید این محصولات در کشور، لازم و ضروری می‌باشد.

مواد و روش‌ها

این تحقیق از نظر هدف، کاربرد و نحوه جمع‌آوری داده‌ها از نوع تحقیقات میدانی بوده و اطلاعات مورد نیاز شامل میزان انرژی نهاده‌های مصرفی و میزان محصول تولیدی می‌باشد. جامعه آماری شامل تمام تولیدکنندگان مجموعه مناطقی از استان‌های تهران و البرز است که چهار گیاه دارویی نعنای فلفلی، ترخون، ریحان و مرزه یک‌ساله در آنها به‌طور عمده کشت می‌شوند. داده‌های مورد نیاز از طریق تهیه پرسشنامه و مصاحبه با تولیدکنندگان جمع‌آوری گردید (۸۰ پرسشنامه).

مصرف انرژی در کشت محصولات کشاورزی شامل نهاده‌هایی است که در عملیات مختلف تولید استفاده می‌شوند. جمع کل نهاده‌های انرژی در هر سامانه تولید کشاورزی در واحد سطح از طریق جمع سهم انرژی هر نهاده مصرف شده بر واحد سطح انجام می‌شود. همچنین شایان ذکر است که منابع انرژی هر یک از نهاده‌های مصرفی در این تحقیق در شکل‌های مختلف مستقیم یا غیرمستقیم و تجدیدپذیر یا غیرتجدیدپذیر قرار دارند.

انرژی‌های ورودی شامل انرژی لازم برای آبیاری، نیروی کار، ماشین‌ها (تراکتور، گاواهن برگردان‌دار، روتیواتور)، سوخت بنزین و دیزل، الکتریسیته، بذر یا نشاء، کود (دامی و شیمیایی) و سم می‌باشند. ستانده در این طرح نیز محصول برداشت شده است که به‌صورت عملکرد هر محصول در هکتار محاسبه می‌شود. مطابق با جدول ۱ از

جدول ۱- هم‌ارز انرژی هر واحد از نهاده‌های مورد مصرف در تولید گیاهان دارویی طرح

مرجع	انرژی معادل (واحد /Mj)	نهاده ورودی (واحد)
Ozkan <i>et al.</i> , 2004	۲/۳	نیروی انسانی (ساعت)
Hamedani <i>et al.</i> , 2011	۶۴/۸	ماشین‌آلات (ساعت)
(Anonymous, 2011)	۱۵/۲۸	الکتریسیته (کیلووات ساعت)
Taki <i>et al.</i> , 2012	۱/۰۲	آب آبیاری (مترمکعب)
Khaksar <i>et al.</i> , 2011	۱/۰۰	ریحان و مرزه
Khaksar <i>et al.</i> , 2011	۰/۲۸	نعناع و ترخون
Mohammadi <i>et al.</i> , 2008	۵۶/۳۱	سوخت دیزل (لیتر)
Kitani <i>et al.</i> , 1999	۴۶/۳	سوخت بنزین (لیتر)
Mohammadi & Omid, 2010	۰/۳	کود دامی (کیلوگرم)
Hamedani <i>et al.</i> , 2011	۷۸/۱	نیترات (ازت)
Pishgar-Komleh <i>et al.</i> , 2012	۱۷/۴	آهن
Tzilivakis <i>et al.</i> , 2005	۲۳۸	حشره‌کش
Pishgar-Komleh <i>et al.</i> , 2012	۲۹۵	علف‌کش
Kaltschmitt <i>et al.</i> , 1997	۲۳۸	قارچ‌کش
Hedau <i>et al.</i> , 2014	۱۰	(نعناع، ترخون، ریحان و مرزه)

جدول ۲- مجموع پارامترهای انرژی تعریف شده و نحوه برآورد آنها

تعریف	پارامتر
نیروی انسانی + کود دامی + بذر و نشاء + آبیاری	انرژی تجدیدپذیر (E _r)
ماشین‌آلات + سوخت دیزل + سوخت بنزین + الکتریسیته + کود شیمیایی + آفت‌کش	انرژی غیر تجدیدپذیر (E _n)
نیروی انسانی + سوخت دیزل + سوخت بنزین + الکتریسیته + آبیاری	انرژی مستقیم (E _d)
ماشین‌آلات + کود شیمیایی + آفت‌کش + کود دامی + بذر و نشاء	انرژی غیرمستقیم (E _i)
انرژی تجدیدپذیر + انرژی غیر تجدیدپذیر یا انرژی مستقیم + انرژی غیرمستقیم	کل انرژی ورودی (E _T)
عملکرد محصول (kg/ha) × هم‌ارز انرژی محصول (Mj/kg)	انرژی خروجی (E _o)
کل انرژی ورودی (E _T) / انرژی خروجی (E _o)	بازده انرژی (EUE)
کل انرژی ورودی (E _T) / عملکرد محصول (kg/ha)	بهره‌وری انرژی (EP)
عملکرد محصول (kg/ha) / انرژی ورودی کل (E _T)	انرژی ویژه (SE)
کل انرژی ورودی (E _T) - انرژی خروجی (E _o)	انرژی خالص (NE)
(انرژی حیوانی (E _a) + انرژی انسانی (E _h) + انرژی ماشینی (E _d)) / انرژی ماشینی (E _d)	شاخص مکانیزاسیون (MI)

انرژی ده بودن، تولید کدام محصول در وضعیت بهتری قرار دارد و اینکه آیا میزان انرژی که در کل فرایند تولید مصرف می شود پس از برداشت محصول جبران می شود یا خیر؟

در پایان با استفاده از اطلاعات شاخص های انرژی بدست آمده برای هر یک از گیاهان مورد تحقیق، مقایسه انرژی برای تولید و عملکرد هر یک از گیاهان دارویی مذکور انجام گردید و مشخص شد از لحاظ انرژی بر بودن یا

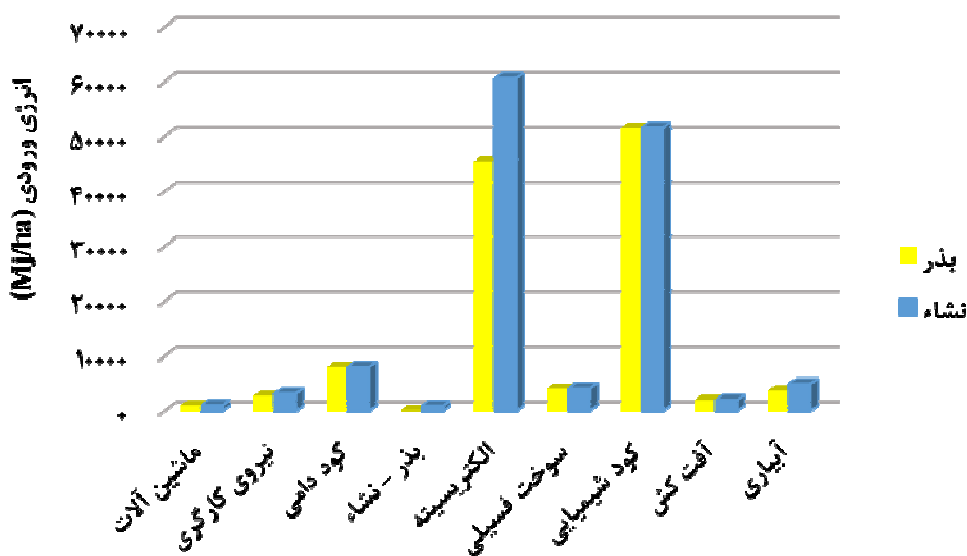
جدول ۳- انرژی ورودی هر یک از نهاده ها و خروجی ستانده ها به همراه انرژی ورودی کل

انرژی ورودی / خروجی (Mj / ha)	نهاده ها
۹۷۲	۱- ماشین آلات (hr)
۲۷۲۵	بذر
۳۱۵۸	نشاء
۸۰۰۰	۳- کود دامی (kg)
۴۵۴۲۲/۸	بذر
۶۰۵۶۳/۸	نشاء
۳۹۴۱/۷	۵- سوخت دیزل (lit)
۱۶۲/۰۵	۶- سوخت بنزین (lit)
۵۱۵۴۶	ازت
۷۰	آهن
۲۹۵	علفکش
۴۷۶	حشرهکش
۱۱۹۰	قارچکش
۷۰	بذر
۸۴۰	نشاء
۳۶۷۲	بذر
۴۸۹۶	نشاء
۱۱۸۵۴۲/۶	بذر
۱۳۶۱۱۰/۶	نشاء
	کل انرژی ورودی
	ستانده ها
۲۲۰۰۰۰	۱- نعناع
۳۳۰۰۰۰	۲- ترخون
۱۷۵۰۰۰	۳- ریحان
۴۰۰۰۰۰	۴- مرزه

نتایج

به صورت بذر کشت شده بودند به عنوان دسته اول و گیاهان نشائی یعنی نعنای فلفلی و ترخون به عنوان دسته دوم در نظر گرفته شدند. با توجه به نتایج حاصل، مشخص شد که میزان کل انرژی‌های مصرفی در تولید محصولات با کاشت نشاء (۱۳۶۱۱۰/۶ مگاژول در هکتار) نسبت به محصولات با کاشت بذر (۱۱۸۵۴۲/۶ مگاژول در هکتار) به مراتب بیشتر است. مقایسه انرژی‌های ورودی بین محصولات دسته اول با محصولات دسته دوم در شکل ۱ نشان داده شده است.

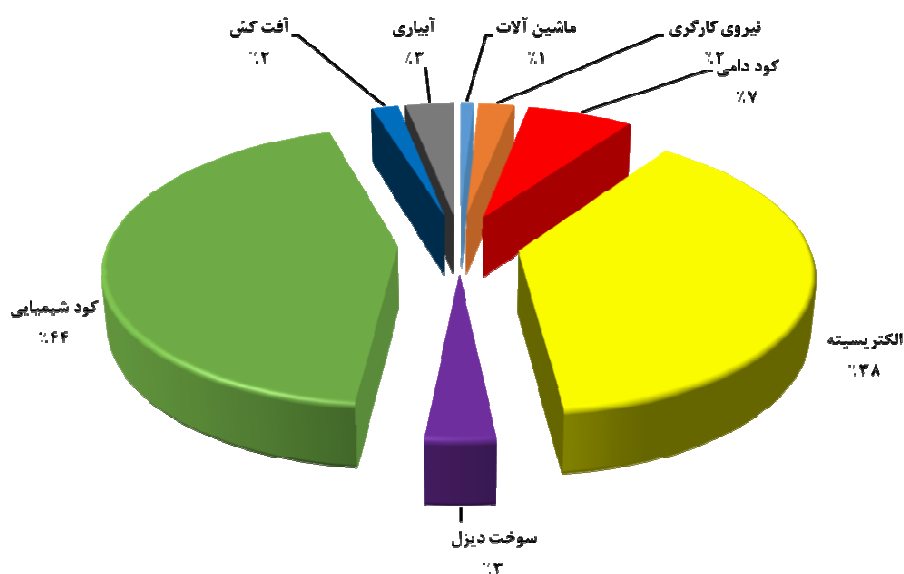
پس از انجام محاسبات، مقادیر انرژی هر یک از نهاده‌ها و ستانده‌ها در تولید چهار گیاه دارویی نعنای فلفلی، ترخون، ریحان و مرزه یک ساله در استان‌های تهران و البرز محاسبه شد که نتایج در جدول ۳ نشان داده شده است. انرژی‌های خروجی نیز با توجه به میزان عملکرد محصولات و نیز برابر انرژی آنها بدست آمد که تحت عنوان ستانده‌ها در جدول ۳ نشان داده شده است. در بررسی نتایج بدست آمده، گیاه ریحان و مرزه که



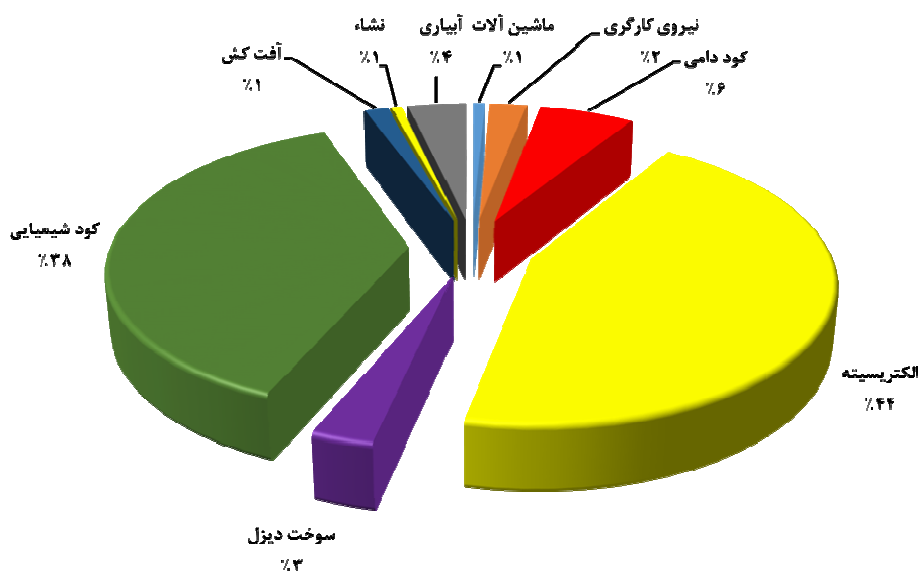
شکل ۱- مقایسه انرژی‌های ورودی بین محصولاتی که با بذر تکثیر می‌شوند نسبت به محصولات نشائی

دیزل، آبیاری، نیروی کارگری، آفت‌کش، ماشین‌آلات، بنزین و بذر قرار دارند. همچنین در تولید گیاهان دارویی دسته دوم نیز نهاده انرژی الکتروسیته با ۴۴/۵٪ از کل انرژی‌های مصرفی بیشترین سهم مصرف انرژی را به خود اختصاص داده است؛ بعد از آن کودهای شیمیایی با ۳۷/۹٪ قرار دارد و این دو نهاده نیز مانند دسته اول در مجموع حدود ۸۲/۴٪ از کل انرژی‌های مصرفی در تولید گیاهان دسته دوم را به خودشان اختصاص داده‌اند؛ پس از این دو نهاده نیز به ترتیب نهاده‌های کود دامی، آبیاری، سوخت دیزل، نیروی کارگری، آفت‌کش، ماشین‌آلات، نشاء و بنزین قرار دارند.

درصد نهاده‌های مصرفی در تولید گیاهان دارویی دسته اول و دوم به ترتیب در شکل‌های ۲ و ۳ نشان داده شده است. درصد انرژی‌های ورودی نشان می‌دهد در تولید گیاهان دارویی دسته اول، نهاده کودهای شیمیایی بیشترین سهم مصرف انرژی را به خود اختصاص داده است (۴۳/۵٪)؛ بعد از آن نهاده انرژی الکتروسیته با اختصاص ۳۸/۳٪ از کل انرژی نهاده‌های مصرفی قرار دارد. این دو نهاده در تولید گیاهان دارویی که با بذر تکثیر می‌شوند در مجموع حدود ۸۱/۸٪ کل مصرف انرژی را شامل شده‌اند؛ پس از این دو نهاده به ترتیب نهاده‌های کود دامی، سوخت



شکل ۲- سهم انرژی نهاده‌های مصرفی در تولید محصولاتی که از طریق بذر تکثیر می‌شوند (دسته اول)



شکل ۳- سهم انرژی نهاده‌های مصرفی در تولید محصولاتی که از طریق نشاء تکثیر می‌شوند (دسته دوم)

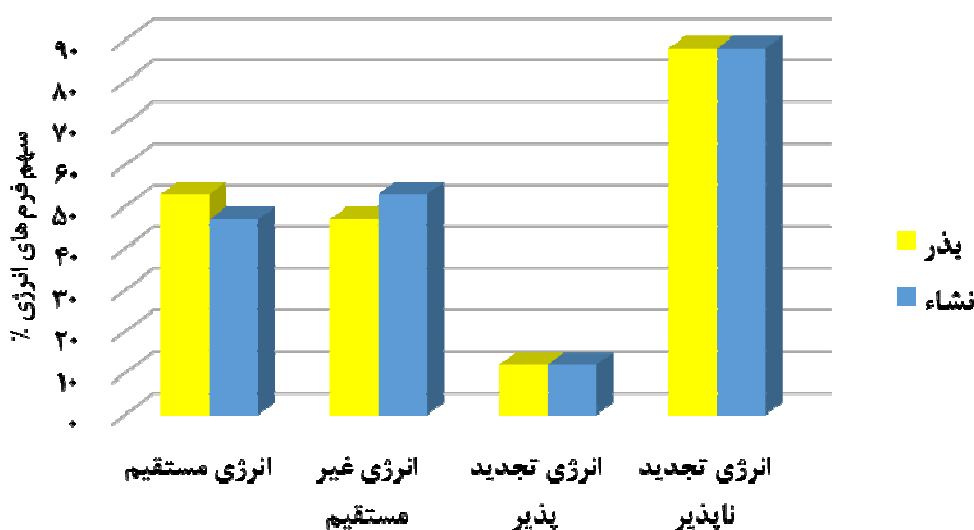
درصد نهاده‌های انرژی مصرفی به‌صورت مستقیم در تولید محصولات دسته اول با کسب ۵۳٪ از سهم کل انرژی‌های مصرفی بیشتر از نهاده‌های انرژی است که به‌صورت غیرمستقیم مورد استفاده قرار می‌گیرند (درست برخلاف

مقایسه درصد نهاده‌های انرژی که به‌صورت مستقیم در تولید این گیاهان دارویی مصرف می‌شوند نسبت به نهاده‌هایی که به‌صورت غیرمستقیم مصرف می‌گردند در شکل ۴ نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود

پارامترهای انرژی

با توجه به میزان کل انرژی‌های ورودی در تولید هر محصول و نیز انرژی خروجی (ستانده) بدست‌آمده پارامترهای ذکر شده در جدول ۲ شامل شاخص بازده انرژی، بهره‌وری انرژی، انرژی ویژه، انرژی خالص و شاخص مکانیزاسیون در مصرف انرژی برای هر محصول جداگانه محاسبه گردید که نتایج بدست‌آمده در جدول ۴ ارائه شده است.

محصولاتی که با نشاء تکثیر می‌شوند. همچنین در این شکل درصد انرژی‌های مصرفی تجدیدپذیر نیز نسبت به انرژی‌های مصرفی غیر قابل تجدید نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در تولید هر دو دسته محصولات، انرژی‌های مصرفی تجدیدناپذیر درصد بالایی (۸۸٪) از سهم کل انرژی‌های مصرفی را نسبت به انرژی‌های مصرفی تجدیدپذیر به خودشان اختصاص داده‌اند.



شکل ۴- مقایسه انرژی نهاده‌های مصرفی در دو فرم انرژی‌های تجدیدپذیر و غیرقابل تجدید و نیز مستقیم و غیرمستقیم

جدول ۴- نتایج حاصل از برآورد شاخص‌های انرژی

محصولات تولیدی				شاخص‌ها
مرزه	ریحان	ترخون	نعناع	
۳/۳۷	۱/۴۸	۲/۴۲	۱/۶۲	بازده انرژی
۰/۳۴	۰/۱۵	۰/۲۴	۰/۱۶	بهره‌وری انرژی (kg/MJ)
۲/۹۶	۶/۷۷	۴/۱۲	۶/۲	انرژی ویژه (MJ/kg)
۲۸۱۴۵۷	۵۶۴۵۷	۱۹۳۸۸۹	۸۳۸۸۹	انرژی خالص (MJ/ha)
۰/۲۶	۰/۲۶	۰/۲۳	۰/۲۳	شاخص مکانیزاسیون در مصرف انرژی

بحث

همانطور که ملاحظه می‌شود در تولید هر دو دسته گیاهان دارویی انرژی مربوط به مصرف کودهای شیمیایی و الکتریسیته با اختلاف بسیار زیادی نسبت به سایر نهاده‌های مصرفی بیشتری سهم را در مصرف انرژی موجب شده‌اند؛ یکی از دلایل اصلی این موضوع، مصرف بسیار زیاد انرژی در تولید این دو نهاده می‌باشد. به نحوی که طبق نتایج تحقیقات گذشته به ازای تولید هر کیلوگرم کود اوره (مورد استفاده غالب در بین سایر کودها در تولیدات کشاورزی) ۷۸/۱ مگاژول و در تولید هر کیلووات ساعت الکتریسیته ۱۵/۲۸ مگاژول انرژی مصرف می‌شود. همچنین در تولید محصولاتی که با نشاء تکثیر می‌شوند (نعناع فلفلی و ترخون) مصرف انرژی الکتریسیته به نسبت بیشتر از تولید محصولاتی است که با بذر تکثیر شده‌اند (ریحان و مرزه). دلیل این موضوع مدت زمان بیشتر بین کاشت تا برداشت دو محصول نشائی و بالطبع نیاز بیشتر به آبیاری در مزرعه و مصرف انرژی الکتریسیته می‌باشد. هر چند که در هنگام تولید نشاء این محصولات در محیط گلخانه نیاز به آبیاری بسیار پایین می‌باشد؛ همچنین زمان متفاوت کاشت این دو دسته محصولات هم، علت دیگر مصرف بیشتر انرژی الکتریسیته در محصولات نشائی می‌باشد. زمان کاشت و اولین برداشت محصولات نشائی در این طرح، خردادماه و تیرماه است که نسبت به محصولات کاشت بذری (فروردین ماه و نیمه اول اردیبهشت) به نسبت دمای هوا گرم‌تر و پیرو آن مصرف انرژی الکتریسیته به منظور آبیاری نیز بیشتر خواهد شد. همین دلایل ذکر شده سبب می‌شود که مصرف انرژی مربوط به آبیاری و نیروی کارگری نیز در تولید محصولات نشائی بیشتر از محصولات با کشت بذر در این طرح باشد. انرژی مربوط به نشاء مصرفی در یک هکتار در تولید نعناع فلفلی و ترخون نیز به نسبت بیشتر از انرژی مربوط به بذر مصرفی در تولید ریحان و مرزه می‌باشد که دلیل آن نیز مصرف انرژی بیشتر در تولید نشاء و نیز وزن بیشتر نشاء در هکتار نسبت به بذر می‌باشد. به همین دلایل ذکر شده در بالا میزان کل انرژی‌های مصرفی در تولید محصولات با کاشت نشاء

نسبت به محصولات با کاشت بذر بیشتر است (۱۳۶۱۱۰/۶ در مقایسه با ۱۱۸۵۴۲/۶ مگاژول در هکتار). هر چند در اینگونه مقایسات معمولاً شرایط جانبی از جمله شرایط محیطی، شیوه‌های کاشت تا برداشت و ... می‌تواند در نتایج نهاده‌ها و ستانده‌ها تأثیرگذار باشد اما در این طرح سعی بر این شد تا حتی‌الامکان این گونه شرایط به صورت یکسان در نظر گرفته شود. به عنوان مثال تمام این چهار محصول توسط یک تولیدکننده، در یک قطعه زمین با شرایط آب و هوایی یکسان و شیوه کاشت تا برداشت تقریباً یکسان تولید می‌شود، بنابراین بیشتر پرسشنامه‌ها در شرایط یکنواخت برای هر چهار محصول تکمیل شدند. از این رو نتایج حاصل قابل تعمیم به تمام تولیدکنندگان این چهار محصول در شرایط آب و هوایی استان‌های تهران و البرز می‌باشد.

در این مطالعه پس از برآورد شاخص‌های مربوط به انرژی مشخص شد که در تولید هر چهار محصول مورد مطالعه بازدهی انرژی بیشتر از یک بدست آمد و این امر نشان‌دهنده این مهم است که در تولید این محصولات مقدار انرژی که در نهایت تولید می‌شود بیشتر از مقدار انرژی مصرفی در کل دوره فرایند تولید (چرخه حیات آن محصول) می‌باشد. اینکه یک فرایند تولید انرژی‌بر یا انرژی‌ده باشد، برای تحلیل‌ها و نتیجه‌گیری‌های کارشناسان بخش تولید آن محصول بسیار مهم است که خوشبختانه در تولید هر چهار محصول مورد مطالعه میزان انرژی تولیدی به مراتب بیشتر از انرژی‌های مصرفی محاسبه گردید و در میان آنها بازده انرژی مرزه برابر ۳/۳۷ محاسبه شد که به مراتب از سه محصول دیگر بالاتر است. به این معنی که حدود ۳/۳۷ برابر انرژی که در تولید مرزه مصرف شده از طریق برداشت محصول آن برگردانده شده است؛ دلیل بسیار بالاتر بودن بازده انرژی مرزه و پس از آن ترخون نسبت به دو محصول دیگر میزان بالای عملکرد این دو محصول در هکتار می‌باشد که نسبت به دو محصول دیگر به مراتب عملکرد بالاتری دارند. همچنین جدای از عملکرد بالاتر مرزه نسبت به سایر محصولات از جمله ترخون مدت زمان تولید این محصول نیز نسبت به ترخون کوتاه‌تر می‌باشد (۴۵ روز در

به ترتیب ترخون، نعناع فلفلی و ریحان قرار دارند. شاخص مکانیزاسیون در مصرف انرژی نشان می‌دهد که در تولید هر محصول چه نسبتی از مصرف انرژی مربوط به ماشین است (انرژی مصرف سوخت و انرژی خود ماشین‌ها)؛ به عبارتی چه نسبتی از مصرف انرژی در تولید هر محصول مرتبط با مکانیزاسیون آن محصول است (Samavatean et al., 2011). با توجه به مشابه بودن عملیات تولید این چهار محصول، این شاخص برای محصولات با طول دوره مشابه یکسان خواهد بود. بنابراین محصولات دارای طول دوره کوتاه‌تر مانند ریحان و مرزه شاخص مکانیزاسیون بالاتری در مصرف انرژی (۰/۲۶) نسبت به محصولات دارای طول دوره بیشتر مانند نعناع فلفلی و ترخون (۰/۲۳) خواهند داشت. به این معنا که تنها ۲۶٪ انرژی‌های مصرفی در تولید این محصولات مربوط به مکانیزه انجام شدن عملیات است و ۷۴٪ مربوط به سایر موارد است. این شاخص نشان می‌دهد که چه سطحی از مکانیزاسیون در مصرف انرژی مؤثر بوده و یا چقدر منطقی است که از ماشین‌آلات مختلف استفاده شود. البته هر چه این شاخص به سمت عدد یک میل کند نشان می‌دهد که عملیات بیشتری با کمک ماشین‌آلات انجام می‌شود و سطح مکانیزاسیون بالاتر است. پایین‌تر بودن جزئی شاخص مکانیزاسیون مصرف انرژی در تولید نعناع فلفلی و ترخون به این دلیل است که تنها بخشی که در تولید هر چهار محصول مورد مطالعه مکانیزه است، عملیات خاک‌ورزی است و سایر عملیات به‌طور کلی دستی انجام می‌شود، بنابراین به دلیل اینکه طول دوره تولید محصولات نعناع فلفلی و ترخون بیشتر از دو محصول دیگر است بالطبع نیاز به عملیات سنتی و غیر مکانیزه نیز در تولید این محصولات بیشتر خواهد بود، در نتیجه شاخص مکانیزاسیون آنها در مصرف انرژی کمتر بدست خواهد آمد.

منابع مورد استفاده

- Aghagolzadeh, H., Ranji, N., Ranji, A. and Karimi, H., 2011. Expanding culture of *Echium amoenum* in

مقایسه با ۶۰ روز)، به طوری که در فصل تولید این محصول دمای هوا نسبت به ترخون به مراتب پایین‌تر است؛ از این رو تمام این موارد سبب کمتر شدن مصرف انرژی در تولید مرزه خواهد شد. شاخص بهره‌وری انرژی نشان‌دهنده میزان تولید محصول به ازای یک مگاژول مصرف انرژی است. در مقایسه محصولات تولیدی با این شاخص نیز بالطبع تولید مرزه به دلیل عملکرد بالای محصول و سایر موارد ذکر شده مقدار بیشتری نسبت به سایر محصولات داشت (۰/۳۴) که نشان می‌دهد با مصرف یک مگاژول انرژی ۰/۳۴ کیلوگرم محصول مرزه تولید می‌شود؛ پس از مرزه به ترتیب محصولات ترخون، نعناع فلفلی و ریحان از نظر میزان عملکرد محصول در ازای هر مگاژول مصرف انرژی قرار گرفتند. شاخص انرژی ویژه نشان می‌دهد برای تولید یک کیلوگرم محصول نیاز به مصرف چند مگاژول انرژی است. براساس این شاخص برای تولید یک کیلوگرم ریحان نیاز به مصرف ۶/۷۷ مگاژول انرژی می‌باشد که نسبت به سایر محصولات مورد مطالعه در این طرح بیشترین مصرف انرژی را شامل شده است و پس از آن به ترتیب نعناع فلفلی، ترخون و مرزه قرار دارند؛ دلیل بالا بودن شاخص انرژی ویژه در تولید ریحان، عملکرد کمتر این محصول نسبت به سایر محصولات مورد مطالعه می‌باشد. شاخص انرژی خالص بیانگر مقدار خالص انرژی تولید شده در هر هکتار است. این شاخص از طریق کسر کردن مجموع انرژی‌های ورودی (انرژی نهاده‌ها) از میزان انرژی خروجی (انرژی ستانده) محاسبه می‌شود که ممکن است جواب نهایی مثبت یا منفی باشد. در بررسی محصولات مورد مطالعه در این طرح، شاخص انرژی خالص برای تمامی محصولات مورد مطالعه مثبت بدست آمد که نشان‌دهنده انرژی‌ده بودن سیستم است، به این معنا که میزان انرژی تولیدی برای هر محصول بیشتر از مجموع انرژی‌های مصرفی در تولید آن محصول می‌باشد. با توجه به این شاخص نیز در تولید یک هکتار مرزه ۲۸۱۴۵۷ مگاژول انرژی خالص تولید می‌شود و بیشترین میزان تولید انرژی خالص در هر هکتار با توجه به عملکرد بالای آن، به این محصول اختصاص می‌یابد؛ پس از آن

- Ozkan, B., Akcaoz, H. and Fert, C., 2004. Energy input-output analysis in turkish agriculture. *Renewable Energy*, 29: 39-51.
- Pishgar-Komleh, S.H., Ghahderijani, M. and Sefeedpari, P., 2012. Energy consumption and CO₂ emissions analysis of potato production based on different farm size levels in Iran. *Journal of Cleaner Production*, 33: 183-191.
- Pradhan, A., 2010. Life Cycle Analysis of Soybean Biodiesel Production. Ph.D. Dissertation, University of Idaho.
- Rahimi, R., 2015. Evaluation of energy flow in bioethanol production from date palm waste using life cycle assessment (LCA). Ph.D. thesis of Agricultural Mechanization, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, 142p.
- Samavatean, N., Rafiee, S. and Mobli, H., 2011. An analysis of energy use and estimation of a mechanization index of garlic production in Iran. *Journal of Agricultural Science*, 3(2): 198-205.
- Sharifi ashourabadi, E., Lebaschi, M.H., Matin, A. and Abbaszadeh, B., 2006. Investigating the effect of nitrogen fertilizer use and intercropping of two medicinal plant types on energy efficiency. Ninth Congress of Agronomy and Plant Breeding, Karaj, Seed and Plant Improvement Institute, 27-29 August: 121.
- Sharifi ashourabadi, E., Noor Mohammadi, G., Matin, A., Ghalavand, A. and Lebaschi, M.H., 2003. Efficiency of input energy in different methods of soil fertilization. *Pajouhesh-Va-Sazandegi*, 15(3): 91-97.
- Taki, M., Ajabshirchi, Y., Mobtaker, H.G. and Abdi, R., 2012. Energy consumption, input-output relationship and cost analysis for greenhouse productions in Esfahan Province of Iran. *Journal of Experimental Agriculture International*, 2(3): 485-501.
- Tzilivakis, J., Warner, D.J., May, M., Lewis, K.A. and Jaggard, K., 2005. An assessment of the energy inputs and greenhouse gas emissions in sugar beet (*Beta vulgaris*) production in the UK. *Agricultural Systems*, 85(2): 101-119.
- Zooleh, M., 2011. Investigating the role of medicinal plants in Iran's economic development. Proceedings of the National Conference on Agricultural Achievements, Islamic Azad University, Shahrekordas Branch, 15-16 November: 87-97.
- Rodsar-Eshkevarat, a step to economic and social development. First Eshkevar National Congress, Guilan University, Rasht, Guilan, 12-13 July: 53-61.
- Anonymous, 2011. Energy balance in 2011. Power and Energy Affairs Ministry.
- Hamedani, S.R., Shabani, Z. and Rafiee, S., 2011. Energy inputs and crop yield relationship in potato production in Hamadan province of Iran. *Fuel and Energy Abstracts*, 36(5): 2367-2371.
- Hedau, N.K., Tuti, M.D., Stanley, J. and Mina, B.L., 2014. Energy-use efficiency and economic analysis of vegetable cropping sequences under greenhouse condition. *Energy Efficiency*, 7: 507-515.
- Kaltschmitt, M., Reinhardt, G.A. and Stelzer, T., 1997. Life cycle analysis of biofuels under different environmental aspects. *Biomass and Bioenergy*, 12(2): 121-134.
- Khaksar, Z., Rafiee, Sh. and Akram, A., 2011. Evaluation of energy consumption in cultivating five medicinal plant species in Alborz province. Proceedings of the First National Congress of Agricultural Science and Technology. Zanjan University of Zanjan, 19-22.
- Kitani, O., Jungbluth, T., Peart, R.M. and Ramdani, A., 1999. CIGR Handbook of Agricultural Engineering: Energy and Biomass Engineering. ASAE publication, ST Joseph, MI, (5), 330p.
- Majnoon Hosseini, N. and Davazdah Emami, S.A., 2007. Cultivation and Production of a Certain Medicinal Plants and Spices. Publications Tehran University, 300p.
- Moayedi Shahraki, E., Jami Al-Ahmadi, M. and Behdani, M.A., 2010. Study of energy efficiency of saffron (*Crocus sativus* L.) in Southern Khorasan. *Agroecology*, 2: 61-69.
- Mohammadi, A. and Omid, M., 2010. Economical analysis and relation between energy inputs and yield of greenhouse cucumber production in Iran. *Applied Energy*, 87(1): 191-196.
- Mohammadi, A., Tabatabaeefer, A., Shahin, S., Rafiee, S. and Keyhani, A., 2008. Energy use and economical analysis of potato production in Iran a case study: Ardabil province. *Energy Conversion and Management*, 49(12): 3566-3570.
- Nguyen, T.L.T., Gheewala, S.H. and Garivait, S., 2008. Full chain energy analysis of fuel ethanol from cane molasses in Thailand. *Applied Energy*, 85(8): 722-734.

Energy indices comparison in four medicinal herbs production (*Mentha piperita* L., *Artemisia dracunculus* L., *Ocimum basilicum* L. and *Satureja hortensis* L.)

R. Rahimi^{1*}, A. Gorji Chakespari², B. Abaszadeh³ and M.K. Araghi²

1*-Corresponding author, Mechanization Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran, E-mail: rrahimi@rifir-ac.ir

2- Mechanization Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran

3- Medicinal and Aromatic Plants Research Division, Research Institute of Forests and Rangelands, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran

Received: March 2019

Revised: November 2019

Accepted: November 2019

Abstract

The high tendency of agricultural producers to the production of medicinal plants has raised concerns about increasing the yield of these products, which can be achieved by mechanizing production and spending more energy. Therefore, energy flow analysis is essential throughout the production process. This research was implemented in the field in 2018 by questionnaires and face to face interview with farmers in some areas of Tehran and Alborz provinces on the four medicinal herbs *Mentha piperita* L., *Artemisia dracunculus* L., *Ocimum basilicum* L. and *Satureja hortensis* L. The results showed that among all the inputs consumed in this project, two inputs of chemical fertilizers and electricity with a difference of more than 80%, had the highest percentage of energy consumption. After estimating the energy indices, the energy efficiency index was more than one for all the studied products, indicating the energy efficiency of the production systems of these products. Also, the medicinal plant savory with an energy efficiency of 3.37 was considered the most suitable product for energy consumption and production. In terms of net energy index, savory with a net energy production of 281457 MJ ha⁻¹ had the highest energy return. The estimate of the mechanization index in energy consumption showed that a small proportion of energy consumption was related to mechanization (0.23 to 0.26) in the production of all four products and this issue showed the need to increase mechanization in the production of these products more than before.

Keywords: Mechanization index, energy indices, product yield, medicinal herbs.

SID



ابزارهای
پژوهش



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی



تازه های آموزش
آموزش مهارت های کاربردی در تدوین و چاپ مقالات ISI

آموزش مهارت های کاربردی
در تدوین و چاپ مقالات ISI



تازه های آموزش
روش تحقیق کمی

روش تحقیق کمی



تازه های آموزش
آموزش نرم افزار Word برای پژوهشگران

آموزش نرم افزار Word
برای پژوهشگران