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چکیده
بررسی روش‌های مورد استفاده قرآن‌پژوهان غیر مسلمان با به اصطلاح مستشرقان قرآن‌پژوه، از جدیدترین موضوعات در خور توجه در مطالعات قرآنی است. در این تحقیق تلاش شده تا برخی از مهم‌ترین روش‌های قرآن‌پژوهی مستشرقان، هرچند به صورت مختصر، کشف، تبیین و تحلیل شود. روش‌های قرآن‌پژوهی مستشرقان، ضمن تأثیر بیشتری از بارادامیهای فکری، علمی رایج در غرب و نقد کتاب مقدس، متنوع است که مهم‌ترین آنها، علیه روش‌های اروپایی و روش‌های ادبی، از زیرروش‌های نقد تاریخی به محتواهای علمی قرآن، روش‌های نقد پدیدارشانسات و روش نقد تطبیقی مذکور این تحقیق است. پرونده‌ان نیز این
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۱. درآمد
الف) شرقشناسی
در تعريف اصطلاح شرقشناسي اختلاف است. لغت‌نامه دهخدا در تعريف خاورشناسي چنین آورده است:
«خاورشناسي به رشته‌ای از معارف بشری اطلاق می‌شود که به‌حث از ادب ملل خاور می‌کند» (دهخدا، ۱۳۷۲: مدخل «خاورشناسي»).

ادوارد سعید كه نامش در بحث استرواح و شرقشناسي شهره است (رشديان، ۱۳۹۲: ۴۰۵-۴۰۶)، بيان می‌کند که اصطلاح شرقشناسی، نه فقط دانشمندان غربی، بلکه هر شخصی را که در بی‌شناخت شرق باشد، شامل می‌شود. در تبیین آکادمیک این واژه باید گفته که هر کس درباره شرق درس می‌دهد، مطلبی می‌تواند یا تحت‌حفاظ می‌کند، چه آن فرد یک انسان‌شناس، جامعه‌شناس، مورخ و یا زبان‌شناس باشد، شرق‌شناس یا مستشرق است و کاری که انجام می‌دهد، شرق‌شناسی نامیده می‌شود (Said, ۲۰۰۳). اصطلاح شرق‌شناسی در جوامع اسلامی، دارای معنا خاصی است که در حقیقت به بخشی از شرق‌شناسی عموم، بعنی اسلام‌شناسی و قرآن‌پژوهی غیر مسلمانان اشاره دارد (زمینی، ۱۳۸۵: ۴۸-۴۹۸؛ شریفی، ۱۳۹۲: ۱۸-۱۱) که همین معنا اخیری، مذکور این تحت‌حفاظ است.

ب) روش
روش تحقیق در اصطلاح ابزار و تکنیک‌هایی برای جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل، یا ارائه قاعده‌های داده‌ها در تحقیقات علمی یا پژوهشی است. گرچه هدفه مدل‌های برای
اینکار وجود دارد، با وجود این، این فراوردهای تامین کننده به طور معقول از یک برنامه یا
یک طرح پرویز می‌کنند (5: 2011).

نتایجی که در مورد روش‌ها نیاید فراموش شود این است که هیچ وقت ناب ایجاد تلقی
شود که یک روش خاص وجود دارد که موفقیت را تضمن می‌کند. یا اینکه به کار
بستن یک روش، ضمن موفقیت است. یا اینکه روش‌ها فراتر از نتیجه‌های می‌باشد، یا اینکه
روش‌های علمی ترتیب‌شده تها راه کسب دانش هستند و مجدد برای ظهور یک روش
علمی جدید نیست (4-5).

پیروان روش‌هایی که قرآن پژوهان غیر مسلمان در مطالعات خوبی به کار بسته‌اند
بحث علمی مفیدی صورت نگرفته و آنچه در اینجا ارائه شده سود، برخی از روش‌های
پیکاربرد و شیع میان آن‌هاست. مهم‌ترین این روش‌ها عبارت‌اند از: ۱- روش نقد
تاریخی به معنی عالم آن، محدودیت در گستره نقد، کتاب مقدس رشد و تکامل یافته و
سپس به حوزه مطالعات اسلامی و قرآنی راه یافته است؛ ۲- روش پدیدارشناسی با
پدیدارشناسانه؛ ۳- روش تطبیق و مقایسه.

۲. روش نقد تاریخی
روش نقد تاریخی، یکی از با سابقه‌ترین و گستردترین روش‌های مورد استفاده
به ویژه در مطالعات متنوع دینی محسوب می‌شود. ریشه‌های نقد تاریخی به دوره
روزنامه‌های نازی (سده‌های ۱۵ و ۱۶ م). مرسید و پیوسته در حال تغییر و درگذشته و
پهساپ بوده است. این روش در سده‌های ۱۷ و ۱۸ میلادی بازده و در سده‌های ۱۹ و

در تعريف اين روش و گسترة آن اختلاف است. با اين حال، روش نقد تاریخی از اقدم
از نقد تاریخی عهدین در غرب، یک متن را از پنج حيث بررسی و نقد می‌کند: ۱. نقد
سند متن، ۲. نقد ادبی، ۳. نقد محتوایی متن، ۴. نقد شکلی متن، و ۵. نقد به وجود آورنده
متن. به عبارتی، نقد نخست از سند متن و صحت نسبت آن می‌رسد. نقد درم می‌رسد
به یک‌آورنده متن را از کیجا آورده و از کیجا نقل کرده است. نقد سوم می‌رسد که
محتوای متن با چه اندازه با توجه به داده‌های علمی، فلسفي، تاریخی و... صحیح
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است. نقد چهارم از سبک و اسلوب متن می‌پرسد و نقد بنجم از مؤلف، اوضاع و احوال او و زمانه وی پرشه می کند (جلیلی سنندжи، ۱۳۹۱: ۱۸۵-۳۳۸). نقطه اشتراک این زیرروش‌ها، توافقی کلی است مبنی بر اینکه متن با یاد با یاد به شرایط تاریخی خود، یعنی در پرتو سنت‌ها و قراردادهای ادبی و فرهنگی زمان خودشان تفسیر شوند (Collins, 2005: 4).

ژیروز هایی که در دامن نقد تاریخی به ویژه در حوزه نقد متن عهدی، شکل گرفته و بر قضاوت تاریخی ناقد درباره یک متن تأثیرگذارند، عبارتند از:

۱- نقد متنی یا نسخه‌شناسی که مانند الصل روشن نقد تاریخی بیشتر مبنی بر فیلولوژی کلاسیک، یا همان زبان‌شناسی تاریخی و تطبیقی است و به بررسی موضوع انتقال متن کتاب مقدس به زبان اصلی است و نسخه‌های باستانی و نیز ترجمه‌ها و تفسیر مربوط به آن می‌پردازد (Ibid.) که در ادامه مقاله به صورت مستقل بحث خواهد شد.

۲- نقد منبع که به دنبال مشخص کردن پیشینه تاریخی و منابع احتمالی متن یا اثر و پرمسی آن هاست (Fitzmyer, 1989: 1-250).

۳- نقد ادبی یا نقد سبک‌شناسی که روشن که شاخه‌ای از اصل نقد تاریخی کتاب مقدس است، به سرشت و ویژگی‌ها و انواع سبک‌های ادبی یک متن می‌پردازد. به عبارت دیگر، محتوای متن یا اثر را به لحاظ ساختار با طرح کلی آن، سبک و فرم ادبی آن مورد تحلیل قرار می‌دهد (Fitzmyer, 1989: 250) تا شواهدی درباره تاریخ جمع آوری، نویسنده و کاربرد گونه‌های مختلف نوشته‌های متن به دست آورد. مشخص کردن نوع متن از نظر ادبی، مقدمه تفسیر و برداشت از متن است و به روشن شدن اموری از قبیل نویسنده، تاریخ نگارش و الحاقی بودن اجزای از متن کمک می‌کند (سليماني، ۱۳۷۹: ۱۲-۳۱). (۱).

۴- نقد فرمی یا شکلی؛ از نگاه استفاده کسندگان این روش، هر متن به ویژه متنون

1. Textual criticism.
2. Source criticism.
3. Literary criticism.
4. Form criticism.
ادبی، از اجزایی از قبیل داستان، موظفه، مثل، مناجات، دعا و... تشکیل شده است که ابتدا در تحلیل ادبی، بخش‌های یک متن معيّین می‌شوند. سپس با استفاده از تحلیل تاریخی، بسته که هر بخش، برای مثال یک داستان، در آن به وجود آمده و سیری را که طی کرده تا به شکل نهایی بررسی، بررسی می‌شود. کل این فرآیند را که ترکیبی از تحلیل ادبی و تاریخی است، نقد شکلی می‌نامند (همان: ۱) 

شايد مهم‌ترین نفاوت روشهای نقد ادبی و نقد شکلی، در این باشد که در نقد ادبی و سبک شناختی، محقق علاوه بر نگاهی بیرونی به شکل و ساختار اثر، به محتوا و مطالب درونی اثر هم توجه و نظر دارد. آثار جان ونبرو و بهره کتاب مطالعات قرن‌سالی وی را می‌توان یکی از نمونه‌های کاربردی تلفیقی این دو روش تلقی کرد که ذیل عنوان روشهای نقد ادبی، به گونه‌ای مستقل پرداخته شه.

۵- نقد اصلاحی یا ویرایشی: این روش نقدی در باب متن دینی، بر دو اصل اولیه مبتنی است: نخست، مؤلفان متون دینی بر اساس اعتقادات خاص خود به بازسازی دیده‌ها و شنیده‌ها پیشان دست زده‌اند، دوم، این متون، نماهای، فضا و زمینه خاص جامعه دینی عصر تدوین و شکل گیری خوش‌اند. یافته‌های نقد ویرایشی در تطبیق اصلاح متن و تاریخ گذاری ظهور و تکامل آن و نیز قضاوت تاریخی فرد دربایره اثر مذکور مؤثرند (بیت‌بر: ۱۳۸۶: ۱۷۸).

به طور خلاصه‌ی می‌توان گفت که در تحلیل و نقد تاریخی، روزگار مؤلف و تاریخ نگارش متن، زمینه‌های تاریخی و اجتماعی پیدایش آن، زمینه‌ها و ریشه‌های انگیزشی یا مکتب فکری مؤلف، منابع اقتصادی متن و مواردی از این دست، مورد بررسی قرار می‌گیرد و محیط‌های متون نیز در چهارچوب تاریخ، جامعه و سیاست حاکم بر زمان و مکان پیدایش متن بررسی شده و به‌نها در ساختاری تکامل نگرانه ـ اصلاح و تکامل تدریجی متن در بستر تاریخ. تحلیل می‌شود. در این روش، متون محصولی کاملاً تاریخی در نظر گرفته می‌شود که با بررسی و تحلیل زمینه‌های زمانی و مکانی آن می‌توان محتواه آن را هم تحلیل کرد (عمدی حانی، ۱۳۹۲: ۱۳۳، ۱۳۹۰: ۱۳۵، ۱۳۹۶: ۱۳۵).

1. Redaction criticism.
از میان زیرروش‌های فوق، در مورد، به‌عنوان روش نقد منتبی و روش نقد ادبی، به دلیل اهتمام پیشتر مستشرقان به آنها و کاربردشان در مطالعات قرآنتی، در اینجا بیشتر توصیف می‌شود.

2. روشن‌النگار

روشن‌النگار یا نسخ‌شناسی، به بررسی موضوع انتقال متن کتاب مقدس به زبان اصلی آن و نسخه‌های باستانی، و نیز ترجمه‌ها و تفاسیر مربوط به آن می‌پردازد. (Ibid.) یکی از شروع ترین تحلیل‌های در نقد تاریخی به ویژه در باب متن‌های مقدس است. به لحاظ تاریخی، این نقد به‌خیال از نقادی کتاب مقدس است و وظیفه دارد که نسخه‌های موجود یک متن، ترجمه‌ها با تفسیرهای مختلف آن را شناسایی کند و از مقایسه و بررسی آنها با یکدیگر و با کاربرد شیوه‌های جدید، حتی الامکاناتی که اصلی یا معترف را به‌شناساندازه با وجود بارگذشته اصل نقد تاریخی کتاب مقدس به سده‌های گذشته (حداقل سده‌های جدید)، نقد متنی یا نسخ‌شناسی یک مطالعه علمی جدید است.

(سلامیانی، ۱۳۷۹: ۱۲۰.)

در پایه‌نگار و تفکیک روشن‌النگار نقد تاریخی و نقد متنی در میان اندیشه‌سنجی غربی، نوعی تحقیق و سردرگمی مشاهده می‌شود؛ از یک‌سای نقد متنی به مثبت‌گرایی موضوع نقد تاریخی تلقی شده و از سوی دیگر، برخی نیز ظاهره تحلیل و نقد متن را اصلی گرفته و دیگر روشن‌النگار‌ها از جمله تحلیل و نقد تاریخی و نیز تحلیل پدیدارشناسی را زیرمجموعه تحلیل محتوای متن دانسته‌اند (عمدی‌خانی، ۱۳۹۲: ۱۳۹۲: ۱۴: ۱۱) و یا این روشن‌النگار را مربوط از چنین روشن‌النگار که دانسته و به همین «جهت برخی شکل عامل اپن روشن را «روش الگویی مشابه» در نظر گرفته‌اند.» (Small, ۲۰۱۱: ۵). برخی نیز در تعیین نقد متنی گفته‌اند: علم و هنری که بر اساس عقل سالم و کاربرد منطق، در پی آن است. تا معتبرین شکل و ارزو بردازی یک متن را مشخص و معین کند (Wegner, ۲۰۰۶: ۲۴). اما به نظر جیمز بلانک، «ساده‌ترین تعیین برای نقد متنی، تعیین آن به اصلاح خطاهای

1. Textual criticism.
2. The method of reasoned eclecticism.
1. **تکنیک نقد متینی و قرآن**

در میان قرآن‌پژوهان غربی افرادی مانند ریچارد بی از این روش در مطالعات قرآن بهره برده‌اند (سید ۱۳۹۷: ۱۵۲-۱۵۴). اما صریح‌ترین و جدیدترین آن‌ها کتاب تکنیک متینی و نسخ خطی قرآن اثر کیت اسما، محقق بهینه‌سازی باشند که نیازمند مطالعه و بررسی جدی و دقیقی از سوی اندیشمندان مسلمان است: زیرا به زعم برخی از محققان مسلمان، رگه‌هایی از نگاه جدیدی و صلبی در آرای اسلام مشهود است (2006: ۲۳۷-۲۳۵). 

در میان محققان آمریکایی نیز می‌توان به جیمز پلیمری اشاره نمود. وی کتاب مستقیم در این زمینه نادر و از سال ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۲ با تکیه بر روش تحلیل متین، در مقالاتی به مواردی از این روش اصطلاح تغییرات متین قرآن اشاره و تصمیم‌گیری را پیشنهاد کرده است (کریستنیا ۱۹۹۵: ۴۶۱). مهم‌ترین مقاله وی در این زمینه با عنوان «نقد متینی قرآن» است که در دانشگاه تکنیک نقد قرآن به سرپرستی خانم مکاولیف به چاپ رسیده است (۲۰۰۲: ۲۳۷-۲۳۵).

بلهی بیان می‌کند که اندیشمندان ادبیات باستانی، فراگیر نقد متین را به صورت مرحله‌ای تقسیم کرده‌اند: ۱- دستیابی به یک متین اولیه و مبانی قرار دادن آن؛ ۲- تکمیل متین آن متن.
تا مشخص شود که آیا این بهترین نسخه موجود از آن اثر هست یا خیر، و اگر هست، اشکال‌ها و خطاهایی که جاست: ۱. اصلاح اشتباهات و خطاهای آن، ۱. اگر کار به خوبی انجام شود، تبیه یا نباید دستیابی به نسخه‌ای اصلاح شده باشد که به اثر اصلی نویسنده نزدیک‌تر است (237).

(Ibid.: 237).

وی می‌گوید از آنجا که نسخه استاندارد مصری قرآن (1924 م) بسیار خوب تدوین شده و نیز به دلیل نارسایی نسخ خطی به جامانده از قرآن در تدوین نسخه مقدماتی، نیازی به تهیه چنین نسخه‌ای از متن قرآنی نیست و ما همان نسخه را می‌پذیرار

می‌دهیم (Ibid.).

درباره دستی و مقبول بودن مرحله سوم، یعنی فرانکی اصلاح خطاهای موجود در متن، در اینجا در مورد متن قرآن، وی وجود چند شرط را ضروری می‌داند: ۱. به لحاظ معنایی، مورد اصلاحی پیشنهادشده باشد ممنوعی متن مذکور را بهتر از قبل بررساند;
۲. مورد اصلاح‌شده باشد با سبک قرآن هم‌همگن باشد: ۳. پایداری رسمی الخط و کتیبه‌شناسی نیز قابل توجه باشد: ۴. پایداری توان نشان دادن چگونگی وقوع انحراف و خطای اولیه در متن را داشته باشد. از مبان موارد فوق، مهم‌ترین آن‌ها معيار معنا‌ناختی است (239).

(Ibid.: 239).

2.1. بررسی

۱. به اذعان خود آنها، این روش نقد تا کنون درباره متن دینی نتیجه عملی اطمنیان بخشی نداشت است؛ یعنی این ایده در عمل فقط می‌تواند به طور تقریبی عملی باشد. حتی متن عهد جدید که سیاسه بهتر از دیگر متن کهن ثابت و مستند شده‌اند (دارای بیش از ۴۰۰۰ نسخه خطي است) و یک‌تیره از هر متن دیگر متعلق به دوران باستان متاخر در معرض تحقیقات نقد متنی بوده‌اند، هنوز هم با اطمنیان کامل قابل بازسازی و احیا نیستند (439).

(Ibid.: 349).

(Stausberg & Engler, 2011: 349).

۲. یکی از شروط اصلی برای اجرای نقد متنی، آشنایی ناگهان با زبان اصلی متن مذکور به گونه‌ای است که بتواند از جای لغت شناسی، تفسیر صحت و به لحاظ زبان شناختی

1. Emendation.
نیز در کی معرف و مفید از متن و محتویات آن داشته باشین. در این گونه تحقیقات علمی نمی‌توان ترجیه‌های آن متن را هرچند مفید و راه‌گشایشند. به عنوان شاهد و مدرک مورد استناد قرار داد (351). (Ibid.: 351). حال سوال این است که چه تعداد از قرآن پژوهان

غیر مسلمان فعال در این زمینه، دارای چنین شرطی هستند؟

۱۲ در نقد متنی نیز را وی نگاه‌ها متفاوت است که بعضاً یک نگاه خاص از سوی
دیگران مورد نقد و تخطئة قرار می‌گیرد. برای نمونه، جیمز بلمی درباره نحوه ورود امثال بارث، بلای و بل به نقد متنی قرآن می‌گوید روش کار آنها ارزیابی روابط درونی سوره‌ها و نیز انفعالات احساسی آنها و کشف افزوده‌های احتمالی به متن اصلی بوده است. پیش فرض اصلی آنها نیز مبتنی بر تغییر و دگرگونی نظم و ترتیب اصلی کلمات، عبارات و آیات قرآن بوده است (240). (Bellamy, 2006: 240). سپس در نقد آنها بیان می‌کند که این گونه افراد در تحلیل شرط چهارم پیشرفته‌شده در اصلاح متن، یعنی تبیین مشکل و وقوع خطای انحراف، دچار مشکل می‌شوند (Ibid.). از این رو، نمی‌تواند ادعای که کار خود پیامبر یا بوده است، زیرا یعنی تبیین‌های آیات قرآن برای پیامبر یا اهمیت داشته که ادعای غیر قابل پذیرش است؛ از سوی دیگر، حضور توأم و نقل شفاهی و مکونوب قرآن، مانعی بر وقوع این گونه تغییرات و جابه‌جایی‌های گسترده است که خود، ادعای وقوع آنها بعد از پیامبر یا یک نیز دچار مشکل می‌کند (241-240).

۴ بسیاری از موارد ادعایی از سوی مدعیان و وقوع انحراف و خطای متنی در قرآن، از سوی اندیشمندان مسلمان بررسی شده و پاسخ داده شده‌اند. از باب نمونه، برخی موارد اصلاحی بلمی. مانند گزاره «حسّب» در آیة ۹۸ سورة انبیاء که بلمی اصل آن را «حطب» دانسته که کاتبان و مستندخان «الف» هر چه تبدیل به اصداش» شده است (241: Ibid.). این ادعای بلمی بر خلاف منابع تفسیری و لغی که هنری بنی بر وجود وارد «حصب» در زبان عربی به معنای سنگین، سنگینی که پرتاب می‌شود، هیزم در معنا کلی آن، هیزم یا هر چیز دیگری که در آتش افکنده می‌شود.

1. «اِنْ خُطْبَةُ وَالْمَهْمَأةُ مِنْ ذُوّ اللّهِ حَصَبُ جَهَنْمَ مَأَنَّهُ لَهُ وَأَوْرَدْنَاهُ»: در حقیقات شما و آنچه غیر از خدا می‌پرستید، هیزم جهنم هستید؛ در حالی که شما واردشگان در آن هستید.
تا آتش‌های شعله‌ورتر کنند، است (فرزانه، ۱۳۹۰: ۱۲۹). مورد دیگر، واژه «سجِل» در آیه ۴۰ سورة انبیاست که بلمِی «مَسَجِل» را پیشنهاد داده (۲۴۲) که این ادعاى اصلاحی وی ضمن بررسی مردود شناخته شده است (فقه‌ی‌زاده و امامی دانالو، ۱۳۹۳: ۱۲۸-۱۱۵). همچنین واژه «رَقَم» در آیه نهم سورة کهف که بلمی آن را به صورت (رَقَم) اصلاح کرده (۲۵۱) نیز مورد پذیرش واقع نشد و نقد شده است (اسکندرو و امیری، ۱۳۹۰: ۱۲۸-۱۲۷).

۲.۲. نقد ادبی به سبک شناختی

مطالعه و بررسی بلافاصله تاریخی اثر به منظور درک و تبیین خاستگاه مکانی و زمانت آن، یکی از اهداف اصلی روش نقد تاریخی است. اما جریان جدیدی از تاریخ‌گرایی که غالباً متکرر از پشت مدیریت بوده نیز وجود دارد که خلاف تمرکز بر بلافاصله تاریخی متن، بافت ادبی آن را مدارگاه قرار داده است. این جریان بر خلاف اکثر محققان قهوی که به رغم تلاش برای داشتن کشیدن اعتبار جنبه‌هایی از دیدگاه و روایت صنفی مسلمانان درباره قرنآ، کلیت آن را معتبر می‌دانستند، ضمن تلاش در بازخوانی جنبه‌های بنادین و تمامی روایت اسلامی، اصلت تاریخی آثار اسلامی را صرفاً مورد تشکیک و تردید قرار می‌دهد.

پیشگام این جریان در نیمه دوم سده بیستم، جان ونزویرو است که بیشتر روایات و آثار اسلامی مرتب با جمع قرن در طول قرن دوم هجری ساخته و پرداخته شده‌اند (سالید، ۱۳۹۷: ۷۹-۸۰). به ادعای ونزویرو، قرن یا حدود ۱۱۵۰ سال پس از وفات پیامبر کامل نشود و روایات صنفی مسلمانان پیرامون جمع قرنآ (تاریخ نجات اسلامی) است که به دست مسلمانان بعدی، پیرابران بی‌امیده (۱۳۲-۱۳۱ ق.). ساخته و پرداخته شده است (۲۰۲، ۵۰-۴۳). (Wansbrough, ۲۰۰۴: ۱۳۱-۱۳۲). علت اصلی و بنادین این ادعای
1. The Sectarian Milieu: Content and Composition of Islamic Salvation History.
2. R. Stephen Humphreys.
روش‌های مورد استفاده در تقد کتاب مقدس است که عمده‌ای از سوی جریان شک‌گرایان درباره متن اسلامی از جمله قرآن به کار بسته شده است. پیشگام این جریان در دوره آخر، جان ونژر و است.  

1. یکی از جالش‌های حل نشده این روش، اعتبار استنتاج‌های تاریخی آن است. شاید به همین دلیل است که ونژر و مدعوی است که در پی «بار از دیگر تاریخ» نیست و تحلیل‌های خود را سیک شناختی می‌نامد و تأکید می‌کند که این تحلیل‌ها، استنتاجات دقیقاً تاریخی در پی ندارند وی همچنین در اینکه از تحلیل ادبی بتوان به آنچه «واقعی روی داده» پی برده، تردد دارد و یک اینکه اصرار می‌ورزد که شماره و نتیجه‌ی تحلیل منابع، تنها برای تحلیل بهتر و دقیق‌تر منابع، ارزش‌شناسی است که برای امر کاملاً متفاوت شرح (آنچه واقعاً روی داده» است (Wansbrough, 1977: xxi; Id., 1978: xixi)، به رغم این همه تاکید، اما به‌هرچگونه استنتاج تاریخی شده و مدعوی می‌شود که «فلان اتفاق» اصلاً روی نداده‌یا به گونه‌ای غیر از آنچه مسلمانان یا سایر پژوهشگران باور دارند. روی داده است (نیل ساز، 1387، 1586). در اینکه آیا با استناد به تحلیل ادبی صرف می‌توان نتایج ملموس تاریخی به دست آورد یا نه، اشکال وجود دارد: زیرا نتایج تحلیل ادبی این قابلیت را دارند که با توجه به پیش‌فرض‌های فرد، به گونه‌های مختلف و متفاوتی تعبیر و تفسیر شوند. درست از همین جهت است که این روش و استنتاج‌های تاریخی برآمده از این روش، از سوی برخی از دیگر مستشرقان نیز مورد نقد قرار گرفته است (همو، 1990: 56، 2: 101؛ پیام‌زا، و پیام‌زا، 1381: 74، 4: 12)، از جمله ویلیام گراهام، برخی فرضیات و نتایج ونژر و با دلیل بیانی بخش صرف، غیر قابل پذیرش می‌داند (گراهام، 1391: 4، 2: 13، 1391: 13، 2: 13).

2. در روش‌های تاریخی، درک جزئیات توجه به بابت تاریخی دارد، در حالی که شک‌گرایان مانند ونژر و، به بابت ادبی متن توجه کرده‌اند. دانست این موضوع را مورد توجه قرار داده و نقص روشنی این جریان را ایان غونه بیان کرده است: از زمان آغاز تحقیقات جدید درباره قرآن در غرب، مطالبی «به‌طنه‌ی» قرآن توجه بسیاری از پژوهشگران را جلب کرده و این امید همچنان جدی است که بررسی دقیق

1. William A. Graham.
آیه‌های قرآنی مرتبط با عهده‌بندی‌های قانونی ترجمه‌شده در کتاب «آرشیو SID» می‌باشد. در این درس، در حالی که مشخص و معین کردن یکی از مسائل ادبی اولیه (عهدیتی) ممکن است، ندیم‌گرین رابطهٔ با قانون داشته باشد. است. در هر صورت، حتی اگر قانون بودنیم که بافت ادبی قرآن را به روشی مشخص کنیم، چنین امری لازم به ما نمی‌گردد که بافت تاریخی آن چه بوده است. (Donner، 2011: 25-26)

3. از دیگر چالش‌های روشی این جریان، نوعی تناقض نمایی است؛ زیرا آن‌ها مدعی‌اند که مبانی موجود اسلامی، یک تصویر کامل و ویرایش‌شده و در تبیج اشتیاق را از خاستگاه‌های اسلام به مرور زمان وحشیت واقعی از آن یک پاک شده است. (Crone، 2003: 7) این نوعی این روزگرداری از ما خواهد که به دلیل عدم بقای مدارک، تعیین‌بندی شده یک خاستگاه‌های واقعی اسلام و بودن، مدارک و منابع اسلامی را به دلیل غیر تاریخی بودن و تعبدی بودن در می‌کنند و در همان حال از ما می‌خواهند که این ادعای بدون دلیل آنها را تعداً بپذیریم!

4. ادعای اقتباس قرآن و عدم اعتبار تاریخی آن که جزء فرضیه‌های اصلی و تبرور است (گراهام، 1391: 334، 332) از سوی یکی از محققان غربی مورد نقد قرار گرفته و رد شده است. خانم والدمن این باور را که روایت‌های قرآنی باید به عنوان ویرایش‌های با نسبت‌های منتشره باشد و اخذ‌نامه‌ای در روایت‌های اصلی عهدیدینی ملاحظه شوند. رده کننده از استدلال که پیام الهیانی و یا گنج‌های ادبی قرآن، چنان در نوع خود متمایز‌تر که مطالب «عهدیدینی» آن نمی‌تواند به طور صحیح و به تمام معنا به عنوان «عهدیدینی» توصیف شود. (Reynolds، 2017: 317)

5. از دیگر نقد‌های وارده بر این جریان، نقدی است که به پسرزمین‌های فکری غالب آفرین آن، به‌عنوان تأثیر‌پذیری از اندیشه‌های پست‌مدرنیسم مرور می‌شود (ریپین، 1391: 1395، 1396). مهم‌ترین نقد بر پست‌مدرنیسم در غرب این است

1. Marilyn Robinson Waldman.
که نسبت گرایی مطلوب بست‌مدیرنیسم است و نتیجه آن نیز یک گرایی در اخلاقیات و
پست‌مدیرنیسم، پورگ‌هاربرمس، پست‌مدیرنیسم را پروژه‌ای ناقص و نظریه‌های آن را
ضد روشنگری و حتی فاشیسمی توصیف می‌کند (658: 2008).

3. روش پدیدارشناسی

اصطلاح پدیدارشناسی از نظر هوسرل، توصیف، اکتشاف و تجزیه و تحلیل
پدیدارهای دارد. در واقع پدیدارشناسی، هم توضیح ذهن است و هم توضیح و تفسیر
محتوا و موضوع ذهن، خواه آن موضوع وجود واقعی داشته و موافق با دنبای خارج باشد
و خواه وجود واقعی نداشته و موافق با دنبای خارج باشد (بولدایی، 1395: 15).

در کاریست پدیدارشناسی درباره متن می توان گفت که تحلیل پدیدارشناختی
می کوشد ورای تبیین تاریخی و با بررسی دقیق ویژگی‌های خود متن، به تحلیل آن
پردازد (عمادی حاتری، 1392: 14611).

1.3. اصول پدیدارشناسی

هرچند اصل پدیدارشناسی پیش از ادموند هوسرل (عیسویه 1859-1938 م) به کار رفته
است، اما پدیدارشناسی به مثابه یک روش، محصول دستگاه فلسفی هوسرل است که
به عنوان نظریه روش شناخت پدیدارها، مبتنی بر سه اصل است (همان):

1. تعیین و تردد در هر پیش‌فرض و خودداری از هر گونه حکم در باب پدیدار؛ در
واقع، اولین و مهم‌ترین مفهوم در پدیدارشناختی، مفهوم تعیین یا ابرخه. همین
مجله، منظور از تعیین یا ابرخه، خودداری از حکم و داوری و نیز پرهز از دخالت دادن
تجارب و نگرش پیشین خود است (بولدایی، 1395: 1246-1247; عمادی حاتری، 1393: 14611).

2. تحویل پدیدار به داده‌هایی که در تجربه آگاهی ما ظهور یافته‌اند و ما بدان

1. Jurgen Habermas.
2. Phenomenology.
4. Epoche/ époché.
النتایج افتراقی و منتاخبخشی بدان از این طریق (همان)

۳ تشور اذن در مواجه با پیدایش که مایه همکاری انسان‌ها در یک عالم واحد است. در پیدا‌شناسی برای دسترسی به تجربه یک همگان با دیگری، همکاری یا آن‌ها از اهمیت بالایی برخوردار است (بودلای: ۱۳۹۵: ۱۳۶۵). توصیف اینکه ایده اصلی پیدا‌شناسی هوسرلی یا کلاسیک، بازگشت به خود پیدا، توصیف و تحلیل آن تناها با شهود پیدا‌شناس است. تعلیق (یا اپوخه)، پیدایش را از هر باور و اعتقاد و پیش فرضی بر کنار می‌دارد و پیدا‌شناسی آن تناها به توصیف پیدایش بسنده می‌کند. این توصیف با تحول ذاتی پیدایش در آگاهی همراه می‌شود و زمینه را برای تبین و طبقه‌بندی آن فراهم می‌آورد و همکاری انسانی نیز فهم پیدایش را ممکن می‌سازد.

بر این اساس، اگر چنین روشی را در تحلیل یک متن و مفاهیم و محتواهای آن به کار بیندیم، می‌توان گفت که تحلیل پیدا‌شناسی یک متن، آن را از تاریخ و تحلیل تاریخی، جامعه‌شناسی، سیاسی و روان‌شناسی صرف آن جدا می‌کند و با گذش از زمانه و زمینه ظهور و رشد و افزایش و لوازم فرهنگی، دین و جامعه‌شناسی آن، همراهی و همکاری با مداعبات خود متن با مؤلف را برای فهم آن لازم می‌شمارد (عمادی حانئی، ۱۳۹۲: ۱۱۱).

۲-۳ پیدا‌شناسی و قرآن‌یزدی

در مبانی مستقیمان، افزایش برگستن اقدام به کاریست این روش در تحقیقات خویش نموده‌اند که خانم مکاولیف، واتر و آگنر و مایکل سلز از آن جمله‌اند (Bazzano, 2016: 86-90).

خانم مکاولیف در اغلب آثارش به نوعی از روش پیدا‌شناسی، البته به گونه‌ای که با روش نقده تاریخی و روش‌های هرمونوتیک تلفیق شده و به کاریست روش مبانی شرایت متمایل شده، استفاده می‌کند. این روش را در دانیش‌العلوم چنان که سرویست‌های اش را عهد داده‌بوده نیز اعمال کرده است (کشیش‌نویس رضوی، ۱۳۹۲: ۱۱۱). به ویژه

1. Jane D. McAuliffe.
2. Walter H. Wagner.
فصل چهارم، ص ۸۶ به بعد). مايكل سلز نيز در كتاب رهيافتی به آيات دوران اولیه قرآن ۱ ناحدودي ميكند بر روش پديدارشناسانه بحث مي كند.

و ميراث و اگر در كتاب درآمده به قرآن مشهري كتب مقدار اسلام ۳ ضمن كاريست روشي پديدارشناسانه تقريباً در مسير خوانش كليي مسلمانان از قرآن حركت مي كند. به همين ترتيب، افزادي مانند كارل دايليو. ارست، فرد مگ دانز، خانم تامارا سون و برخي ديگر، هر كدام به نوعي در زمده استفاده كنندهگان از روشي پديدارشناسي و یا روشي هاي ميانرشته اي که یک وجه غالاب آن نگاه پديدارشناسانه است. قرار مي گيرند.

در اينجا اشاره ای مختصر به روش خامن رابينسون و الدمني ۳ مي شود كه روشي مورد استفاده در آثار وي را روي پديدارشناسي، ابته به تعريف دقیقتر پديدارشناسي تطبيقي دانست كه با قريحهای تاريخي انجام يافته است. اين مطلب در مهم ترين اثر مرسوم به وي در موضوع اسلام و قرآن، كتاب نبوي و قدرت: محاسن ۱ و قرآن درپرو مقابله ۳ كه بعد از وفات وي از سوی شاغاردن و همكاران تكمل و به نام وي انتشار یافت، قابل مشاهده است: زيرا خامن والدمن بيست از آنها مشخصاً به بيشنيي موضوع مورد مطالعه اش بردارد و یا اصالت و اعتبار را مورد قضاوت قرار دهد. راهها و ميکرو مختلف فهم و درك يک متن و یا موضوع خاص را، ابته غالباً در قابل روشي مقابله ۱ و تطبيقي، تبيني مي كند. وي اين روشي را هم در بحث قرآني انجام داده و هم در بحث نبوت پيايم اكرم بیش از آن بهره برده است. در بحث قرآني مقابله دستان یوسف ۵ در قرآن و كتاب مقدس به ويژه عهد عتيق، بسيار كار جالبی است و در آنها به سبك و سياق خاص دستان پريازى قرآن كه مطلق با هدف اصلي اوست، به خوبي اشاره شده است و با اين كار به نوعي به پديدار اقتباس قرآن از كتب هاي پيشين اشكال كرده است (۱۳۲: ۱۹۸۵). Waldman، پيايم الهياتي و ويگي هاي ادبي قرآن چنان در نوع خود متمايزند كه مطالب “عهدني” آن نمي توانند به طور

1. Approaching the Quran: The Early Revelations.
4. Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison.
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Carlos García (1982) در این کتاب، این نظر را درباره کاربرد ساختارهای دارای ابزار نرم‌افزاری (Software Architecture) را مطرح می‌گردد. او اشاره می‌کند که محاسبه میزان از دسترسی به نرم‌افزار و سایر وسایل تحقیقاتی و سیستم‌های درون‌سازی قابلیتی است که با استفاده از ابزار آن‌ها می‌توان طراحی و ساختار سیستم‌ها را بهینه‌سازی کرد.}

1. تحلیل نگری (Reductionism) یا انصارگرایی روشن‌شناختی را به راحتی تعریف می‌نماید و تغییرات مختلف این نگاه را به‌صورت صرفاً بر مبنای یکی از عناصر، مباحث، لوازم و آنالیز آن پیدا می‌نماید.

کاهش و تحلیل آن به یکی از امور پایه‌های دانست (فرامرز قراملیکی، 1987: 231، فرامرز قراملیکی و سیامی، 1388: 6).
4. روش تطبيق‌یا مقایسه

در روش نقد تطیقی، دو مطلب اساسی وجود دارد که بیان کننده ماهیت و غرض این روش است: نخست، ساختار دو یا چند پدیدار یا دیدگاه است که هدف مطالعه تطیقی اند. دوم به طور رتبیز موارد اختلاف و تطبیق آن‌هست و از این جهت باید گفت که مطالعه تطیقی یا مقایسه‌ای، جبری جز توصیف و رتبیز موارد خلاف و وفاق واقعی بین امور مورد مقایسه به منظور شناخت آن‌ها نیست (همان: ٢٧٢).

بنابراین روش مقایسه، روشن است که پژوهشگر با مقایسه بین دو یا چند پدیده، دیدگاه‌ها، یا عملکرد، به دنبال شناخت سالم و زرف از موضوع می‌باشد. این روش در بررسی مکانیک و ادبی، استفاده‌های متنوع دارد که مقایسه احکام و تعالیم یک دین با دیگر ادیان، مقایسه ایدئولوژی‌های ادیان، مقایسه معافیت علمی و مضمون مطرح در ادبیات و ... از آن جمله‌اند (نوری، ۱۳۸۹: ۱۳۹۷). در میان آثار خاورشناسان، کتاب‌های مانند تورسی، انجیل، قرآن و عاطف اثر موریس بوکای فرانسوی، به منظور اثبات سازگاری قرآن با علم و در تناقض برتری آن بر عهده‌الله و یا القارئ و الكتاب اثر يوسف در حداد، برای اثبات اخذ قرآن از کتاب مقدس، نمونه‌هایی از کاریست این روش‌اند (همان: ٣١).

در میان آثار قرآنی پژوهان آمریکایی می‌توان به آثار گابریل سعید رینولدز اشاره کرد. او که به تبعین جای‌گاه قرآن در بررسی فرضیه محاربه و گفتگان قرآن با سنت‌های عهدی‌نی معتقد است، در آثارش با استفاده از روش تطبیق و مقایسه بین آموزه‌های قرآنی و سنت‌های عهدنی، در پی برقراری نوعی تعامل میان آن‌ها است. از میان آثار وی می‌توان به دو اثر در این زمینه اشاره نمود:

یکی قرآن و زیر‌ترین عهدنی آن، است که در سال ۲۰۱۰ از سوی انتشارات راولی نشر یافت. رینولدز استدلال می‌کند در حالی که هم سنت اسلامی و هم سنت دانش انتقادی، تقابل به تفکیک قرآن و کتاب مقدس دارد، قرآن خودش انتظار دارد مخاطبانش با ادبیات عهدنی آشنا بوده و این کتاب‌های مقدس در کتاب‌های مقدس که مورد توجه


1. The Qur'an and the Bible: Text and Commentary.
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نتیجه‌گیری

روش‌ها که برآمد از پارادایم‌های فکری و علمی مورد پذیرش محقق است، در برون‌دادن تحقیق فرد بسیار تأثیرگذار است. روش‌های قانون‌پژوهی مستوففان نیز دقتی‌متأثر از پارادایم‌های فکری - علمی رایج در غرب است و این واقعیت در کاریست روشن نقد تاریخی و زیرروشهای آن مانند روش نقد متناهی و روشن نقد ادبی به خوبی نمایان است. علاوه بر این، کاریست این روشن‌ها که غالباً در نقد عهدنی آزموده و قولانده شده، بدون توجه به تفاوت‌های قانون کریم و حیاتی با متن‌های تزییف شده، مشکل دیگری این است که در آثار شک گرایان به ویژه جان ونژیرو و شاگردانش مشهود است. فلسفه کاربرد بخشی از این روشن‌ها مانند نقد متناهی، مبتنی بر وقوع تغیر و تحیف در متن است که با مسلمانات اعتقادی و نیز دانش قانونی مسلمانان سازگاری ندارد. روشن‌های بیدار‌نشان‌نگر و تطبیقی، به رغم مفید و مشترک بودن‌شان، نیازمند تأمل و تعقیب بیشتر محققان اسلامی است؛ زیرا در آن روشن‌ها نیز رویکرد فکری و علمی محقق، تعلق خاطر به فرضیه تحقیقی و ژرمان‌دیشی در پی فرض‌های اعتقادی محقق و نیز توقف در تشکیلات و اختلافات ظاهری و نتیجه‌گیری بر اساس آن، اشکالاتی است که در آثار خاورشناسان قابل رقابتی است.

1. (وَأَوْلَيْكُمْ مَثَلُ الْكَتَابِ بَاحْتُلَ مُصْدَقًا لَّا مَيْنَ يَنْتَقِبُونَ مِنْ الْكِتَابِ مَعْمِنَا عَلَيْهِ) (ماده ۸۴)؛ و می‌این کتاب قرآن را به حق به سوى تو فرو فرستادیم. در حالت که تصویب کننده کتاب‌های پیشین و حاکم بر آن هستند.
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موجز المقالات

دراسة حول مفهوم الانفعالات في آيات القرآن الكريم وعلاقته بالنمو

جميلة علم الهدى (أستاذة مشتركة بجامعة الشهيد بهشتی)
فاطمة هداي (طالبة المستوى الثاني في حوزة قديسية العلمية بهشتی)
عائشة قاسم زادة (دكتورة في الفقه ومبادئ القانون الإسلامي بجامعة مازندران)

الهدف من هذه المقالة معرفة مفهوم الانفعال وعلاقته بالنمو، وتقديم نموذج مفهومي لمسار العاطفة وفق آيات القرآن الكريم وتمهيز الميزان ومبادئ الحكمة العالية.

منهج هذا البحث هو تحليل المحتوى. أظهرت النتائج أن قلب الإنسان هو مكان للعاطفة، وúa القلب يمكن أن تكون مؤثرًا في عدم تلبية المشاعر وفهم معاي الحد.

كذلك فإن بعض المشاعر ترتبط بمقام الإدراك، وبعضها الآخر بمقام التعبير والعمل.

بعض أنواع الانفعالات هي نفسها بين البالغين وغيرهم، بينما بعض الانفعالات خاصة بجامعة معينة من الناس. بموجب الآيات والتفسير فإن شدة الانفعال بحسب نوع الانفعال في بعض الحالات، هي علامة على النضج. كما أن الوعي إلى أحد عوامل الحفاظ على النفس، وفي التعليم الإسلامي يرتبط الحفاظ على الذات بالحياة الدنيوية والأخري. يبدو أنه في مجال التعبير عن الانفعالات والتحكم بها، بالإضافة إلى الحالين
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الواعبة والبلاغية يمكن تصوّر حالة ثالثة، وهي أن الله يفيض على الشخص العاطفة أو يتحكّم بها عن طريق وصول الشخص إلى منزلة الإيمان والتقوا وأمثال ذلك. وعلى العكس من ذلك فإن بعض الانتفاعات السلبية تدخل على الكفار والمشتركون، وهي في الحقيقة نتيجة كفرهم وشركهم.

الكلمات الأساسية: الانتفع، التحكّم بالانفعال، ظهور الانتفعال، انتفاعات النفس، العاطفة.

دراسة تحليلية مقارنة للقيادة

وسروطها في تفسيرين «المنير» و«من وحي القرآن»

- ناصر مفروض (طالب دكتوراه في علوم القرآن والحديث بجامعة الروضية للعلوم الإسلامية).
- محمد ميرزائي (أستاذ مساعد بجامعة الروضية للعلوم الإسلامية).
- حسن خراقين (أستاذ مشارك بجامعة الروضية للعلوم الإسلامية).

القيادة مسؤولية هدابة المجتمع، تضع الخطط وترفض برامج الدين وترسى المعتقدات الخاصة. إنها أصل ضروري لرفق المجتمع، وإذا كان المجتمع مجتمعًا إسلاميًا، وبرنامجه العملي وفقًا للقرآن الكريم وصوت رسول الله ﷺ كان لا بد أن تتمتع القيادة بشروط وخصوصيات تختلف عن سائر القيادة الأخرى; لوجوب تنفيذ الأوامر الصادرة عنها على كل مكلف. وكل وحدة من الفرق والمذاهب الإسلامية قدّمت تعريفًا خاصًا وشروطاً مختلفة عن بعضها الآخر لمسألة قيادة المجتمع رغم اعتمادها بشكل خاص على الواعي. وقد كان هذا الموضوع محدثًا للكثير من البحث والمناقشة المجادلة بعد عصر الرسالة. وقد شكلت آيات القرآن الكريم اعتبارًا فصل الخطاب المصدر الأول لنظرة المسلمين لموضوع الإمام والقيادة ومنطقهم الأساسي في تفسير ذلك. تبع هذه المقالة بتحقيقًا تطبيقيًا لرصد شروط القيادة الأساسية عند مفسرين بارزين في العالم الشيعي والسني: العلامة محمد حسين فضل الله، ووهة الزيني؛ إذ بانيهما السياسي والفقهي متغايرًا، وشروط القيادة متباينة على رؤية كل مفسر. ونتيجة هذه الدراسة التوصيفية بين المفسرين، فاحدهما يشير إلى واقع الشرعي لا إلى شرعي الوجود.

الكلمات الأساسية: القائد، الإمام، التفسير التطبيقي، التفسير المنير، من وحي القرآن.
نظرية قرآنية لمفهوم "الأمن الاقتصادي" ورسم نظام معرفة الأضرار وتوفيره

سيد أبو ذر حسنی
جوايد ایرانی (استاد مساعد در قسم علوم القرآن والحديث بالجامعة الپرضیة للعلوم الإسلاميّة)
مرتضی مرتضی کاخکی (استاد مساعد در قسم الاقتصاد بالجامعة الپرضیة للعلوم الإسلاميّة)

الأمن الاقتصادي من الفقايا الھامة والاهتمامات اليومیة لأفراد المجتمع، ولا يخفى
على أحد دوره الفاعل في المجتمع. لكن بسبب الجدل الكبير حول مفهوم "الأمن
الاقتصادي" فقد قدم هذا البحث إعادة التعرف القرآني لهذا المفهوم؛ وبهذه الطریقة
ومع دراسة استخدام كلمتي "الأمن" و"القسط" مشتقاتها في القرآن. ومع ملاحظة أن
أنظار القرآن هي وحی وغير محرفة. وحجیة ظواهر القرآن وكذلك الاعتقاد بالربط
والاستخدام الحكم لكلمات القرآن، فقد تم إقامة نظرة جديدة على هذا المفهوم
الاقتصادي الھام. يقدم في النهاية بینة منهجیة ومنسجمة وفعالة للأضرار ومنهج توفير
الأمن الاقتصادي مع التركيز على الله تعالى. تشير نتائج البحث أنه من منظور القرآن
الکريم فإن تعريف "الأمن الاقتصادي" يتوافق مع بعض التعاریف الموجودة، بل إنه
يؤكد أيضًا على الشعور بالثقة بقدرة التمتع النسبیة استنادًا على التدیر الحكم للمعیشة
المتوازنة والهادف والمقاومة. إضافة إلى ذلك تم رسم النهج الرئیسي لتعالیم الوعي لتوفیر
الأمن الاقتصادي المنهجی، مع إیابة اهتمام خاص للعوامل والسیاقات في الأقسام
الثلاثة، المعتقدات والثقافات والسلوکیات الوقایة لمنع الضرر.

الكلمات الأساسيّة: القرآن الكريم، الاقتصاد، الأمن، الأمن الاقتصادي، الاقتصاد
الإسلامی.

هيكل ونتائج الاستعارة المفهومیة للجنة في القرآن الكريم

سيد أبو القاسم حسنی (زورفا)
عضو الهيئة التدريسیة بجامعة الأدیان والمذاهب

أحد المواضیع التي كانت دائمًا في قلب المناقشات البلغیة لباحث القرآن الاستعارة
وکیفیة تأثیرها على لغة القرآن. مع ظهور العلوم المعرفیة وارتداد نظریة الاستعارة
المفاهیمیة من قبل جورج لاکوفات، فقد تطورت هذه الدراسات وتم تقديم طرق لفهم
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النصوص بشكل أفضل في ضوء هذه النظرية. الهدف من هذه الدراسة التي تم إجراؤها
بمنهج وصفی - تحلیلی - مع التحلیل النوعی، دراسة أَدَلَّة الاستعارات المفاهیمیة في القرآن
ونتائجها في بناء مفهوم لفاظیی هاذا الكتاب السماوی. لهذا السبب تم اختيار مفهوم
الجنة كدراسة حالة ثم تمت دراسة استعاراتها المفاهیمیة في نطاق الآیات المتعلقة بالجنة
وفي النهاية تم تقديم هیكل لها. كما تم تقديم أَدَلَّة على هذا النوع من الاستعارة في
روایات الأَئِمَة المعصومین (ع) . مع التأمل في الهیكل المذكور يتم تحديد ما هي
الحالات التي يمكن تصورها للجنة وكيف تتجذر في تجارب اليومیة للحياة.

الكلمات الأساسية: الاستعارة المفاهیمیة. الجنة. القرآن. جوزی لاکوف. التاريخ.

نقد وتحليل الآیة في آیة “الترکین طبقًا عَن طَنْبِی“
وفهمها على أساس نظریة تعدّد المعانی

لاه علیخانی (طالبة دکتراه فی علوم القرآن والحديث بجامعة ميد)

أحمد زارع زردنی (آستانز مشارک فی قسم علوم القرآن والحديث بجامعة ميد)

محمد حسین بروندی (آستانز مشارک فی قسم علوم القرآن والحديث بجامعة یزد)

أمیر جودوئی (آستانز مشارک فی قسم علوم القرآن والحديث بجامعة یزد)

تتمیز الآیة التاسعة عشر من سورة الانتقاق التي قدم المفسرون في تفسیرها العديد
من الآراء، وسَوْهَا آَحِیاً بِالْمِجْمَعَةِ. أَنّ لِهَا مِعْانٍ عَدُدَة. المقصود من تعدّد المعانی فی
الآیة ليس بمعنى العفو في المعنى الذي يحدث في كلام المتحدث دون قصد: بل
تدل على قدرة الله وحكمه في اختيار الكلمات والترکین التي تعبّر في الوقت نفسه
عن عدة معان كما أن مقصودها هو جمع المعانی أیضًا. تقوم هذه المقالة التي كتبّت
بمنهج نقدی تحلیلی بشرح آراء المفسران أولاً، وبعد دراسة موجزة للآراء تقوم بالتطرّق
لدراسة فرضیة تعدّد المعانی فی الآیة. السیاقات والأمور التي تؤثر على حدوث هذه
المسألة في الآیة الیف البحت هي: تعدّد المعانی فی تشكل وكلمات الآیة. تعدّد
القراءات. الترکین التحویلی للجملة والسیاق اللغوی للسورة أو سیاق الكلام. وجوه
المعانی التي يمكن حصرها للآیة هی: ۱- اتباع السلك ووقوع السنن الإلهیة بین مخاطبین
القرآن. ۲- تحویل الآیة. ۳- دخل صحراء الحشر. ۴- الدخول بين الأمم السابقة فی
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الجيم، 5- صعود الإنسان إلى السماء، 6- مراج النبئ محمد بالنظر إلى عدم وجود تعارض بين المعاني المذكورة فيما بينها، مع مجال النص والعلوم الدينية المسلمة، يمكن قبولها جميعًا على أنها معان متعددة للآية وهي المقصود المحتمل لله تعالى.

الكلمات الأساسية: تفسير القرآن، سورة الأشواق، "ال تركين طبقًا عَن طَبَقٍ "، تعدّ المعاني.

مقدمة لبعض أهم طرق البحث القرآني للمستشرقين

مع التأكيد على الولايات المتحدة الأمريكية

- سيد حسين علوئي (طالب دكتوراه في فرع القرآن والمستشرقين بجامعة المصنف العالمي)
- محمد جواد إسکندرو (أساتذة مشارك بجامعة المصنف العالمي)
- محمد حسن زمانی (أساتذة ساعد بجامعة المصنف العالمي)

تعدّ دراسة الأساليب التي يستخدمها باحتو القرآن غير المسلمين أو من يستحسن بمستشرق القرآن، من أحدث المواضيع التي يفهم الدراسات القرآنية. تمت المحاولة في هذا البحث اكتشاف وشرح وتحليل بعض أهم طرق البحث القرآني للمستشرقين بطريقة موجزة. إن أساليب البحث القرآني للمستشرقين ضمن تأثرها بالنصوص الفكرية والعلمية الرائجة في الغرب، وتقر الكتاب المقدس، فهي متنوعة للغاية وأهمها منهج النقد النصي، منهج النقد الأدبي، وهم من الأساليب الفرعية للنقد التاريخي ببعضه العالم، ومنهج نقد علم الظواهر ومنهج النقد المقارن الذي يتناوله هذا البحث. وكانت النتيجة أن هذه الأساليب غالبًا ما كان لها نفس نظرة العهد للقرآن الكريم، دون الاهتمام بالاختلافات الجوهريّة وسياقات القرآن مع نصوص العهد المحرّفة، وقد اعتبروا القرآن بمثابة نصّ بشرى، وفرضوا عليه طرقًا متوافقة مع النظرة الماديّة للعالم والخاصّة بالنصوص البشرية.

الكلمات الأساسية: القرآن، منهج النقد التاريخي، منهج علم الظواهر، منهج المقارنة، طرق البحث القرآني للمستشرقين.

دراسة مقارنة ل"إسهام وسماع الموتى" في تفاسير الفريقين

- سيد ضياء الدين علي (أستاذ مشارك في قسم القرآن الحديث بجامعة حضره مصورة فيقم)
تم في هذا البحث دراسة الآيات القرآنية التي تدل على "عدم إسهام الأموات" من وجهة نظر المفسّرين الشيعة وأهل السنة لمعرفة النشاط الصحيح في هذا السياق، منذ بداية الإسلام حتى الآن. وجرت محاولة لتوضيح مدى دخلت الآراء المنحرفة إلى عقائد المسلمين. وقد خلقت هذه الدراسة استخدام منهج المكتبة ودراسة الآيات القرآنية التي استدلال بها منكري قدرة الموتى على السماوات والتفصيلات الشيعية والسيّنية، إلى أن كتب "الموتِ" و"السمع" لها معان مختلفة. وفي الآيات المذكورة كان معنى "الموتِ" موت القلب والقوة العقلية. كلمة "السمع" ليس يعني السماع الحسّي بل بمعنى الفهم والإدراك. وهذه الآيات تشير إلى عدم فهم وإدراك الآيات لمن مات قبلهم. وكانت نتيجة البحث أنه حتى القرن السابع الميلادي لم يزعم أي مفسّر عدم سماع الموتى. بعد ذلك تعرّفت هذه الفكرة إلى المواضع الإسلامية خاصة بعد ترويج أفكار ابن تيمية وانتشارها. فهى ليست عقيدة إسلامية أصيلة. وعلى فرض وجود هذه الدلالة في الآية فإن صيغة "لا تسمع" لا تدل على عدم سماع الموتى، بل إنها ستدل على عدم قدرة مناذري الموتى على إسهامهم، وليس هناك ملاءمة بين عدم القدرة على إسهام الموتى أو سماعهم.

الكلمات الأساسية: الوهابية، الموتى، سماع الأموات، إسهام الأموات، ابن تيمية.

تحليل مقترح إشادة "البناء" و"المسجد" على أصحاب الكهف من منظور الفرقين (وعلاقة ذلك بموضوع بناء قبور الصالحين وموضوع الزياينة)

زهرة أخوان مقدّم (أستاذة مشاركّة بجامعة علوم ومعارف القرآن الكريم)

مجهد زيدّي جودكي (دكتوراه في علوم القرآن والحديث)

في العصر الحديث تجري الأبحاث المقارنة بين المذاهب بشكل رئيسي في المجال الشيعي بهدف دراسة آراء الفرقين وتقديم تقييمها. في هذا السياق يتناول هذا البحث دراسة الآية الحادية والعشرين من سورة الكهف التي اختفت حول آراء مفسّري الفرقين. وكذلك الروايات التفسيريّة لأهل البيت والصحابة والتابعين. وieseه
الطريقة تُعرض أقوال المفسّرين الصحابي والتابعين من جهة، وروایات أهل البيت من جهة ثانية. ثم ومع تطبيق آراء المفسّرين الشیعة والسنّة تُقيم آرائهم. من خلال هذه الدراسة المقارنة تبين أن اقتراح بناء مسجد لأصحاب الكهف لم يكن من قبل المشركون وزنادقة. بل من قبل الموحدين. من الأدلّة التي استخدمت لتأكيد هذه النظرية يمكن الإشارة إلى سياق الآية والمحور الرئيسي للسيرة وسياقاتها والآيات الأخرى التي تشمل على «البناء»، وكذلك سكوت القرآن على هذا الاقتراح. من جهة أخرى تمت الإجابة على الشهادات التي أوردها أهل السنة على هذه النظرية.

الكلمات الأساسية: سورة الكهف، المسجد، السياق، الوفد، بناء البناء، الرباع.

دراسة مقارنة.

نطاق حجیة العقل المصدر في تفسیر القرآن

مع التأکید على تفسیر مناهج البيان

محمّد هادئی قَهَارَی کرمانی

استاذ مساعد في قسم المعارف الإسلامية بكلیة القانون والدراسات بجامعة الشهید باهنر کرمان

هناك خلاف في الرأی بين المدافعين عن التفسیر الاجتهدی حول نطاق ودائرہ حجیة العقل في تفسیر القرآن. بما في ذلك الاختلاف الموجود بين المفسّرين التابعين لمدرسة الفصل والمعارضین لهم في هذا الصدد. تتعلق مدرسة الفصل على النظام المعرفی الذي يصر على فصل القرآن والبرهما والفرائض (العقل والعقل والكشف)، ويعتقد أن هذه الثلاثة هي طريق ومصادر للمعرفة ولا علاقة لمتجاهیة بعضها البعض على الإطلاق. ولا ينبغي الاستفادة من بيانات كل مصدر من مصادر المعرفة هذا لفهم وتفصیر معطيات المصدرین الآخرين. فقین في هذه المقالة بشرح وجهات نظر آیة الله ملکی میانجی فی تفسیر مناهج البيان اعتباره واحد من المدافعين عن مدرسة الفصل في خصوص نطاق حجیة العقل المصدر في تفسیر الوعی. فی البداية تم توضیح المصوصوی من العقل وأنواعه (العقل المصدر والعقل المصدر)، وبناء على ذلك تم تفسیر الاجتهادی للقرآن إلى ثلاثة أنواع العقلی ودائری والكشفی، ونفیین إلى أن العقل المصدر والكشف والشهداء خارج عن عنوان المقالة تخصصًا. لذلك واصنا البحث حول نطاق العقل
المصدر، وتناولنا دراسة أنواع التفسير الاجتهادي العقلاني، أي البديعات العقلية، والبراهين العقلية، والأسس الكلامية والفلسفية والمعرفية والإدراكات العقل العملية في مناهج البيان. وخلصنا إلى أنه بغض النظر عن الأسس الفلسفية والمعرفية، فإن الأنواع الأخرى للتفسير الاجتهادي العقلاني متروحة في تفسير مناهج البيان؛ لذلك من وجهة نظر آية الله ملكي فإن نطاق حجيّة العقل المصدر في تفسير القرآن تشتمل جميع الأنواع المذكورة غير الأسس الفلسفية والمعرفية. منهج البحث في هذه المقالة تحليل توصيفي.

الكلمات الأساسية: مدرسة الفصل، آية الله ملكي، مناهج البيان، الحجية، العقل المصدر، التفسير الاجتهادي.

دراسة تقدّمي لرأي آية الله معرفة حول التفسير العرفاني

 رسول مزربي

خرزيج المستوى الرابع في الحوزة العلمية

قدّم علماء علوم القرآن آراء مختلفة في باب التفسير العرفاني. ومن هؤلاء العلماء محمد هادي معرفة. بحسب رأيه فإن مستند تفسير أهل المعرفة هو الذوق الشخصي، وتفاوضهم من مقولة التفسير بالرأي. كما أن المقصود من كلمة بطن الورد في الروايات هو الدلالة الالتزامية غير البيئة للكلام، وكذلك التفسير العرفاني من باب تداعي المعاني، في المقال الذي بين أيدينا وبعد جمع المعطيات بطريقة الممكنة، تم تقييم رأيه هذا حول التأويل والتفسير العرفاني بمنهج تحليلي، وقد خصص المقال إلى النتائج التالية: أولاً قسم من تفسير العرفان هو شرح للمعاني الباطنية للقرآن، وقد استفادوا في تفسير الآيات وتأويلها من الطرق المتداولة لفهم النص. ثانياً تأويل القرآن ليس دائمًا من باب الدلالة الالتزامية غير البيئة، لكنه غالبًا ما يكون بمعنى باطن كلام الوعي وأحيانًا الجري والتطبيق. ثالثًا: التفسير العرفان ليس من باب تداعي المعاني، بل هي إشارات وطاف تنال قلوب أهل المعرفة بعد التلاوة الباطنية للقرآن، وتعتبر فهما جديداً، وفي أغلب الحالات لا توجد تفسيرات ذهنية حولها حتى تُعد من باب تداعي المعاني.

الكلمات الأساسية: التفسير العرفاني، محمد هادي معرفة، التفسير بالرأي، التأويل، الدلالة الالتزامية غير البيئة، تداعي المعاني.
التحقّق من صحة نظرية الإعجاز النفسي للقرآن
مع التأكيد على آراء أمين الخوليّ

١ سيد محمود طيب حسنيّ (أستاذ مشارك بجامعة الحوزة والجامعة)
٢ سيد إبراهيم مرتضويّ (دكتورة في علوم القرآن والحديث)

"إعجاز القرآن" من المواضيع التي تناولها أساتذة علوم القرآن، ومن النظريّات التي طرحها في هذا الصدد نظرية "الإعجاز النفسي". الدراسة الحالية هي نمو من البحوث المكتوبة التي تناولت الإعجاز النفسي للقرآن بمنهج وصف - تحليل من منظور الأدب المصريّ "أمين الخوليّ". من منظور الخوليّ فإن الإعجاز النفسيّ يعتبر واحدًا من وجود الإعجاز الأدبيّ - البهتّيّ للقرآن، والمقصود منه أن القرآن يقصد تربية الإنسان وإصلاح المجتمع قد أخذ بين الاعتبار في دعوته الروياء الخفيفة للنفسي البشريّة، ومعرفة القرآن العميقّة للكروتية وهذا ما تأكّده التصريحات العلميّة المحترمة عن نمائيّة الإنسان. دليل على ألوهيّة القرآن وإعجازاته. ومع ذلك، فإنّ نظرية الخوليّ تواجه العديد من الإشكالات والغموض؛ أولها أن المقدمات التي وضعها لنظريّه تتعارض مع بعضها البعض في بعض الجوانب والمكوثات؛ ثانيًا أن أساس رأيه تتعارض مع بعض الاصتدامات الدين؛ ثالثًا أنه لم يشرح بعض المفاهيم الأساسيّة لنظرته، ورابعًا الأدلة على نظرته غير كاملة من حيث الكم والنوع.

الكلمات الأساسيّة: القرآن، الإعجاز النفسيّ، الإعجاز الأدبيّ، أمين الخوليّ.

خصائص التفسير العصريّ في التفسير الترتّيبيّ المعاصر

١ بروش حسين بور (طلبة دكتوراه في علوم القرآن والحديث بجامعة آزاد الإسلامية أبادان)
٢ سعيد عباسي نيا (أستاذ مساعد في قسم علوم القرآن والحديث بجامعة آزاد الإسلامية أبادان)
٣ سيد حسام الدين حسنيّ (أستاذ مساعد في قسم علوم القرآن والحديث بجامعة آزاد الإسلامية أبادان)

يعتبر التفسير المعاصر من أهمّ المناهج التفسيريّة. حيث نشأ من تقديم رسائل القرآن بما يتناسب مع متطلبات العصر والاحتياجات المعاصرة. من القضايا التي يبدو من الضروريّ معالجتها والتطرق إليها هي دراسة خصائصه بأشكال تفسيريّة مختلفة. إنّ دراسة خصائص التفسير المعاصر في قالب خاصّ أو في قالب تفسير فترة زمنيّة محدّدة.
يمكن أن يكون مفيداً في فهم طبيعة هذا المنهج. كما يمكن أن يكون مؤثرًا في معرفة مكانة هذا المنهج ودوره وتأثيره. على الرغم من أهمیّة التطرق إلى هذا الموضوع والمكانة الهامة لهذا المنهج في مجال التفسیر. وخصوصاً التفسیر المعاصر، إلا أنّ هذه المسألة لم يتمّ النظر فيها ولا حتى معالجتها إلى الآن. من هذا المنطلق تمّ السعي في هذه المقالة ومن خلال البحث في التفسیر الترتبیّة المعاصرة، الإجابة على هذا السؤال: ما هي خصائص التفسیر المعاصر في التفسیر الترتبیّة المعاصرة؟ بحسب نتایج البحث الذي تمّ إجراؤه باستخدام منهج تحلیل المحتوى النوعیّ ودراسة المصادر التفسیریّة المعاصرة. فإنّ التفسیر المعاصر هو نهج يحاول فيه المفسر تفسیر القرآن بما يتناسب مع احتياجات وشروط ومتطلبات عصره. ومن هنا وفی الفترة المعاصرة تسبیب الدوافع والعلوم وتخصص المصادر، ومصادر العصر واحتیاجاته، والتغييرات الاجتماعية والاقتصادیّة والثقافیّة والقضايا والمناقشات الفكریّة في هذه الفترة، إلى ظهور طابع خاص من التفسیر العصریّ في التفسیر الترتبیّة. حيث تمّ تتبع بیانات وخصائص مثل: التأکید على وحدة موضوع الآيات لكلّ سورة. تنظیم الآيات. تطوير مصادر الآيات. الإجابة على القضايا والشبهات حديثة الظهور والاهتمام بإقاعة الجمهور.

الكلمات الأساسيّة: التفسیر العصریّ، الحداثة، التفسیر الترتبیّ، التفسیر المعاصرة.