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چکیده

برنج از قیمت‌گذاری‌های گاوهای است که پس از گندم بیشترین سطح زیرکشت اراضی کشاورزی را در جهان به خود اختصاص داده و کالایی استراتژیک در بسیاری از کشورهای جهان است. کشت این محصول در سال‌های اخیر و در بسیاری از مناطق نسبتاً یارب شگور توجه پایه‌ای است. با توجه به اهمیت برنج در اقتصاد کشاورزی ایران و ایجاد اشتغال و درآمد برای قشری گسترده از توییک‌سنجگان و با توجه به اهمیت انتای غذایی این محصول، سیاست‌های حمایتی گوناگونی در ایران برای برنج بکر گرفته شده است. از مهم‌ترین سیاست‌های حمایتی بخش کشاورزی در ایران خرید تضمینی محصولات است که در سال 1388 تصور شده و دولت موظف است به‌منظور حمایت از تولید محصولات اساسی کشاورزی همه ساله خرید این محصولات نظیر گندم و برنج را تضمین و نسبت به خریدان‌ها اقدام کند. در این راستا در این مطالعه با استفاده از آمار و داده‌های سرو زمانی و تخمین تابع عرضه برنج، به بررسی و تاثیر سیاست‌های حمایتی دولت بر عرضه برنج در دوره زمانی 91-1369 پرداخته شد. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که قیمت تضمینی با کم وقذا بهایی مثبت و معناواربر بر عرضه برنج داشته و کشا بایع عرضه نسبت به این متغیر برای 0.2 به عنوان شاخص حمایت دولت از تولید این محصول تأثیر منفی و معنی‌داری بر عرضه برنج داشته است. افزون بر این متغیر نرخ تعرفه اروه منفی و معنی‌دار بر عرضه دخالت برنج دارد و کشا این تابع نسبت به تعرفه واردات برنج 1/100 بدست آمده. همچنین، مقدار بارندگی در کشور اثر مثبت بر عرضه دخالتی برنج داشته و کشا عرضه برنج نسبت به بارندگی نیز برای 0/3 می‌باشد.
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کلمات کلیدی
بررسی تأثیر سیاست‌های حمایتی دولت بر عرضه برنج در ایران

پیشگفتار

بخش کشاورزی به دلیل گوناگونی و داشتن ویژگی‌های خاص، در جهان از سیاست‌های حمایتی جهانی داشته و بررسی‌های متعددی در زمینه تأثیر سیاست‌های حمایتی دولت بر عرضه برنج در ایران انجام شده است. سیاست‌های خصوصاً در کشورهای توسه‌پذیر به محاسبه نیافته باعث حمایت گسترده‌ای از این بخش شده است. اما سیاست‌های کشورهای در حال توسعه بیشتر به حمایت منفی و با عدم حمایت قابل توجه مجبور شده است. برنج از فردیت ملی گیاهی است که پس از گذشتم نسبت سطح زیرکشت اراضی کشاورزی را در جهان به خود اختصاص داده است. و با توجه به اینکه بین سال‌های کوتاهی با محدودیت و یا بهبود در مناطق مختلف کشور تولید برنج به شدت در میانگین زیادی از این کشورها وارد شده است، در سال‌های گذشته در سال‌های مختلف برنج به آمریکا و کشورهای دیگر که در زمینه تولید برنج در سطح بالا قرار دارند، توجه بالایی گرفته است.

برنجه پس از گذشتم، دو محدوده کشاورزی پرصرف شرده‌ها می‌شود که نقض باز در نگذوده، در آمریکا و همیشه مجد و ایران دارد. این محدوده یکی از مهم‌ترین غلاب جهان از نظر تأمین انرژی و کالری وارد جامعه بالغ می‌شود. برنج یکی از غلات مهم مصرفی انسان و پس از برنج، دو محدوده غله تأمین کننده ۶۵ تا ۸۰ درصد کالری حبوبات در آسیا می‌باشد و از دیگری در بسیاری از نقاط جهان و بی‌پوش ایران کشت شده است (غزی‌ی، ۱۳۸۵). عمده تولید برنج در کشورهای در حال توسعه در زمین‌های با کاهش همکاری از یک هکتار صورت می‌گیرد و زندگی جغداد ۲۵ میلیون کشاورز در آسیا به کشت برنج وابسته است (غزیراده و تبلیغ جولای، ۱۳۸۶). در سال زراعی ۱۳۹۱، سطح زیرکشت برنج در کشور حدود ۵۲۰ هزارهكتار آورده شده که ۴۳٪ کل سطح برنج زراعی را به خود اختصاص داده است. همچنین، در این سال زراعی مقدار تولید برنج در کشور ۲۳۶۰ هزارتن آورده شده که ۳۴٪ درصد از کل تولید محصولات زراعی کشور است و عملاً برنج در این سال زراعی ۴۱۴۰ کیلوگرم در هکتار بوده است (وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۹۱).

به دلیل اهمیت برنج در سبد مصرفی بیش از نمی از جمعیت جهان، در ۱۱۳ کشور، سال ۲۰۰۴ به وسیله مجمع عمومی سازمان ملل به نام برنج ملی گذاری شده است که این امر حاکی از تأکید بر نقش کلیدی برنج و دفعت‌های جهانی نظیر اتمانت غذایی، کاهش قرو، حفظ سیستم فرهنگی و توسه‌پذیر است (فراصی و توریزی، ۱۳۸۶). در این راستا بیشتر سیاست‌های جهانی در انتخاب غذایی برای سرعت پذیرش روند رشد و توسه اقتصادی کشورهای خود هستند. از جمله انتخاب‌های استراتژیک در راهبرد توسعه اقتصادی، در دهه ۱۹۹۰، توجه فراوانی به سیاست‌های حمایتی بی‌پوش سیاست‌های قیمتی محصولات کشاورزی در کشورهای جهان شده است. این حمایت تهیه به عنوان نگرانی دولت‌ها در تأمین امکان غذایی ملت خود بوده است که به روش ممکن تصمیم داشته‌اند.
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مواد غذایی مورد نیاز و در حد توان مالی عموم بیوپزی شرکتهای کشاورزی در این استرتیژ
کشور ما در انتخاب راه آینده دست کم در زمینه‌ای اقتصادی با مشکلات فراوان روبروست.
از جمله دلایل اقتصادی اجرای سیاست‌های حمایتی در بخش کشاورزی می‌توان به کم‌کار
بوند عرض مصوبات، فاصل‌گذاری و محدود بودن ظرفیت و توان ذخیره‌سازی مصوبات
کشاورزی، جلوگیری از کاهش درآمد کشاورزان و دامداران در مقایسه با دیگر بخش‌های اقتصاد،
جلوگیری از انتقال درآمد بخش کشاورزی به دیگر بخش‌های اقتصادی و ... اشاره کرد. در مجموع
رسیدن به رشد و توسعه بخش کشاورزی و دیگر بخش‌های مرتبط با آن، از دلاله لزوم دخالت
دولت‌ها در این زمینه هستند. بنابراین، حمایت از بخش کشاورزی هماوری مورد توجه دولت‌ها بوده
و هم‌چنین، برنج بک مجموعه استراتژیک است؛ به دلیلی که دولت از جمله این که تولید و سطح زیرکشت
این مصوب در کشور پایه توجه است و این مصوب در تغییرات نقش‌گذار مردم جالب‌گاهی ویژه دارد و
هم‌چنین، برنج امروز به‌گزارن اقلام وارداتی کشور بشرمان می‌روید. از این دیدگاه بررسی
جهتی گوناگون مربوط به این مصوب در دلایل اهمیت است (موسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی و
اقتصاد کشاورزی، 1383). براساس اصل جهел و سرم قانون اساسی، دولت موقت است برای تامین
استقلال اقتصادی جامعه و رشته‌گی کردن فقر و محدودیت و رسادن کشور به مرحله خودکفایی
عمل کند (قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، 1380).

سیاست‌های حمایتی سیاست‌های هستند که صنایع کشور را در مقابل واردات و رقابت خارجی
حمایت می‌کند (پاسبان، 1376، از جمله سیاست‌های حمایتی مهم در مورد برنج می‌توان به
سیاست‌های خرد تضمینی و تعرفه واردات اشاره کرد. سیاست قیمتهای گذاری به دو شیوه قیمت
تنیبین، و تضمین‌نگاری اجرای می‌شود. در سیاست قیمت تنیبینی، هدف دولت حمایت از مصرف کننده
بوده و برای رسیدن به این هدف خرد مصوب مورد نظر را به لحاظ خود درآمده و به عنوان
خیرداده پذیر کرده‌اند به شرح ذیل. در سیاست قیمت‌نمایی، دولت می‌تواند به‌طور کمکی از هزینه خریدار
برای پرداخت در نخ خرید خود را در بزار عالم می‌کند. در این حالت دولت کمک‌نگار به
فرش مصوب مولف خود به دولت بپردازد و می‌تواند کلاید خود را به‌طور خریداری عرض می‌نماید. هدف
دلالت دولت حمایت از مصرف‌کننده است و در این روش دولت بسا مربوط به نظارت تلقی
عرضه و تقاضا و سطح قیمت مصوب موردنظر می‌باشد. بنابراین، این عرضه و تقاضا و سطح قیمت
مزبور علائم کند (مهری‌پارس، 1382).

پیش از اقلاب، قیمت برنج تابع عرضه و تقاضا بود و با واردات زاید به ویژه پس از سال
1352، قیمت آن بیشتر در راستای حمایت از مصرف کننده تعیین می‌شود. پس از اقلاب سیاست
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قیمت تضمینی برنج در سال 1382 در مورد برنج اجرا شد. قیمت تضمینی برنج در سال 1382-60 تناها ارقام برنج صریح را تحت پوشش داشت، اما پس از آن تا سال 1364 انواع برنج صریح و ارقام پرمحصول زیر پوشش این سیاست قرار گرفت. از سال 1364 به بعد، قیمت تضمینی برنج تناها بر ارقام پرمحصول اعلام شد (کاظمی نژاد و مهدی، 1382). براساس قانون تضمین خرد که در شهریور سال 1369 به تصویب رسید برخی محدودیت‌های اساسی کشاورزی با اهداف مشابه اعمال از حمایت از تولید کنندگان و سایر اهداف مورد توجه خاص قرار دگردید. مهم‌ترین اهداف قانون تضمین خرد شامل حمایت از تولید محصولات اساسی کشاورزی شامل گندم، برنج، جو، ذرت، چندن، برنج، چنگال، روغن‌ی، چای، سیب‌زمینی، پیاز و حبوبات، ایجاد تعادل در نمای تولید، جلوگیری از ضعایب محصولات کشاورزی و جلوگیری از ضرر و زیان کشاورزان می‌باشد.

با توجه اهمیت برنج در رژیم غذایی، مطالعات متعددی در داخل و خارج کشور بر روی سیاست‌های حمایتی برنج و عرضه این محصول صورت گرفته است. صادقی (1379) تاپ عرضه و تقاضای محصول برنج را در چارچوب معادلات هزینه عملی برآورد کرده است که نتایج بیانگر آن است که حساسیت کوتاه‌مدت و بلندبند عرضه برنج داخلی نسبت به قیمت‌های برنج داخلی در تهران به ترتیب ۱۲/۳۷ و ۷۷/۲۹ می‌باشد. همچنین، حساسیت قیمت برنج داخلی عرضه برنج داخلی معادل ۲۹/۵۰ می‌باشد. قادیری و هرکاشانی (1382) به بررسی عوامل موثر بر عرضه و تقاضای برنج پرداخته‌اند. نتایج تحقیق را با استفاده از یک مدل لگاریتمی که مشکل از نقاط سری درآمد سرانه و قیمت عمده‌فرشی می‌پذیرد برآورد کرده و نتایج عرضه نسبت به قیمت‌های برنج عرضه و نسبت به برنج داخلی در تهران به ترتیب ۵/۱۱ و ۷۹/۲۷ می‌باشد و حساسیت قیمت برنج عرضه به آن برنج به ترتیب ۵/۱۱ و ۷۹/۲۷ می‌باشد. شاهنوا و هرکاشانی (1384) در مطالعه‌ای به این نتیجه رسیدند که قندم از جمله محصولات رقیق برنج است که به دلیل داشتن مواد مغذی زیاد، در تأیید اهمیت غذایی جامعه نقش مهمی داشته است. حیاتی (1384) جهت بررسی سیاست‌های حمایتی برنج در ایران به بررسی تعرفه وارداتی و محاسبه قیمت حمایتی برنج، حمایت نهادی و وضعیت حمایت از گروه‌های عمده برنج پرداخت. حیاتی و هرکاشانی (1384) در مطالعه‌ای به بررسی اثر هزینه مبادله با واکنش عرضه تولید کنندگان برنج پرداختند. نتایج نشان دادند که هزینه مبادله مه از راه تأثیر ارائه اهداف سیاست‌های برنج در برقراری مشارکت‌های کشاورزی در بازار و راه تا کلیه تأثیر ارائه اهداف سیاست‌های برنج در برقراری مشارکت‌های کشاورزی در بازار و

بررسی تأثیرات بر عرضه برنج در قیمت‌های توزیع جزئی نرمال و تایب تقاضای برنج پرداخت. نتایج نشان دادند که واکنش عرضه کشاورزان در برقراری تغییرات قیمت سیار انداز است.
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واردات برنج نیز بر اثر تغییرات در بازارهای وارداتی و افزایش قیمت برنج باعث افزایش تولید برنج در این سطح تجهیزات اقتصادی کشاورزی شده است. همچنین، افزایش قیمت برنج در بازارهای داخلی و خارجی باعث افزایش تولید برنج شده است. در تحقیقات اقتصادی کشاورزی، برنج به عنوان یکی از محصولات کشوری است که بازارهای داخلی و خارجی به آن بستگی دارند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که افزایش قیمت برنج باعث افزایش تولید برنج در این سطح تجهیزات اقتصادی کشاورزی شده است.
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برای حفظ تویید برنج می‌پیامد. در این مقاله، بررسی کشش‌های قیمتی عرضه و تفاوت‌های محصولات کلیدی قیمتی در دولت ایران انجام می‌شود. در مورد برنج، کشش قیمتی عرضه و تفاوت‌های محصولات کشاورزی مواد غذایی و محصولات کشاورزی صادراتی در غیر ایران بررسی شده است. نتایج نشان می‌دهد که تولیدکنندگان برنج در بلندمدت نسبت به مشوق‌های قیمتی در هر سه دسته محصولات حساس هستند. اما در کوتاه‌مدت تنها تولیدکنندگان محصولات کشاورزی صادراً نسبت به مشوق‌های قیمتی حساس هستند. راهیک و ادوی (2008) به بررسی واکنش عرضه و تفاوت‌های برنج می‌پردازند.

نیز، در آماری تفاوت 37/21 و 17/15 درصد آب و 82/17 و 57/12 درصد بار است. میزان تفاوت بین میانگین قیمتی در این مقاله، بررسی می‌گردد.

مهاجردو (2009) میزان تفاوت‌ها و تفاوت‌های قیمتی در برنج برون می‌آورد. نتایج نشان می‌دهد که برنج در سه دسته محصولات کشاورزی طبقه‌بندی و دارای قیمتی در برنج برون می‌آورد. نتایج نشان می‌دهد که برنج در سه دسته محصولات کشاورزی طبقه‌بندی و دارای قیمتی در برنج برون می‌آورد.
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میزان تفاوت بین میانگی
دانست کنترل سطح زیرکشت مهم ترین اقدام سیاسی برای انتقال درآمد به تولیدکنندهان به ویژه
پس از اجرای توافقنامه کشاورزی WTO بوده است. سید ابوبکر حسن(۱۳۹۲) به بررسی اثرات
افزایش قیمت برنج در سال های ۱۹۸۰-۲۰۰۵ روي مصرف روسناي يكگاندلش پرداخته است. وي با
استفاده از داده های درآمد و هزینه خانوار، خریداران و فروشنده های خالص برنج را كه خانوارهای
خودکاپی هستند مقایسه می كنند. نتایج نشان می دهند که افزایش قیمتهای داخلي برنج بین
سال های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۰، مصرف مواد غذایی غیر برنج را پرداخت خالص برنج
در مقایسه با خانوارهای که در تولید برنج خود کفا هستند تا ۷/۴ درصد کاهش می دهد. در چنین
وضعیتی پرداخت برنج به برنج های با کیفیت پایین، ممکن است در برآورده كردن نیازهای تغذیهای
خانوارهای که درآمد موتور باشد.

بنا براین با توجه به اهمیت برنج در الگوی تغذیهای خانوارهای ایرانی و بر اساس اشتغال و درآمد
برای فشری کشت برنج در تولیدکنندهان و با توجه به اهمیت امینت غذایی و اصلاح ساختار بازار برنج
در راستای تنظیم بازار برنج دانشگاه اقتصادی و استراتژیک بودن محصول برنج، در این
مطالعه تأثیر عوامل و متغیرهای مهم و سیاست های حمایتی که بر عرضه برنج در دوره
۱۳۸۹ تا ۱۳۹۱ مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش ها

بررسی مبانی نظری و مطالعات انجام شده بیانگر آن است که برای کلی کاربری برنج غذای
موثر تر عوامل محصولات کشاورزی از مدل های گوناگون نظیر مدل های تکمیل جزئی، ARDL
و مدل تکمیل جزئی ترلاو، به دلیل کسته گی کاربرد
مطالعات می شود که از بین این مدل ها مدل تکمیل جزئی ترلاو، به دلیل کسته گی کاربرد
آن یکی از مشروط‌ترین مدل های پرآورد نوبت عرضه، عملکرد و سطح زیرکشت می باشد (شرکت،
۱۳۸۱). به همین منظور، در این پژوهش، از روش الگوی تکمیل جزئی ترلاو (۱۹۵۶) برای پرآورد
تابع عرضه انتقالی می شود. این الگو بر این فرض است که کوشش زیرکشت سطح برنج است و
مورد نظر را بر اساس قیمت مورد انتظار (P S) و سایر عوامل موتور (Z S) به صورت رابطه (۶)
تعیین می گردد.

\[ x_t^* = \alpha_0 + \alpha_1 P_t^* + \alpha_2 Z_t^* + u_t \]
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بررسی تأثیر سیاست‌های حمایتی دولت بر عرضه برنج در ایران

قیمت مورد انظار کشاورزان قابل مشاهده نیستند و با باید براساس منظورهای قابل مشاهده بینان شود. فرض پایه‌ای که در رابطه (1) این است که کشاورزان در هر سال قیمت مورد انظار خود را که امید دارند در آینده نیز تنیبی داشته باشند، بر اساس مقدار خطای پیش‌بینی شده در سال‌های مثلاً 7 مقدار. برای آساس اگر قیمت مورد انظار سال t گذشته و t قیمت t-1 است، واگر سال قیمت t-1 باشد، رابطه تعیین جزئی به صورت رابطه (7) است: 

\[ p_t^* = \beta (p_{t-1}^* - p_{t-1}^*) + \beta (p_{t-2}^* + (1-\beta) p_{t-2} - (1-\beta)^2 p_{t-3} + ...) \]

سطح زیر کشت واگر بر اساس سطح زیرکشت مطلوب نیز با استفاده از تعیین جزئی صورت رابطه (2) است:

\[ X_t = X_{t-1} + \gamma (X_t^* - X_{t-1}) \]

که در رابطه (2) ضریب تعیین اب. با جایگذاری رابطه (1) در رابطه (4) داریم:

\[ X_t = (1-\gamma) X_{t-1} + \gamma (\alpha_0 + \alpha_1 P_t^* + \alpha_2 Z_t + U_t) \]

حال اگر رابطه (5) در رابطه (7) گجت‌داری شود تمام منظورهای اگوی واکنش سطح زیرکشت کشاورزان بر اساس مشاهدات واگر به صورت رابطه زیر تعیین می‌شود:

\[ X_t = \alpha_0 + \alpha_1 P_t^* + \alpha_2 Z_t + U_t \]

در نتیجه نهایی تعیین جزئی راول سطح زیرکشت واگر تابع از سطح زیرکشت با یک وقت، قیمت محصول با وقتهای گوناگون و دیگر عوامل غیرقیمتی است. بر اساس مطالعات انجام شده برحسب از عوامل غیرقیمتی مورد بر سطح زیرکشت محدود کشاورزان عبارتند از: عوامل محدود، سیاست‌های حمایتی دولت (نرخ حمایت اصلی و نرخ حمایت متفرق)، روش‌ها و ابزاری، پیشرفت‌های در تجهیزات، مقدار باریکی، قیمت جهانی، مقدار واردات و سیاست‌های حمایتی محصول رقیب (شاشهوا، و همکاران، 1383).

در نتیجه پروپری تأثیر عوامل قیمتی و غیرقیمتی بر عرضه محصول برنج کل کشور، تابع ابزار رابطه (12) به صورت چراهمی مختلف خلاصه، خلاصه، لگاریتمی، لگاریتمی، خلاصه و لگاریتمی یا اورده می‌شود.
نتایج و بحث

نتایج این مطالعه شامل بررسی روند تغییرات متغیرهای مهم در سال‌های ۱۳۶۹-۹۱ و نتایج بدست‌آمده از مدل رگرسیون می‌باشد که ابتدا نتایج بررسی روند تغییرات متغیرهای مهم در سال‌های ۱۳۶۹-۹۱ و سپس نتایج حاصل از مدل رگرسیون ارایه می‌شود. با توجه به اهمیت محصول برقی در کشور و اهمیت متغیر سطح زیرکشت، بوده که مدل‌سازی روند متغیرهای آن در کشور برای محصول برقی در سال‌های ۱۳۶۹-۹۱ و نتایج حاصل از این مقاله به‌روزرسانی شده و بر اساس شکل ۱ مشاهده می‌شود، سطح زیرکشت برقی در دوره مورد بررسی دارای تغییرات بوده که کمترین مقدار آن مربوط به سال ۱۳۸۰ با ۱۵۱ هزار هکتار و بیشترین مقدار سطح زیرکشت این محصول نیز مربوط به سال ۱۳۸۵ با ۳۲۱ هزار هکتار و میانگین رشد سطح زیرکشت برقی در این دوره می‌باشد (بانک مرکزی، ۱۳۹۱).

1-Policy Analysis Matrix
بررسی تأثیر سیاست‌های حمایتی دولت بر عرضه برنج در ایران

با توجه به اهمیت محصول برنج در کشور و اهمیت عرضه این محصول در این مطالعه، روند تغییرات آن در کل کشور برای محصول برنج سال‌های 1369-91 در شش نشان داده شده است. براساس شکل ۲ مشاهده می‌شود، تولید برنج در دوره مودر برسی دارای نوسانات بوده که کمترین مقدار آن مربوط به سال 1393 با ۱۸۹۹ هزار ت و بیشترین مقدار تولید این محصول نیز مربوط به سال 1۳۸۱ با ۳۹۲۰ هزار ت و میانگین رشد تولید برنج در این دوره معادل ۱۸۶/۸ درصد می‌باشد (بانک مرکزی، ۱۳۹۱).

قیمت برنج از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر درآمدهای برنج است و باید به‌طور مداوم نظارت بر قیمت‌ها و روند قیمت‌دهانه کرد. شوک که هزینه‌های تولید را دربرداشته بودند، روند تغییرات قیمت برنج در سطح کشور در سال‌های ۱۳۶۹-۹۱ در شش نشان داده شده است. براساس شکل ۳ مشاهده می‌شود، قیمت محصول برنج در کشور در سال‌های مودر برسی در مجموع دارای یک روند صعودی بوده، به گونه‌ای که از ۱۳۶۹ ریال به ارزای هر کیلوگرم در سال ۱۳۷۳ به ۱۳۸۵/۲ ریال به ارزای هر کیلوگرم در سال ۱۳۷۴/۲ به ۱۳۹۰ هزار ت رشدی است. میانگین رشد قیمت برنج در این دوره معادل ۱۳۹۱ درصد می‌باشد (وزارت جهاد کشاورزی).

از جمله سیاست‌های رابطه‌ای محصولات کشاورزی در کشور، سیاست‌های مداخله دولت در مقدار واردات آن‌هاست که محصول برنج نیز هم‌روه تحت تأثیر این مداخله قرار داشته است. بر این اساس در این مطالعه این مکشوف مهم هم به عنوان یکی از عوامل متأثر بر سطح زیستی محصول برنج در این دوره مطالعه شده است که روند تغییرات آن در سال‌های ۱۳۶۹-۹۱ در شش نشان داده شده است. همان‌گونه که در این شکل مشاهده می‌شود، واردات محصول برنج در کشور در سال‌های مودر برسی دارای نوسان بوده ولی به‌طور کلی دارای یک روند صعودی است. کمترین مقدار واردات برنج در کشور مربوط به سال ۱۳۷۳ با ۲۲۵ هزار ت و بیشترین مقدار واردات برنج در کشور نیز در سال ۱۳۷۴/۲ به ۱۳۸۵/۲ هزار ت رشدی است. میانگین رشد این محصول طی این دوره معادل ۱۳۹۱ درصد می‌باشد (قاوی، ۱۳۹۱).

تعریف مالاباشی است که بر یک کاکه‌هاگمعبور از مرز یک کشور وضع می‌شود. تعرفه‌گمرکی می‌تواند اثر بسیار حمایت باشد در سطح‌های حمایتی از تولید داخل وضع یکی‌شود. اثرات اعمال تعرفه بر گروه‌های اقتصادی (صرف کننده و تولیدکننده) همچون تغییرات آن به‌طور زیادی در این میان مهم‌تر دارد. به‌طور مثال مناسب از این ابزار است که بتواند در بلندمدت اثرات خاصی مشت را بر رفاه جامعه و تخصص منابع به همراه داشته باشد (حسینی و حیدری، ۱۳۸۸). بر این اساس، در این مطالعه این متغیر مهم هم به عنوان یکی از عوامل موثر بر عرضه لحاظ شده است که
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روند تغییرات آن در سال‌های 91-92 در شکل 5 نشان داده شده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌نماید، می‌شود در سال‌های 93-94 تراز تغییرهای برخی دارای نوسانات بوده است که به طور کلی نا سال 1382 درای روند یکنواخت بوده و از سال 1382 تا 1384 روند صعودی بوده و لیا از سال 1386 روند نزولی داشته است. کمترین مقدار نرخ تغییرهای واردات در سطح کشور مربوط به سال 1381 معادل 30/2 درصد و بیشترین نرخ تغییرهای واردات نزد مربوط به سال های 1384 تا 1386 مقدار 82/9 درصد داشته و میانگین رشد نرخ تغییرهای واردات بریج دارای دوره معادل 135/0 درصد

مقدار بارندگی با آغازیه عرض محصول رابطه مستقیم دارد. در نتیجه تولید محصول به‌گونه چشم‌گیری مقدار بارندگی وابسته است. برای این‌نکته، در این مطالعه این متغیر مهم از نظر به عنوان یکی از عوامل موثر بر عرضه لحاظ نشده است که روند تغییرات آن طی سال‌های 91-92 در شکل 6 نشان داده شده است. همان‌گونه که در شکل مشاهده می‌شود، مقدار بارندگی در کشور در سال‌های 93-94 دارای نوسانات بوده و لیا روزی هم رفت‌های درای روند صعودی است. کمترین مقدار بارندگی مربوط به سال 1379 است که در این سال نیز تولید بریج در کشور به بیشترین مقدار خود رسیده است. در نتیجه این آغازیه تولید در سال‌های زیاد در حال نیز تولید در حال بیشترین این است که مقدار بارندگی با نوعی شریان قابلیتی کشور در حد بینه‌نوده‌ای است و این موضوع را ناپایدار می‌کند که بین عرضه بریج و بارندگی رابطه مناسب و مستقیم وجود دارد. میانگین رشد بارندگی در کشور در این دوره معادل 136/00 درصد می‌باشد (اکبر هواشانی، 1391).

توجه به محدودیت در کشور یا افزون بر سوداوری برای تولیدکنندگان آن، برای کشور هم دارای سوداوری باشد و به بین دیگر، هزینه‌های که در کشور صرف تولید یک محصول مو، شدودی باید کمتر از هزینه وارده آن باشد که اگر هزینه باشد، کشور در تولید کالای مزکور دارای سوداوری اجتماعی و مربی نسبی است. در این مطالعه برای بسیاری هزینه‌های تاثیر سیاست‌های اقتصادی دولت از محصول بریج، مقداری محصول نرخ حمایت امسی نرخ حمایت موثر نرخ حمایت امسی از نهادها و محصول و شاخص هزینه منابع داخلی مورد پرسی قرار گرفته اما به دلیل اینکه این متغیرها به غیر از متفاوت شاخص هزینه منابع داخلی در دوره مورد بررسی آری می‌گردد بر عرضه بریج نداشتن یا حذف شدن و یا تغییر هزینه منابع داخلی در مدل عرضه قرار گرفته.
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هزینه منابع داخلی (DRC) شاخه‌ای است برای محاسبه مزیت نسبی و عبارت است از هزینه منابع داخلی لازم برای آن که یک واحد از خارجی دچاره شود؛ این شاخه مطالعات مقایسه دوست یک نمودی می‌باشد که اگر مقدار این شاخه از یک بزرگ‌تر شود بیانگر عدم وجود مزیت نسبی و عدم رقابت‌پذیری محصول برنج و عدم حمایت دولت از تولید این محصولات اگر کوچک‌تر از یک شود، بیانگر وجود مزیت نسبی و وجود رقابت‌پذیری برنج و حمایت از تولید محصول مورد نظر می‌باشد که این تغییرات در شاخه منابع داخلی 7 این است. با اساس شکل 6 ملاحظه می‌شود این شاخه در برخی از سال‌ها نشان دهنده وجود مزیت نسبی در تولید این محصولات در برخی از سال‌ها عدم وجود مزیت نسبی و عدم رقابت‌پذیری را نشان می‌دهد. بیشترین و کم‌ترین مقادیر این شاخه به ترتیب مربوط به سال‌های 1387 و 1376 می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که در سال‌های 1378 به دلیل اینکه این شاخه بیشترین مقدار بزرگ‌تر از یک داشته، کمترین تنوی رقابت‌پذیری این محصولات و در سال 1367 به دلیل اینکه مقدار شاخه هزینه منابع داخلی کمترین مقدار کوچک‌تر از یک را داشته، تولید این محصولات دارای بیشترین مزیت نسبی بوده است. میانگین رشد شاخه هزینه منابع داخلی در گستر در این دوره معادل 1/31 درصد می‌باشد.

با توجه به اینکه در این مطالعه برای بررسی و تحلیل عوامل موثر بر عرضه برنج از راهارت اقتصادی سید‌های زمانی استفاده می‌شود و برای استفاده از متفاوت‌های سری زمانی ابتدا با استناد به سری‌های زمانی بررسی شود، لذا نتایج بررسی ابستا به سری‌های زمانی مورد استفاده در این مطالعه، بر اساس روش آزمون ریشه و یک دیگر فنول تعمیم‌یافته (ADF) در جدول 1 آرایه شده است.

همان‌گونه که در جدول 1 ملاحظه می‌شود، نتایج آزمون دیکی فول تعمیم‌یافته (ADF) نشان می‌دهند که برای متغیر عرضه برنج، سطح زیرکست، واردات برنج، فرضیه (H0) رد می‌شود، لذا سری‌های مورد نظر در سطح ابستا می‌باشند، ولی متغیرهای هزینه منابع داخلی، قبلاً عرضه برنج، نرخ تعرفه واردات و مقدار بارندگی در سطح ابستا نبوده، به بیان دیگر، فرضیه صفر وجود ریشه و با توجه به نتایج آزمون هزینه منابع داخلی، در سطح 10 و 5 درصد نیم‌توان رد کرده که بانگر وضعیت نالبستایی سری‌های زمانی را بینه در سطح می‌باشد، ولی تفاوت مربوط نخست این سری‌ها دارای ریشه بینه و ابستا می‌باشند، به بیان دیگر این سری‌ها هزینه منابع داخلی به نسبت برنج نرخ تعرفه واردات و مقدار بارندگی انبساط از درجه نخست (I(1)) می‌باشند، با توجه به اینکه

1- Domestic Resource Cost
2-Augmented Dickey – Fuller Unit Root Test
نتایج آزمون هم انباشتی بر اساس آزمون انتگل-گنجر نیز در جدول 2 ارائه شده است. نتایج این جدول نشان می‌دهد که در سطح اطمینان ۱۰٪، ۵٪ و ۱ درصد مقیاس ADF برگردان از مقادیر بحرانی مک‌کینون‌ی می‌باشد. بنابراین فرضیه H0 (عدم هم انباشتگی) رد می‌شود و بیانگر آن است که بین سطح زیرکشت و عوامل موتور بر آن یک رابطه بلندمدت وجود دارد.

پس از تخمین مدل عرضه، آزمون‌های تخصصی شامل آزمون نرمال بودن جملات پسماند، آزمون ناهمسانی واریانس، آزمون خودهمبستگی سریالی و آزمون فرم تابع مدل در مورد تابع عرضه انجام شد. در این مطالعه تری تای شیکینگ ناهمسانی واریانس و خودهمبستگی به ترتیب از آزمون‌های وایت و آزمون ضریب لگرانژ (LM) استفاده شد. همچنین با استفاده از آزمون ریست (۱۰) با عناصر درجه صفر و وجود رگرسیون کاذب در شده و می‌توان استنتاج آماری را انجام داد.

نتایج مدل عرضه برنج به همراه کشش‌ها در جدول ۴ ارائه شده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، براساس آماره ۱ تابع ضریب تبیین (R²) برای تابع عرضه برنج با ۹۴٫۹۴ درصد است و نشان می‌دهد که متفکرهای موجود در این تابع ۹۴٫۹۴ درصد تغییرات عرضه برنج را توضیح می‌دهد.

نتایج مدل عرضه همچنین، نشان می‌دهد که متغیر سطح زیرکشت (RACR) اثری شایع و معنی‌دار در سطح یک درصد بر عرضه برنج داشته و کشش عرضه برنج نشته به سطح زیرکشت برابر ۱۲/۶۶ می‌باشد. این بدن مفهوم است که یک درصد افزایش (کاهش) در سطح زیرکشت باید افزایش (کاهش) ۱۲/۶۶ درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنین، درصد در عرضه برنج می‌شود. همچنی‌
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درصد افزایش (کاهش) در عرضه برنج می‌گردد. در واقع، قیمت به وسیله اثر مثبتی که بر توپری
برنج دارد بر عرضه داخلی اثر می‌گذارد، ولی به عنوان یک بوند کمیتهی، عرضه
برنج کم‌مدیر نیست. شاخص هزینه مبتنی داخلی (DRC) نیز تأثیری منفی و معنی‌دار بر عرضه
داخی برنج دارد که نشان دهنده آن است که با افزایش مقدار شاخص هزینه مبتنی داخلی یا به
دیگر، با عدم حمایت دولت از این محصول مقدار عرضه محصول نیز کاهش می‌یابد. مقدار بارندگی
در کشور نیز اثر مثبت بر عرضه داخلی برنج داشته و کشش عرضه برنج نسبت به بارندگی
نیز برای بی‌این می‌باشد، بنی اگر بارندگی یک درصد افزایش (کاهش) یاد مقدار عرضه برنج/5
درصد افزایش (کاهش) می‌یابد، درواقع مقدار بارندگی به وسیله اثر مثبتی که بر توپری بر
عرضه داخلی اثر می‌گذارد و به هم مقدار بارندگی افزایش یابد شرایط مساعد برای کشت برنج و
عرضه هر چه بیش‌تر این محصول فراهم می‌شود. همچنین، متغیر نرخ تعرفه (TAR) اثر منفی و
معنی‌دار بر عرضه داخلی برنج دارد و کشش عرضه برنج نسبت به نرخ تعرفه واردات برای800
می‌باشد که بیانگر آن است که یک درصد افزایش (کاهش) در نرخ تعرفه واردات باعث
درصد کاهش (افزایش) در مقدار عرضه داخلی می‌شود و نشان دهنده کم‌کشش بودن عرضه داخلی
نسبت به متغیر نرخ تعرفه واردات است. در واقع، نرخ تعرفه واردات به وسیله تأثیر منفی بر واردات
بر عرضه داخلی اثر منفی دارد.

نتیجه گیری و پیشنهادات

با توجه به اینکه برنج کالایی استراتژیک در جهان شمار می‌رود. لذا حمایت از این محصول در
بیشتر کشورهایی تولید‌کننده این محصول به‌صورت مسلم تشکیل شده است. بر این اساس، در این
مطالعه با پژوهش‌باز کاربردهای سیاست‌های حمایتی اتخاذ شده، تأثیر سیاست‌های قیمت‌پذیری و
مطابعی به‌منظور بررسی کاربردهای سیاست‌های حمایتی اتخاذ شده، تأثیر سیاست‌های قیمت‌پذیری و
یال‌های مقرون به صرفه را با تأکید بر اینکه قیمت برنج با یکی از نقاط اصلی مثبت و
معنی‌دار در سطح اطلاعات یک درصد بر عرضه برنج داشته و کشش معنی‌داری عرضه برنج نسبت
به این تغییرات ارزی با بی‌این میدانه مطالعات صورت گرفته در این زمینه تا نیایش را
تأیید می‌کند (شام آبادی و اسملی بیگی، 1391، 1385، 1382 و ترمکی، 1382). شاخص هزینه مبتنی داخلی (DRC)
برنج داشته، که نشان دهنده آن است که با افزایش مقدار شاخص هزینه مبتنی داخلی (DRC)
پایه بیان دیگر، با عدم حمایت دولت از این محصول مقدار عرضه محصول نیز کاهش می‌یابد. مقدار
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باتردنگی سالیانه و نرخ تعرفه واردات هم نقش موتور و مهم در عرضه برنج دارد و کشش عرضه
نسبت به آن به ترتیب برای با / 5 و 200/0- می باشد. نتایج همچنین، نشان دادند که متغیر واردات
اثر معنی‌دار بر عرضه برنج ندارد. بر اساس نتایج این مطالعه و معنی‌دار شدن اثر قیمت برنج و
شناخت هزینه مبایل داخلی بر عرضه برنج بارای حمایت و ایجاد انگیزه بیشتر در
تلیبکنندگان برنج دولت مباشته در سیاست قیمت‌گذاری خود به صورت جدی تجدید نظر
نماید و به گونه‌ای که قیمت‌ها با تعیین نسبی که قیمت‌ها از قیمت‌های بازار پایین‌تر
نبشاد. قیمت‌های بالاتر از قیمت تعادلی نه تنها منافی‌گذارند که تولید کنندگان محصولات
کشاورزی خواهند نمود بلکه سبب استفاده آنها از تکنولوژی‌های برتر و ابزارهای توان مالی
آن‌ها نیز می‌شود. بنابراین، برای افزایش سطح زیرکشت محصول برنج و افزایش تولید این محصول
پیشنهاد می‌شود قیمت تضمینی بالاتر از قیمت تعادلی اعلام شود. همچنین، اصلاح سیاست‌های
قیمت‌گذاری و حمایتی برنج موجب بهبود در عرضه برنج در کل کشور و همچنین، با رفت اگزه
تلیبک کشاورزان خواهد شد.
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جدول 1- نتایج آزمون ریشه واحد تعیین یافته (ADF) برای سری‌های زمانی مورد استفاده در پژوهش.

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه انتناشگی</th>
<th>مقدارهای مک‌کیتون</th>
<th>شرح متغیر</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>$I(0)$</td>
<td>عرضه برنج</td>
<td>$Q_s$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>هزینه منابع داخلی</td>
<td>$DRC$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>سطح زیرکشت</td>
<td>$RACR$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>واردات</td>
<td>$MI$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>متوسط مقدار بارندگی</td>
<td>$Rain$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>نرخ تعریف واردات</td>
<td>$TAR$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>عرضه برنج</td>
<td>$LQ_s$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>هزینه منابع داخلی</td>
<td>$LDRC$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>سطح زیرکشت</td>
<td>$LRACR$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>واردات</td>
<td>$MIL$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>متوسط مقدار بارندگی</td>
<td>$LRain$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$I(1)$</td>
<td>نرخ تعریف واردات</td>
<td>$LTAR$</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ماخذ: یافته‌های پژوهش

جدول 2- نتایج آزمون هم انتناشگی (انگل-گرجن) برای سری‌های زمانی.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prob</th>
<th>مقادیر بحرانی مک‌کیتون (درصد)</th>
<th>ADF</th>
<th>آماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.3</td>
<td>98</td>
<td>0.1</td>
<td>6.3</td>
</tr>
<tr>
<td>0.7</td>
<td>100</td>
<td>0.2</td>
<td>2.87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ماخذ: یافته‌های پژوهش
جدول ۳- نتایج آزمون‌های تشخیصی در مدل عرضه برنج

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون ولت</th>
<th>LM آزمون رمزی (اماره F)</th>
<th>شرح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۳/۸۵</td>
<td>۲/۳۵</td>
<td>مقدار آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۶۵</td>
<td>۲/۶۵</td>
<td>سطح معنی‌داری (Prob)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ماخذ: یافته‌های پژوهش

جدول ۴- نتایج تخمین تابع عرضه برنج با استفاده از مدل خطی- لگاریتمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشش</th>
<th>$\text{Prob}$</th>
<th>$t$ (اماره F)</th>
<th>ضریب</th>
<th>شرح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>۰/۸۹</td>
<td>۰/۱۵-۲/۸۸۵</td>
<td>C عرض از مبدأ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶۶۶</td>
<td>۰/۱۰۰</td>
<td>۰/۱۰۱-۲/۸۸۵</td>
<td>LRACR سطح زیرکشت</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>۰/۱۰۱</td>
<td>۰/۱۰۲-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{LP} (1)$ قیمت با یک وقته</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۷۵</td>
<td>۰/۱۰۱</td>
<td>۰/۱۰۲-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{LIM}$ واردات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۳</td>
<td>۰/۱۰۳</td>
<td>۰/۱۰۴-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{LDRC}$ هزینه منابع داخلي</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵</td>
<td>۰/۱۰۱</td>
<td>۰/۱۰۲-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{LRain} (-1)$ مقدار بارندگی کشور</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۰/۱۰۵-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{LTAR}$ نرخ تعرفه واردات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۰/۱۰۵-۲/۸۸۵</td>
<td>$\text{DRC}$</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

$\text{Dw=}$ $\frac{\hat{R}^2}{R^2} = \frac{0.92}{0.94} = \text{Prob}$ = ۳۷/۸۴

ماخذ: یافته‌های پژوهش

حرف $L$ در این‌داده‌ای تام منگر بیانگر لگاریتم منگر می‌باشد.
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شکل 4- روند تغییرات واردات برنج در ایران در سال‌های 1391-1369.

شکل 5- روند تغییرات نرخ تعرفه در ایران در سال‌های 1391-1369.
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