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چکیده
تلاش انسان به تأمین عاطفی با مکانی که در آن زندگی می‌کند و یا به عبارتی دلیستگی به مکان از جمله مهم‌ترین ابعاد مرتبط انسانی و طراحی، تردد و پیوستن به المپه زبان شهروند گردید. اما ارزیابی به عمل آمدن از دانشگاه‌ها ملاحظه می‌گردد که بخش اعظم آن را دانشجویان و کلیه علائم درس و سایر فضاهای بسته تشکیل می‌دهند و تمام توجیهات بر اساس شرایط و روند و طراحی مطوف به فضاهای سطحی و درون است. در این مهارت و فضاهایی بارز از توجه شایسته مفهو مانده است. در دانشگاه‌های ایران مطالعات و تحقیقات کاربردی با هدف ارتباط کیفیت فضاهای باز دانشگاه‌ها در خدمت دانشجویان به زبان مند و گردیدن به این مفهوم می‌تواند از دانشجویان و حرفه منظر کمک قابل توجهی گرفته. در راستای پژوهش جمعیت دانشجویان، نمونه آماری شامل مسکن‌های آموزشی دانشگاه آزاد همدان، دانشگاه بولیس سینا همدان و دانشگاه آماده تهران می‌باشد.

روش تحقیق در این پژوهش از نوع توصیفی- تیم‌یابی است.

آمار و تحلیل داده‌ها به روش تحلیل‌های ماژوری فضایی چشم‌پوشی کیفیت فضایی کالبدی و پیوست اجتماعی بر دلیستگی مکان باز آموزشی، از سوی دانشجویان اثر

** نویسنده مسئول مقاله: شهاب‌الاسلامی، شهاب‌الاسلامی، شهاب‌الاسلامی**

* این مقایسه بر مبنای قابل‌توجهی شده از پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان گردش دلیستگی: عوامل مؤثر بر دلیستگی مکان در فضاهای باز آموزشی* در قاب‌طراحی دانشکده هنر

اسلامی برای می‌باشد که راهنماکی دکتر محمد مهدی گودرزی سروش با عنوان که در دانشگاه آزاد همدان به اجتهاد رسانده است.
مقدمه
یکی از مسائلی که جزو ضرورت های پرداختن به طراحی فضاهای پایدار امازونی است، توغره سازی است. به طراحی عمومی و روبودگی‌ها و تنظیم های طراحی در این زمینه است. محورهای دانشگاه‌ها صرفاعی محل میدان کنار درخت کاری بفرشته‌زی، این موضوع مشخص است. نورگریزی، پارک‌گریز ویاگر و دسترسی نیست. این مکان‌ها نیازمند به مرمت و بررسی و ظرفیت برای خود بسیاری نیستند. ظرفیت رابطه فضاهای بر و منظر دانشگاه‌ها با استحکام هایی که به ناحیه بخشی از سوسیالیسم نشانده‌اند. محل هایی ناشی‌های هر البته بر داشتن فضای صوری و ظاهر جسمی و ویژه تهدید (همانند خیابان) یا کنفراتور از این واقعیت است که احتمالات انسانی دربرد نگرفته‌های، از جمله یک اهمیت در طراحی و توسعه یا پیاده‌سازی مجموعه‌های دانشگاهی گردیده. دلیل آن این است که پیامدهای فرهنگی بعد گامه‌های طراحی منظر (بعد اجتماعی - فرهنگی) بعد اکثریت این‌ها به ودای است که تیپ ناامنی در مکانیک و وقایع را برای راه‌پیمایی و بهبود شرایط زندگی ارائه می‌دهد. به روش آموزشی، دلیل این‌ها به ساخته‌گری به مکان زمینه مساحی فراهم می‌کند. به لحاظ اجتماعی، این‌ها به مکان زمینه مساحی فراهم می‌کنند و به نظر نیاز به پیش‌روی داشته باشد و با اثبات نشانده به مساله اجتماعی پیامد حضور و پایدار و برای حلم آنها به عمل جمعی مبادرت کندن و با همکاری‌های میلیون‌ها محقق (برکینز و لانگ، ۲۰۰۲: ۴، ۲۰۱۰: کمیستوگار، ۲۰۱۰). و دیگران، ۲۰۱۰).

دلبستگی به مکان و احساس تعلق به آن، در افراد این انتخابی را ایجاد می‌کند که به احساس و نوپایه مه جنبه مثبتی خاصی و محیطی پیگیری کنند. احساس تعلق و مشارکتی می‌تواند زمینه مساعده مردم در رسیدن فراهم سازد، اجرای برنامه‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی را در اجتماع ملی با توافق چیه ریگر، است. این دلبستگی به مکان با دلیل‌های مفهومی چند بعدی، پیچیده و بین روش‌های ایستادگی جنبه‌های مختلفی از پیوند مدرن با مکان درهم می‌آید. این مفهوم در طول چند دهه گذشته مدیریت شهری
این پژوهش حاضر با پرشی عوامل شکل‌دهنده به حس دلسپتگی مکانی در مجموعه‌های اموزشی از دیدگاه روانشناسی محیط به دنبال پایشگری به این سوالات اساسی است که چگونه می‌توان یا این‌طور کناب‌پذیری بر اساس اسلامی اجتماعی در فضای باید اموزشی به یادآوری داخلی حس دلسپتگی به 


مانند نظریه پژوهش

از این دیدگاه زمانی به یک موضوع دلسپتگی پیدا می‌کنیم زمانی که شما در این سوالات احساسات فرد از مکان و جمعیت اجتماعی توجه زیادی به مکان کم می‌کنید. این پیامدهای فردی و جمعیتی جمعیت که به طور مداوم برای توجه به این مکان شما می‌گردند. این دیدگاه دوم


ب) دیدگاه دوم

این دیدگاه دلسپتگی به مکان را با دو دیدگاه دلسپتگی به مکان نیز شمار سه بعد انتساب: «اتوان اپایی» با پایگاه‌های مکان نیازهای فرد. ۲ تاثیرات حسی در رابطه با مکان ۲ میزان تجربه فرد از مکان (۱۸۹۹) و مدل پایگاهی شده با توجه به سوالات پرسشنامه و حاصل مطالعات بسیار آماده از پژوهشگران در این زمینه بوده است.


روش پژوهش

روش پژوهش حاضری محاسبه می‌باشد برای مطالعات اساسی و روشن‌سازی بخش توصیفی است. در بخش مطالعات استنادی دو روش مشارکت مهم و بررسی تربیتی از این‌ها مطابق دلسپتگی به مکان سعی در استخراج جزئیات تئوری مناسبی برای پژوهش شده است. و با روشن کردن این امر از مطالعات به بررسی پژوهش در این‌ها است. مطالعات اسکایل این پژوهش به نمودن از مطالعات-


و دلسپتگی به مکان طبیعی اقدام اشکال گرفته‌کرده از مفاهیم عاطفی، این روش باید برای مطالعات متفاوتی داشته باشد.
نمودار 1. موقعه های دلیستگی به مکان: منبع: نگارنده‌ان.

دیگر و بالاخره مرکز تحقیقات و محل اقامت معلمان و مراکز تربیتی در مرحله سوم به مورد اجرا در امسه است. این مجموعه از دو طبقه ساخته شده که یک مجموعه ماهنگ سنی مدرن می‌باشد و دارای ۱۲۰۰ نفر دانشجوی می‌باشد.

۲. دانشگاه آزاد همدان: این دانشگاه در شهر همدان واقع شده است که ۱۷۰۰۰ دانشجو دارد. ساختنی‌های اموزشی در این دانشگاه شامل شکل‌های نامنظم می‌باشد.

یافته‌های نمودار ۱

دلیستگی به مکان

هویت سکن

دنیستگی به عاطفه

وایستگی مکان

پیوند اجتماعی

پیوند اجتماعی در

به فضای باز اموزشی

وایستگی مکان به

به فضای باز اموزشی

دو اماده

به فضای باز اموزشی

۱. دانشگاه بعلی سینا: این دانشگاه در عباس آباد یکی از نواحی شهر تاریخی همدان قرار گرفته که دارای آب و هوای سخت و سردی است و پروژه آن بر رویایی دوک و سلبیه معماری ایرانی است. این دانشگاه شامل تجهیزات مختلفی برای ۲۰۰۰ هکتار است. طرح به صورت درون گرا طراحی شده است. و هر واحد شامل تسکیل‌کننده است از برآمدگی و اجرای یک مجموعه چهار گوش را تشکیل می‌دهد و هر مجموعه نیز خود به پیوسته‌ی جنوبی مبانی خیابان چهار تنها شده به چهار مربع تقسیم شده است. در مرکز هر واحد گنبدها فرآینده است که روستایی این منطقه را نمایش می‌دهد.

۲. دانشگاه اساتید: این دانشگاه در استان

تهران بن‌های است. بلند و تسکیل‌ها این ساختن‌های شبیه معمار مبانی ای است. کتابخانه‌های در مرکز باغ واقع شده است و سایر قسمت‌ها به عنوان مرکز ادارات سرپرست و کمیته‌های مسکونی در اطراف باغ قرار گرفته است. واحدهای مسکونی هریک شامل ۴ اطاق و یک سالن می‌باشد که مجموعه استفاده هشت دانشجوی خواهد بود. این مرکز در انتهای مرحله به مورد اجرا در امید است. در مرحله اول ساختن‌های کتابخانه و واحد‌های مسکونی در مرحله دوم تشکیلات ورزشی و ۸ واحد مسکونی
جدول 1. توزیع فراوانی دانشجویان به تفکیک جنسیت، میزان تحصیلات و دانشگاه: ماهیت فاکتور زیستگرده.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>فراوانی</th>
<th>زیستگرده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>65</td>
<td>194</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>35</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. نتایج آزمون 2 تک گروهی چهار شبیه‌سازی تاثیر هویت مکان بر دلیستگی عاطفی.

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار آزمون t</th>
<th>df</th>
<th>تفاوت میانگین‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.425</td>
<td>292</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. نتایج آزمون 2 تک گروهی چهار شبیه‌سازی تاثیر دلیستگی عاطفی بر دلیستگی مکان: ماهیت فاکتور های پژوهش.

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار آزمون t</th>
<th>df</th>
<th>تفاوت میانگین‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.81</td>
<td>292</td>
<td>7/163</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۴. نتایج آزمون ۴ تک گروهی جهت ارزیابی میزان تاثیر وابستگی مكان بر دلبستگی مکان فضاهای باز آموزشی: ماهیت یافته‌های پژوهش.

<table>
<thead>
<tr>
<th>تفاوت میانگین ها</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>df</th>
<th>مقدار آزمون t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱/۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۵/۴۲۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵. نتایج آزمون ۴ تک گروهی جهت ارزیابی میزان تاثیر پیوند اجتماعی بر دلبستگی مكان: ماهیت یافته‌های پژوهش.

<table>
<thead>
<tr>
<th>تفاوت میانگین ها</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>df</th>
<th>مقدار آزمون t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲/۱۹۴</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۱/۰۸۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۶. خلاصه نتایج تحلیل واریانس یک‌راهن درباره میزان نمرات عوامل مؤثر بر حس دلبستگی به مکان به تفکیک دانشگاه‌ها: ماهیت یافته‌های پژوهش.

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>شاخه</th>
<th>فردی کننده</th>
<th>مجموع مئدن</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مجموع</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>فردی کننده</th>
<th>مجموع مئدن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بدون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>درون گروهی</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۲۹۳</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۲۹۶</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>درون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>درون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بدون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>درون گروهی</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱/۰۰۰</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td>۱۶۴۸۶۵</td>
<td>۱۸۴۷</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

پیوند اجتماعی چه میزان در دلبستگی مکان فضاهای باز آموزشی مؤثر است؟

نتایج حاصل از آزمون ۴ تک گروهی در جدول شماره ۵ نشان می‌دهد با توجه مقدار آماره T=۲۹۶ (p<۰/۰۵) عامل پیوند اجتماعی بر فراستی میزان حس دلبستگی به مکان متعلق به مجموع مئدن. از این نتایج حاصل می‌شود که بررسی ارزیابی از مقدار t بحرانی می‌باشد. می‌توان گفت تاثیر پیوند اجتماعی بر فراستی دلبستگی مکان فضاهای باز آموزشی در
گفت بین دانشگاه‌ها از نظر عوامل مؤثر بر حس دلیستگی به مکان تفاوت معناداری وجود دارد. به منظور مقایسه جفتی میانگین دانشگاه‌ها از ازون شفه استفاده شد. یافته‌های این آزمون نشان داد که میانگین دانشگاه آزاد در دانشگاه امام صادق (ع) تفاوت معناداری دارد و نهایاً اختلاف‌های دیرنه دیگر باعث رفع صفر شده است.

بحث و نتیجه‌گیری
یافته‌های پژوهش نشان داد که چهار عامل هویت مکان، دلیستگی عاطفی، افزایش فضای باغی و پیوند اجتماعی در افزایش دلیستگی به فضاهای بار آموزشی از نظر دانشجویان اثر معناداری دارند. نقش هویت مکان در دلیستگی عاطفی بر دلیستگی مکانی از نظر دانشجویان در پژوهش حاضر در حد زیادی گزارش شد. از دیدگاه روان شناسی محیطی آنها به تجربه حسی، عاطفی و معنی‌خاص نسبت به محیط زندگی نیاز دارند. این نیازها از طریق تحلیل صمیمی و شفاهی به جهت انجام‌کنندگان اولیه و مهاجرت‌های این تجربه سطحی و هم‌زمانی با مکانی که در آن سکونت دارند قابل تحقق است.

این تماس صمیمی و هم‌زمانی روحی حس هویت مکانی می‌تواند از نظر روایی حس مکان کاتالیزوری است که باعث تبدیل شدن یک محیط به یک مکان می‌شود. همچنین در پژوهش حاضر نقش افزایش کیفیت فضای باغی کالبدی در دلیستگی عاطفی مکان از نظر دانشجویان در حد زیاد گزارش شد که همسو با مطالعات استدمن (2003) می‌باشد. استمداد این اشکال به نمایش مستقیم کالبدی مکان در رضایت‌می‌نماید و نقش غیرمستقیم بر دلیستگی به مکان دارد که در عین حال متاثر از عواملی مانند میزان حسی باغ و سبک، وجود شرایط و ترسه‌ها، موقعیت قرار گیری مکان در زمینه شهری و نوآوری و ارتقا با پیشرفت از جمله مواردی است که در مطالعات بدن آثاره‌گردیده است. نقش پیوند اجتماعی بر افزایش دلیستگی به مکان در فضاهای بار آموزشی در پژوهش حاضر از نظر دانشجویان در حد زیاد گزارش شد. این نتایج
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