

SID



سرویس های ویژه



سرویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه



فیلم های آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



کارگاه آنلاین آشنایی با پایگاه های اطلاعات علمی بین المللی و ترند های جستجو



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛ شبکه های توجه گرافی (Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین مقاله نویسی IEEE و ISI ویژه فنی و مهندسی



مدل ارزیابی پوشش خبری رسانه‌های گروهی و کمک به دانشجویان در توضیح مسائل و ارزش‌ها

فیلیس جانسون

ترجمهٔ مریم سروری*

روزنامه‌نگاری (IJE)، اهمیت «پوشش خبری برای کل جامعه» را مورد تأکید قرار داد. ارائهٔ تصویری نادرست از رنگین‌پوستان در روزنامه نتیجهٔ اعمال فردی و سازمانی است و تغییر این تصویر باید در اولویت کار روزنامه‌نگاران سفیدپوست و غیر سفیدپوست قرار بگیرد. بدین منظور روزنامه‌ها باید این امکان را ایجاد کنند که روزنامه‌نگاران سفیدپوست در کنار روزنامه‌نگاران غیر سفیدپوست، که تجربهٔ بیشتری در فرهنگ‌هایی غیر از فرهنگ خود دارند، نحوهٔ توجه به کل گروه‌های اجتماع را آموزش ببینند.

* کارشناس ارشد ارتباطات اجتماعی.

1. Steve Montiel

مردم آمریکا از فرصت مشارکت در مباحث عمومی و جلسات شهری استقبال کرده‌اند. یکی از مزایای اختیارات شهروندی تأکید بر یافتن راه‌حلهایی برای مسائل اجتماعی به‌عنوان وسیلهٔ مقابله با گسترش اخبار جنجال‌برانگیز در رسانه‌هاست. این گرایش به آنچه گاهی روزنامه‌نگاری اجتماع نامیده می‌شود، وقتی حائز اهمیت است که بدانیم پوشش خبری شمار اندکی از اقلیت‌ها را دربرمی‌گیرد. بی‌توجهی به اقلیت‌ها در صنعت رسانه‌های گروهی عمومیت دارد، با وجود این، روزنامه‌نگاران اقلیت، به‌خصوص آنهایی که در حوزه‌های خاص فرهنگی کار می‌کنند، همواره در ارتباط با نحوهٔ گزارش موضوعات از لحاظ نژادی پیشنهادهایی ارائه می‌کنند.

در سال ۱۹۹۳ استیو مونتیل^۱، رئیس مؤسسهٔ آموزش

ای. لیترلند^۳، هارولد آر هانگرفورد^۴، آر بن پیتون^۵، جان ام رامزی^۶، ترودی ال وُلک^۷ تدوین و توسط اداره آموزش آمریکا بر مبنای چند دیدگاه فلسفی، از جمله تمایل جان دیوی^۸ به حمایت از دیدگاه‌های متفاوت در کلاس‌های آموزش دموکراتیک و تأکید ویلیام کرک پاتریک^۹ بر یادگیری تجربی و فراخوان جورج کانتس^{۱۰} برای اصلاح اجتماعی ترویج شد. برای آگاهی بیشتر از پیشینه این مدل به کتاب بررسی و ارزیابی عملکردها و موضوعات محیطی (۱۹۹۲) مراجعه کنید.

این مدل در ابتدا به منظور آموزش نحوه بررسی مسائل محیط زیست به دانشجویان طراحی شد و در طول سال‌های بعد دیگر مسائل مربوط به علوم و فناوری را نیز دربرگرفت. بعدها یک بخش شهروندی به مدل اضافه شد تا انگیزه‌ای باشد برای اینکه دانشجویان به منظور حل موضوعات نامشخص و مبهم اجتماعی، ابتدا مسئله را بررسی کنند و سپس پیشنهادی برای حل آن ارائه دهند و در صورت امکان یک برنامه عملی برای آن تدارک بینند.

اجزای سازنده مدل

در این مدل، مهارت‌های تحقیقی و سطح ارزیابی دانشجویان را مرتباً مربوط با توجه به تسلط آنها از طریق هر چهار سطح می‌سنجد. هدف نهایی کمک به دانشجویان است تا به متخصصانی تبدیل شوند که

مسئله این است که موضوع پوشش خبری کامل اجتماع بیشتر توسط محققان مطرح و سپس توسط دست‌اندرکاران اجرا می‌شود. برای مربیانی که از مزایای آموزش گروهی استفاده می‌کنند، ایده تحقیق گروهی، ایده جدیدی نیست، به‌ویژه در مواردی که برای حل یک معضل اجتماعی باید دیدگاه‌های متعددی مورد بررسی و ارزیابی قرار بگیرد. مدل آموزشی ارزیابی و بررسی موضوع که در سال ۱۹۹۲ توسط شبکه پنخس ملی^۲ ایجاد شد، با هدف آموزش نحوه توسعه مهارت‌های حل مسئله اجتماعی از قبیل مهارت‌های شهروندی و یادگیری تجربی به دانش‌آموزان طرح‌ریزی شده بود.

طی فرایند تحقیق و ارزیابی متفکران تأثیرگذاری پرورش یافتند که تمایل داشتند بیشتر نسبت به دیدگاه‌های متفاوت مدارا و تساهل داشته باشند.

این مدل در ابتدا برای دانش‌آموزان دوره راهنمایی طراحی شده بود، اما مزایای قابل توجهی برای دانشجویان دوره کارشناسی نیز داشت. در این مقاله نشان خواهیم داد که چگونه این مدل می‌تواند به عنوان یک ابزار مهم درسی به ما کمک کند تا بهتر متوجه تنوع دیدگاه‌های موجود در جامعه شویم. ابتدا مبانی فلسفی مدل آموزشی تحقیق و ارزیابی موضوع را بررسی می‌کنیم، سپس عناصر ساختاری آن را معرفی می‌نماییم. در ضمن توضیح خواهیم داد که چگونه این مدل به جای اینکه صرفاً ابزار ترویج شهروندی در میان کودکان و نوجوانان باشد، می‌تواند برای پرورش روزنامه‌نگاران با احساس مسئولیت اجتماعی نیز به کار رود. در یک مطالعه موردی عملاً این مدل آموزشی شرح داده شده است.

پیشینه

مدل آموزشی تحقیق و ارزیابی موضوع توسط رالف

2. National Diffusion Network

3. Ralph A. Litherland

4. Harold R. Hungerford

5. R. Ben Peyton

6. John M. Ramsy

7. Trudi L. Volk

8. John Dewey

9. William Kirkpatrick

10. George Counts

جامعه سنت لوئیس برحسب گروه‌های نژادی است. در این مثال دو گوینده «معروف» رادیویی به یک تلفن‌کننده آمریکایی-آفریقایی، وقتی با دیدگاه‌های تبعیض مثبت^{۱۱} آنها مخالفت می‌کند، لقب نژادپرست می‌دهند.

این دو استیو شانون^{۱۲} و دی سی چایمز^{۱۳} هستند که به دلیل برخوردهای خشن در رادیو و سخنانی که علیه زنان، اقلیت‌ها و گروه‌های قومی مطرح کردند مورد سرزنش قرار گرفتند. از طرفی طبق نظرسنجی شرکت آربیترون رتینگز^{۱۴} این دو از پرترف‌دارترین مجریان برنامه صبح، مخصوصاً در میان شنوندگان سفیدپوست ۱۸-۳۴ ساله و نوجوانان ۱۲-۱۷ ساله به شمار می‌روند.

این رویداد توجه رسانه‌های محلی و ملی را به خود جلب کرد. هم مخالفان و هم موافقان در یک اعتراض عمومی شرکت کردند و پیرو این اعتراضات مدیریت تصمیم به اخراج مجریان گرفت. هشت ماه بعد، دی سی چایمز و استیو شانون به رادیو WKQB برگشتند. آنان کار خود را این بار در بخش تهیه خلاصه اخبار ملی ادامه دادند نه در برنامه‌های مربوط به تبعیض نژادی.

سطح مبنا

اگرچه منابع سنتی غالباً در رسانه‌های اصلی وجود دارد، باید دانش‌آموزان را تشویق کرد تا دیدگاه‌های متفاوت را نیز بررسی کنند.

با استفاده از نمونه‌های «واقعی» می‌توان بررسی‌های موردی ارزشمند و جالبی برای دانش‌آموزان که با

۱۱. تبعیض مثبت یعنی قائل شدن تبعیض به نفع کسانی که خود مورد تبعیض قرار گرفته‌اند.

12. Steve Shannon

13. D.C.Chymes

14. Arbitron Ratings

برای حل مسائل و مشکلات اجتماعی کار می‌کنند و در کنار آن برای دیدگاه‌های مختلف نیز اهمیت و احترام قائل‌اند.

سطح مقدماتی: این سطح دانشجویان را با حل مسئله و تحلیل آشنا می‌کند و طی این دوره آنها مهارت‌های تحقیقی از قبیل دسته‌بندی کردن و تحلیل اطلاعات را به دست می‌آورند و یاد می‌گیرند که چگونه از مراجع استفاده نموده، از مطالعات میدانی و مصاحبه‌ها اطلاعات جمع‌آوری کنند.

سطح آگاهی مفهومی و ارزش‌ها: دانشجویان از مشکلاتی که به حل این مسئله مربوط است آگاه می‌شوند و می‌آموزند که چگونه نقش‌هایی را که توسط گروه‌های منافع مختلف بازی می‌شود مشخص کنند. طی این فرایند آنها همچنین می‌آموزند که موقعیت خود را در این مسائل مشخص نمایند.

سطح ارزیابی و بررسی: دانشجویان مهارت‌های تحقیقی و همین‌طور نحوه ارزیابی راه‌حل‌های جایگزین برای مسائل اجتماعی را فرامی‌گیرند. آنان همچنین می‌آموزند که چگونه موقعیت‌های ارزشی خود را از نو ارزیابی کنند.

سطح مهارت‌های عملی، آموزش و اجرا: دانشجویان در این مرحله یاد می‌گیرند که راه‌حل‌های خود را برای مسائل اجتماعی بهبود بخشند و در صورت امکان آنها را اجرا و سپس تأثیر آنها را ارزیابی کنند.

مطالعه موردی

در این مطالعه نشان داده می‌شود که چگونه مدل آموزشی بررسی و ارزیابی برای تعریف دیدگاه‌های متفاوت اجتماع نسبت به یک مسئله اجتماعی و به نسبت کمتر برای تهیه برخی پیشنهادها به منظور حل این مسائل مفید است.

مسئله‌ای که در اینجا مطالعه می‌شود مسئله تقسیم

جالب و مهیج درباره طرفداری از بی طرفی در میان دانشجویان روزنامه نگاری شد.

آگاهی مفهومی

روش ساختن ارزش و موضوع مهم ترین مرحله تحلیل به شمار می آید. در جدول یک توضیح داده شده است که چگونه می توان رویداد القاب نژادی را در این مرحله تحلیل کرد. ابتدا دانشجویان باید موضوع یا مشکل خود را شناسایی کنند. احتمالاً واضح ترین سؤال این است که آیا مدیریت رادیو باید چایمز و شانون را به دلیل استفاده از القاب نژادی اخراج می کرد؟ جالب اینجاست که دقیقاً همین مسئله در اکثر سازمان های رسانه های گروهی که راجع به آن گزارش تهیه کرده بودند، مطرح شده است. قبل از این که دانشجویان به مفهوم تحلیل موضوع پی ببرند، بهتر است فرایند آموزش را با سؤالات نسبتاً ساده ای شروع کنیم.

هم زمان با اینکه دانشجویان نسبت به مشکل، شناخت بیشتری کسب می کنند به دلایل اینکه چرا برخی مخالفان معتقد به اخراج این افراد بودند پی خواهند برد. اما سؤال بزرگ تر برای دانش آموزان روزنامه نگار این است که:

«آیا روزنامه نگاران مسئولیتی در قبال طرح مسائل مربوط به نژادپرستی در برنامه های رادیویی شوک آور دارند؟ چگونه باید در این باره تحقیق کنند؟»

در واکنش به این رویداد دن هلینگر^{۱۹} (در سنت لوئیس ژورنالیسم ری ویو) از روزنامه نگاران درخواست کرد که موضوع نژادپرستی را در برنامه های رادیویی

رسانه های فرهنگی ویژه آشنا نیستند ارائه داد. برای پوشش خبری این رویداد تبعیض نژادی آشکار، همه مطبوعات با منابع سنتی، از جمله کمیسیون ارتباطات فدرال^{۱۵}، شانون و چایمز، مدیر شبکه رادیویی WKBQ و رهبران سیاسی محلی مصاحبه کردند. در یک نگاه جالب به این اتفاق، روزنامه نگاران سنت لوئیس علاوه بر رهبران مذهبی و اقلیت و همچنین طرفداران چایمز و شانون با سردبیران و گزارشگران آمریکایی آفریقایی تبار مصاحبه کردند. مطبوعات آمریکایی - آفریقایی نه تنها دیدگاه دیگری علاوه بر دیدگاه های مطرح شده را مطرح کردند، بلکه در نشست های عمومی برای بحث درباره این موضوع نیز شرکت کردند و در برخی موارد حتی خواستار ارائه راه حل شدند.

هفته نامه سنت لوئیس آمریکن گزارش داد که انجمن بزرگ روزنامه نگاران^{۱۶} سیاه پوست سنت لوئیس و ائتلاف رسانه های سیاه پوست سنت لوئیس^{۱۷}، شبکه رادیویی WKBQ را به دلیل عدم اقدام مناسب علیه شانون و چایمز محکوم کرده است.

هفته نامه لوئیس آمریکن همچنین گزارش داد که انجمن ملی پیشرفت افراد غیرسفیدپوست (NAAC) و انجمن شهری سنت لوئیس، مدیریت WKBQ را مجبور کرده اند تا مجریان را اخراج کنند و از ساکنان منطقه درخواست کرده اند در بایکوت آنان نیز مشارکت کنند. دو ماه بعد انجمن ملی روزنامه نگاران سیاه پوست، جایزه تامز داون^{۱۸} جایزه ای که به عدم شایستگی برنامه های رادیویی داده می شود را به WKBQ اعطا کرد.

در این مورد خاص روزنامه های آمریکایی - آفریقایی نشان دادند که رسانه های گروهی می توانند جامعه یا یک گروه خاص در جامعه را توانمند سازند. همچنین این امر موجب برانگیختن بحثی

15. Federal Communications commission

16. The Greater St.Louis Association of Black Journalist

17. The Greater St.Louis Black Media Coalition

18. Thums Down

19. Dan Hellinger

شانون و چایمز به عنوان خبرنگار باید اخراج شوند زیرا درباره کارهایی که انجام می دهند آگاه نیستند. این گزارش شامل نتایج ضمنی اخلاق و ارزش اخلاقی می شود. به عبارت دیگر مدیریت در صورت مواجهه با فشار جامعه و خسارت قابل توجه از درآمد تبلیغ، به حفظ مشتری خود بیشتر از حقوق قانونی شانون و چایمز توجه می کند.

بررسی عمیق

طبقه بندی ارزش و موضوع یک فرایند جاری و پیوسته است. بررسی عمیق و تحلیل محتوا، رسانه های گروهی عمده و مطبوعات مجله آفریقایی-آمریکایی حاکی از موقعیت ها، عقاید و ارزش های منحصر به فرد تمامی افراد شرکت کننده و همین طور ارائه راه حل های جایگزین برای مسائل مشابه است. وانگهی، دانشجویان پوشش خبری رسانه های گروهی را در مورد این رویداد با سایر رویدادهای نژادی بسیار تفرقه افکن، مانند اغتشاش سال ۱۹۹۲ گس آنجلس، با هم مقایسه می کنند. اما رویدادهای محلی غالباً مصاحبه های شخصی و سایر اسناد موجود در جامعه را در اختیار دانشجویان قرار می دهد. در این مورد پرونده WKBQ حاوی بیش از هزار نامه و دورنگار از طرف مدافعان و مخالفان بود. با استفاده از این اطلاعات می توان شناخت بیشتری نسبت به موضوع به دست آورد.

طرح عمل

این رویداد با اخراج آن دو مجری و یک توافق شهروندی که در آن تصریح شده بود جامعه سنت لوئیس نژادپرستی و تعصب را تحمل نمی کند خاتمه

شوک آور مطرح کنند و اضافه کرد: در نهایت چایمز و استیو شانون مسئول نیستند، بلکه مسئولیت بر عهده عامه مردم و دست اندرکاران تبلیغات است. وقتی صدای نفرت و نژادپرستی آشکارا و به تفصیل پخش می شود مردم باید مانند مورد سنت لوئیس عکس العمل نشان بدهند.

البته هنگامی که همانند راش لیمباگ^{۲۰} این عقیده به صورت خوشایند و در عین حال با طعنه و کنایه مطرح می شود، چنین استنباط می شود که «بسیار خوب، هدف این برنامه فقط سرگرمی و خندانند مردم است.» چه بسا بهتر است که میکروفن ها را در دستان کسانی مانند نیکول هاموندز^{۲۱} بگذاریم و اطمینان حاصل کنیم که صداهای آنها از محل پخش رادیو شنیده می شود.

باید به دانشجویان اجازه داد که بازیگران را بشناسند و موقعیت ها، عقاید و ارزش های آنها را کشف کنند تا بدین ترتیب بتوانند به پیچیدگی موضوعی خاص پی ببرند و عواقب کلی این مشکل را در جامعه بشناسند.

عقاید هر بازیگر را باید با چند کلیدواژه به طور خلاصه بیان کرد. در موردی که اینجا بیان شده است مدافعان از حق آزادی بیان افراد دفاع کرده اند و برخی حتی با اظهار نظرهای آنها موافق بوده اند. البته مدافعان معتقدند که کارکنان رادیو، قربانی جنجال های رسانه های گروهی هستند.

سپس دانشجویان باید هریک از این عقاید را تحت عناوین اظهار نظرهای قانونی، اخلاقی، اقتصادی یا ارزش اخلاقی طبقه بندی کنند. در اینجا دو نمونه از نحوه طبقه بندی عقاید را ارائه می کنیم. در روز پنجشنبه، سیزدهم ماه می ۱۹۹۳ پاتریشیا واشنگتن^{۲۲}، مدیرعامل مجله آمریکن سنت لوئیس و رئیس انجمن روزنامه نگاران سیاه پوست سنت لوئیس، به گزارشگر تلویزیون کمو (Kmov-Yv) اظهار داشت که

20. Rush Limbaugh

21. Nicole Hammonds

22. Patricia Washington

بخش، روزالین بوری^{۲۴}، نوشته شده است می آوریم. «امیدواریم که ایستگاه رادیویی از این رویداد برای تجدید نظر در فلسفه و سیاست‌های خود در زمینه بخش برنامه‌ها و تصویری که ایستگاه به‌عنوان یک نهاد اجتماعی در جامعه مطرح می‌کند و استانداردهای مورد انتظار از مجریان خود استفاده کند.»

نتایج ضمنی مدل

دانشجویان را باید تشویق کرد تا درباره نقش رسانه‌های گروهی در جامعه و هم چنین مسئولیت‌های خاص روزنامه‌نگارانی که در همین جامعه زندگی و کار می‌کنند (چاپ و پخش برنامه) بحث کنند. آیا روزنامه‌نگاران را باید تشویق کرد تا در نتیجه این رویداد سهم شوندا؟ به‌عنوان مثال فشار اعمال‌شده توسط روزنامه‌نگاران آمریکایی-آفریقایی در اخراج شانون و چایمز مؤثر بود.

هدف این مدل آموزشی، تحقیق و ارزیابی موضوع آن گونه که در اینجا ارائه شد، این است که دانشجویان را به تحقیق در زمینه کاوش مفهوم روزنامه‌نگاری در جامعه و مسئولیت رسانه‌های گروهی در اجرای امور اجتماعی ترغیب کند.

بدین ترتیب اعتمادبه‌نفس دانشجویان در زمینه بررسی دیدگاه‌های متفاوت، پذیرش دیدگاه‌های متفاوت درباره یک موضوع خاص و توصیه رویکردهای جایگزین برای گزارش رویدادهای بالقوه متغیر در جامعه افزایش خواهد یافت.

مربی باید در کلاس درس نمونه‌های واقعی را ارائه کند تا دانشجویان با دیدگاه‌های متفاوت و نتایج آنها بهتر آشنا شوند. پیشنهاد می‌شود که مربیان این رویداد را

یافت. مجله سنت لوئیس آمریکن برنامه تبلیغاتی خود را با سایر ایستگاه‌های رادیویی که تحت مالکیت WKBQ بودند حذف کرد.

این مجله تنها رسانه گروهی‌ای بود که درباره مدیریت شهروندی بین رهبران جامعه و مدیریت ایستگاه گزارش تهیه می‌کرد.

در این مورد مجله سنت لوئیس آمریکن نه تنها این رویداد را گزارش داد، بلکه سردبیر آن را در بحث عمومی شرکت داد و حتی تقاضای اخراج مجریان رادیو را نیز مطرح کرد. وی در مصاحبه با یکی از کارکنان خود اظهار داشت:

«این بی‌احترامی به حرفه روزنامه‌نگاری است که دو مجری که جنون شخصیتی دارند و همچنین افراد دیگری نظیر آنها در عرصه خبرنگاری با تخطی از مفاد قانون اساسی، تمامی گروه‌های افراد را تحقیر کنند و اختلافات نژادی راه بیندازند.»

مدیریت WKBQ خاطرنشان کرد که همواره با NAACB و انجمن شهری درباره «نحوه افزایش حساسیت ایستگاه رادیویی در جامعه» صحبت خواهد کرد.

در واکنش به این اظهارات واشنگتن بیان داشت که روزنامه‌نگاران آمریکایی-آفریقایی باید در این بحث‌ها شرکت کنند وگرنه «چنین استنباط می‌شود که تلاش آنها به‌منظور حل مشکلات به‌وجودآمده و از روی اکراه و با بی‌میلی بوده است.»

توافق شهروندی به‌عنوان یک راه‌حل برای مشکل القاب نژادی سنت لوئیس به شمار می‌آید.

برای اینکه دانشجویان بتوانند به موضوعات مهم‌تری پردازند، باید به آنها فرصت داد تا به بررسی و ارزیابی نقش خود در گزارش رویدادهای جامعه پردازند.

در ادامه چکیده یکی از نامه‌های ارسالی به مدیریت WKBQ را که با همکاری رئیس بخش سنت لوئیس کمیته یهودی-آمریکایی، مونت اس لوی^{۲۳}، و مدیر

23. Mont.S.Levy

24. Rosalyn Bory

اجازه داده شود که ضمن حساس شدن در نتیجه دیدگاه‌های متفاوت و حل مشکلات اجتماعی، درباره امکانات جدید روزنامه‌نگاری نیز تحقیق کنند.

در نتیجه تحقیق و ارزیابی مشکلات واقعی ممکن است به این مورد برسیم که نیاز به تعداد بیشتری گزارشگر اخبار مربوط به گروه‌های اقلیت باشد که قادر به ارائه دیدگاه فرهنگی خاصی هستند که به‌ندرت درباره آنها در خبرهای اصلی گزارش تهیه می‌شود.

برای دانشجویان به‌طور خلاصه بیان نکنند، بلکه مقالات، روزنامه و نوار ویدئویی پوشش خبری رسانه‌های گروهی را در اختیار آنها قرار دهند. مربی باید ابتدا تعدادی تمرین کلاسی را ارائه دهد، آنگاه دانشجویان به‌راحتی یاد می‌گیرند که خود نمونه‌هایی را برای نقد و بررسی پیدا کنند. در واقع هدف نهایی این است که دانشجویان از مهارت‌های تحقیقی و ارزیابی خود در تهیه گزارش استفاده کنند. به دانشجویان باید

شناسایی موضوع و ارزش

موضوع	مسئله	رویداد
آزادی بیان در مقابل حفظ هماهنگی نژادی	آیا مدیریت بهتر است که شانون و چایمز را به دلیل اظهار نظرهای نژادی اخراج کند؟	القاب نژادی
ارزش‌ها	موقعیت / باورها	بازیگران
قانونی	نه، آزادی بیان	استیو و چایمز شانون
قانونی	نه، آزادی بیان	مدیریت
قانونی	نه، آزادی بیان	حامیان
قانونی	نه، محکوم کردن اظهار نظرهای نژادپرستانه	رهبران مذهبی
اخلاقی	بله، ترویج نژادپرستی و نفرت	سنت لوئیس آمریکن
اخلاقی	بله، محکوم کردن مدیریت	روزنامه‌نگاران سیاه‌پوست سنت لوئیس
اخلاقی	بله، محکوم کردن مدیریت	رسانه‌های سیاهان سنت لوئیس
اخلاقی	بله، ترویج نژادپرستی و نفرت	انجمن محلی پیشرفت رنگین‌پوست‌ها
اخلاقی	بله، ترویج نژادپرستی و نفرت	اتحادیه شهری سنت لوئیس
قانونی	نه، محکوم کردن اظهار نظرهای نژادپرستانه	انجمن ضد تهمت و افترا
	N/A، قانون فدرال گفتار نژادپرستانه را منع نمی‌کند،	FCC
قانونی	اعلامیه حقوق از آزادی بیان در برابر رفتار حکومت حمایت می‌کند	

موقعیت، صرفاً پاسخ «آری» یا «خیر» به مسئله است و اینکه مخاطبان معتقدند که استیو و چایمز باید یا نباید اخراج شوند در چند کلمه خلاصه می‌شود.

در این چارچوب ابتدا مبانی فلسفی مدل آموزش تحقیق و ارزیابی مورد بررسی قرار می‌گیرد. آن‌گاه عناصر ساختاری آن معرفی می‌شود و بالاخره کوشش خواهد شد تا نشان داده شود چگونه این مدل می‌تواند برای پرورش روزنامه‌نگاران با احساس مسئولیت اجتماعی بالا به کار رود.

متن حاضر در پی معرفی مدل ارزیابی پوشش خبری رسانه‌های جمعی است. مقاله نشان می‌دهد چگونه مدل ارزیابی پوشش خبری رسانه‌های جمعی می‌تواند به‌عنوان یک ابزار مهم درسی به فراگیر کمک کند تا درک روشن‌تری از تنوع دیدگاه‌های موجود در جامعه داشته باشد.

This article tries to introduce a model for evaluating media coverage. Models of evaluating media coverage can help students reach better understanding of the existence of different view points in society regarding media and, more especially, media policy. Within this framework the philosophical bases

for research and evaluation model will be primarily investigated to introduce structural element. Finally, we strive to show how such model could be utilized in nurturing and educating journalists with highly social responsibility.

Media coverage	پوشش خبری
Mass media	رسانه های جمعی
Journalist	روزنامه‌نگار
Ethnography	نژادپرستی
Segregation	تبعیض نژادی
Evaluation	ارزیابی

SID



سرویس های ویژه



سرویس ترجمه تخصصی



کارگاه های آموزشی



بلاگ مرکز اطلاعات علمی



عضویت در خبرنامه

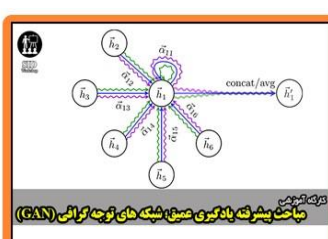


فیلم های آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



کارگاه آنلاین آشنایی با پایگاه های اطلاعات علمی بین المللی و ترند های جستجو



مباحث پیشرفته یادگیری عمیق؛ شبکه های توجه گرافی (Graph Attention Networks)



کارگاه آنلاین مقاله نویسی IEEE و ISI ویژه فنی و مهندسی